

35 коп.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ИСТОРИКО-
АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
В ГОРОДАХ УКРАИНСКОЙ ССР**

Можуван

Государственный комитет по гражданскому строительству
и архитектуре при Госстрое СССР

Научно-исследовательский
и проектный институт
градостроительства,
г. Киев /КиевНИИГрадос-
строительства/

Научно-исследовательский
институт теории, истории
и перспективных проблем
советской архитектуры,
г. Киев /КиевНИИТИ/

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ИСТОРИКО-
АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
В ГОРОДАХ УКРАИНСКОЙ ССР

Рекомендовано

к изданию архитектурно-планировочным
управлением Государственного комитета
Украинской ССР по делам строительства
/письмо от 19 марта 1982 г. № 1-54/540/

Киев - 1982

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
I. Классификация градостроительных систем на территории Украинской ССР	5
II. Выявление и оценка историко-архитектурного наследия города	23
1. Предварительное изучение города	23
2. Историко-архитектурная оценка планировки	25
3. Историко-архитектурная оценка застройки	28
4. Оценка исторически сложившегося городского и природного ландшафта	37
III. Выявление зон композиционно-видового влияния памятников архитектуры	43
1. Общая структура и основные понятия видового раскрытия памятников архитектуры	43
2. Анализ видового раскрытия памятников архитектуры	52
3. Определение композиционно-видового влияния памятников архитектуры	64
IV. Учет историко-архитектурного наследия и композиционного влияния памятников архитектуры при определении зон охраны	80
V. Рекомендуемый состав материалов, фиксирующих результаты исследований историко-архитектурного наследия	94
Приложения	99

Госгражданстрой

КиевНИИГрадостроительства

КиевНИИГИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
В ГОРОДАХ УКРАИНСКОЙ ССР

Редактор И.В. Колесникова

БФ 37044 Подписано в печать 4.XI.1982г. Бумага 60x90 1/16

Уч.-изд. листов 6,0 Заказ 979 Тираж 650 Цена 35 коп.

Ротапринт КиевЗНИИЭПа. Киев-133, бульв.Л.Украинки, 26.

Рассматриваются вопросы предпроектных исследований развития планировочных структур старинных городов, инвентаризации элементов их планировки и застройки, выявления и оценки роли объектов архитектурно-градостроительного наследия в композиции и облике этих городов, а также вопросы градостроительной охраны памятников архитектуры в условиях активного роста городов УССР и преобразования их центров.

Методические рекомендации рассчитаны на проектировщиков-градостроителей, главных архитекторов городов, специалистов, занимающихся вопросами изучения историко-архитектурного наследия и реконструкции исторических городов, а также на лиц, ответственных за охрану и рациональное использование памятников архитектуры, истории и культуры.

Подготовлены авторским коллективом в составе: арх. Е. Е. Водзинского, старшего научного сотрудника КиевНИИП градостроительства - введение, разд. III, IV /ш. 11-15/, V, приложения I-3; канд. архит. Ю. А. Нельговского, руков. сектора КиевНИИТИ - введение, раздел I, приложение I; канд. архит. Т. А. Трегубовой, ст. науч. сотр. КиевНИИТИ - разделы II, IV /п. п. 1-10, 16-19/, V, приложения I, 2.

Редакционная коллегия:

Е. Е. Водзинский, Е. Е. Клишниченко, И. В. Колесникова,
Ю. А. Нельговский.

В В Е Д Е Н И Е

Важной проблемой советского градостроительства при все возрастающем размахе реконструкции исторических городов является определение путей преемственности в их развитии, градостроительный подход к охране памятников архитектуры. Этим вопросам в нашей стране уделяется большое внимание, о чем свидетельствует включение в Конституцию СССР положений об охране памятников культуры, издание соответствующих Законов и Постановлений.

В Украинской ССР принято решение об организации историко-архитектурных заповедников в Чернигове, Львове, Луцке, Белгороде-Днестровском, Каменце-Подольском, Переяслав-Хмельницком, Севастополе /Херсонес/ и др., а также утвержден список 303 населенных мест, в том числе 110 исторических городов, проекты планировки и застройки которых должны согласовываться с органами охраны памятников культуры.

Только полное представление об объеме и характере архитектурно-градостроительного наследия и истории формирования структуры, композиции и облика исторического города, а также детальный учет всего сохранившегося, выявление территорий, представляющих историко-культурную ценность, и зон композиционного влияния охраняемых объектов позволяет разработать научно-обоснованные предложения по реконструкции существующей застройки, без ущерба сложившейся архитектуре города, выявляя и развивая ее лучшие стороны.

Отдельные исторические объекты вместе с сопутствующей им исторической городской средой рассматриваются как часть историко-архитектурного целого и охраняются не только как имеющие самостоятельную культурную ценность, но и как памятники градостроительного искусства. Поэтому при разработке проектной документации следует учитывать необходимость охраны конкретных материальных объектов /памятники архитектуры,

ансамбли, историческая городская среда, археологические памятники, памятники садово-паркового искусства/ и представляющих художественную ценность основных составляющих архитектурного облика исторического города /силуэт, панорама, зрительные связи/.

Разработке данных Методических рекомендаций предшествовало изучение опыта проектирования и восстановления исторических /отечественных и зарубежных/ городов, отличающихся градостроительными ситуациями, степенью сохранности исторических центров, задачами реконструкции, сложностью осуществления работ в натуре, а также проведение КиевНИИГрадостроительства и КиевНИИТИ научных исследований по выявлению и учету объектов историко-архитектурного наследия и визуальной охране памятников архитектуры при планировке и застройке городов Украинской ССР.

Настоящие рекомендации составлены в дополнение и развитие соответствующих разделов СНиП П-60-75, Справочника проектировщика /1981 г./, Руководства по планировке и застройке городов с памятниками истории и культуры /1980 г./, Рекомендаций по составлению проектов планировки городов УССР с историко-архитектурными заповедниками и комплексами памятников архитектуры /1971 г./. В этих работах был рассмотрен широкий круг градостроительных вопросов по формированию исторических городов, однако в них мало внимания уделялось предпроектным историко-архитектурным исследованиям. Вместе с тем методика таких исследований является важной составляющей при проведении изыскательских работ, при составлении опорных планов городов, проектов зон охраны, разработке предложений по установлению границ историко-архитектурных заповедников и пр.

В связи с тем, что в специальной литературе недостаточно полно освещена специфика ценного градостроительного наследия Украины, в первом разделе Методических рекомендаций приводится характеристика историко-градостроительных систем, получивших наиболее широкое распространение на территории республики, а в Приложении I дается перечень основных поселений, в которых сохранились эти системы, с указанием их характера и категории ценности.

Отзывы и пожелания просим направлять в КиевНИИГрадостроительства /252025, Киев-25, Б. Житомирская, 9/.

I. КЛАССИФИКАЦИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНСКОЙ ССР

I.1. Предпроектные историко-градостроительные исследования поселений на территории Украинской ССР позволяют установить основные этапы развития их планировки и застройки, определить наличие соответствующих этим этапам градостроительных систем или их фрагментов, научно обосновать их историческую и художественную ценность.

I.2. Градостроительные /планировочные и композиционные/ системы отражают социальные, технические и эстетические особенности планировки и застройки поселений на данном этапе их развития. Они полностью не изменяются, а продолжают существовать, образуя многослойные структуры, сочетающие разновременные фрагменты планировки и застройки, то есть они воплотили в себе черты материальной и духовной культуры народов, живших на территории республики с давних времен и до наших дней.

I.3. По времени возникновения на Украине выделены следующие градостроительные системы:

1. с древнейших времен до образования Киевской Руси /включая античные и раннесредневековые города Северного Причерноморья/;
2. Древней Руси /VI-середина XIII в./;
3. Украины и Крыма /вторая половина XIII в. - конец XIV в./;
4. Украины /конец XIV в. - первая половина XIX в./;
5. Украины /вторая половина XIX в. - начало XX в./;
6. Советской Украины.

I.4. По архитектурно-художественной ценности исторические поселения разделены на три основные категории:

I - сохранившие основы исторической планировки, ведущие ансамбли и комплексы, композиционные связи между ними, а также

характерность и архитектурную ценность рядовой застройки и масштабное соответствие ее ведущим памятникам. Историко-градостроительное наследие здесь имеет решающее значение;

II - фрагментарно сохранившие историческую планировку; ведущие ансамбли и доминанты не играют решающей роли в формировании их облика; частично нарушены композиционно-видовые связи между ведущими памятниками и соотношения рядовой застройки с памятниками;

III - с отдельными фрагментами исторической планировки и обособленными памятниками, частично сохранившими композиционно-видовые взаимосвязи. По своим размерам они не гармонизируют с окружающей застройкой.

I.5. Наиболее древние градостроительные системы на Украине представлены археологическими памятниками: остатки поселений Трипольской культуры /IV-II вв. до н.э./, скифские городища и курганы /V-II вв. до н.э./, древнерусские городища /VI-XIII вв./, а также древние укрепления /Эмиевы валы/, играющие важную роль в формировании пригородного ландшафта. Значительная часть этих памятников удалена от населенных пунктов, поэтому их охрану следует предусматривать в проектах районной планировки.

I.6. Памятниками античного градостроительства являются остатки городов северного Причерноморья. Они возникли в VI-V вв. до н.э. Это Херсонес возле Севастополя, Тира на правом берегу Днестровского лимана, Ольвия на правом берегу Бугского лимана /рис. I/, Пантикапей /Керчь/, Феодосия и др. Их планировка была преимущественно прямоугольной на основе Гипподамовой системы. Сельскохозяйственные угодья, размещенные за территорией города, представляли собой строго регламентированные участки, обнесенные укрупненными стенами /клеры Херсонеса/.

Территории, на которых расположены особо ценные памятники античного градостроительства, должны иметь заповедный режим охраны, исключающий на них какую-либо новую застройку. Для защиты фрагментов древней планировки необходимо проводить соответствующие мероприятия по их упорядочению, благоустройству, а также создавать условия для осмотра. При этом должен быть сохранен первоначальный характер связей застройки с окружающей природой.

I.7. В основу развития древнейших украинских городов /Киев, Чернигов, Переяслав-Хмельницкий, Владимир-Волынский, Луцк, Львов, Каменец-Подольский и др./ заложены принципы планировочной организации древнерусских городов. Многие из них имели трехчастную структуру и состояли из детинца, окольного града и предградья.

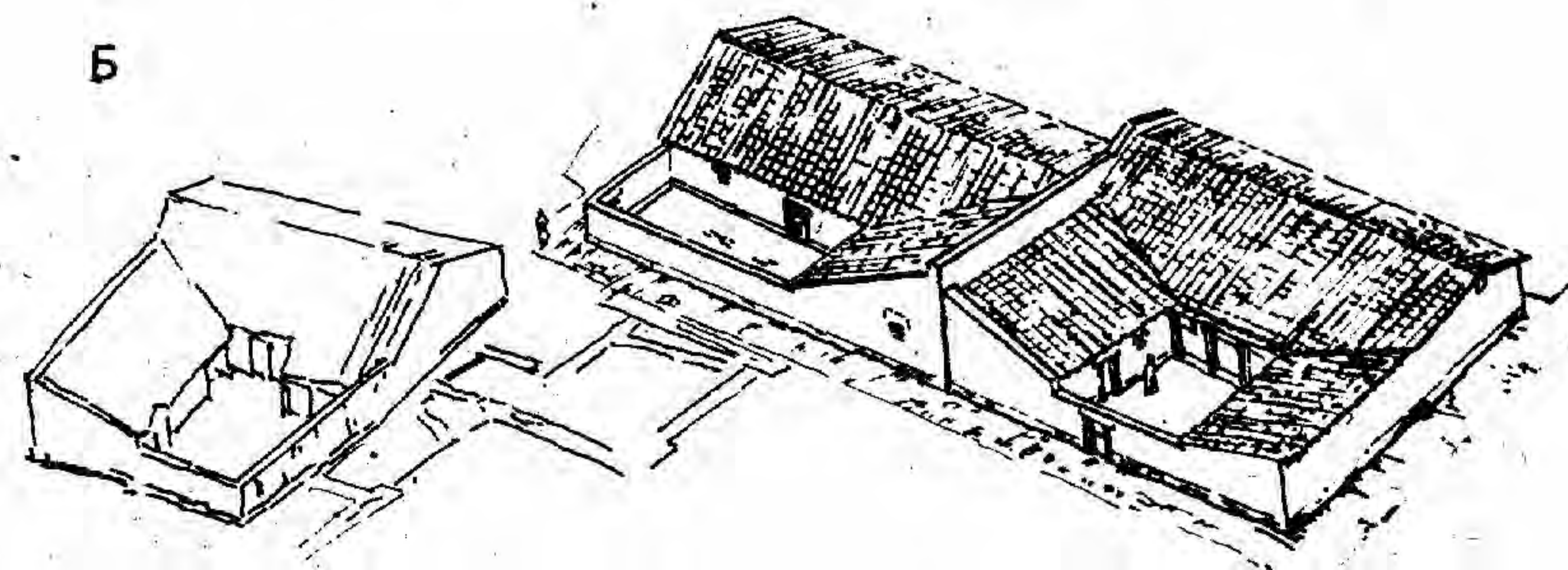
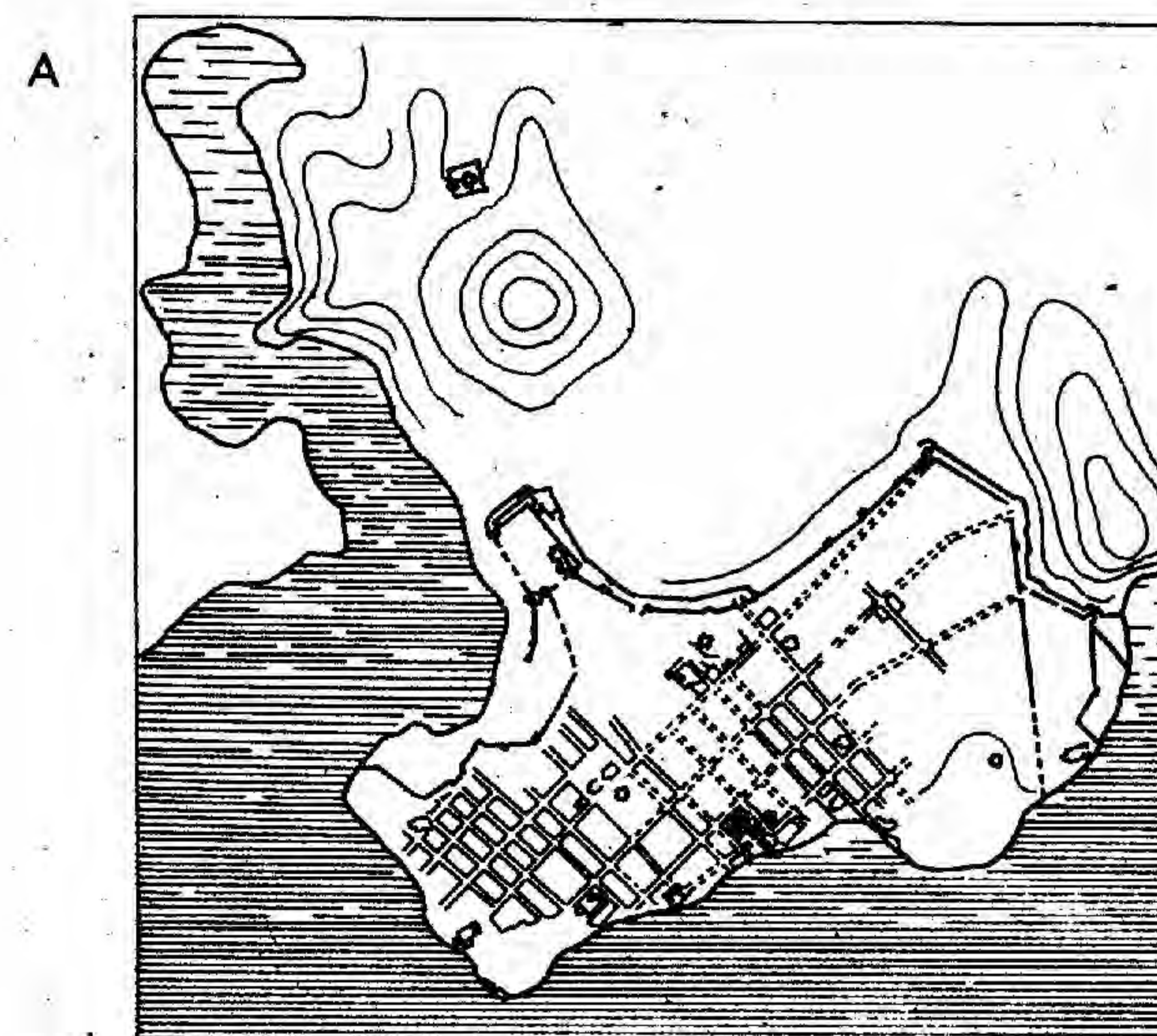


Рис. I. Города северного Причерноморья /VI-V вв. до н.э./:
A - схематический план Херсонеса; B - жилые дома в Ольвии.

1.8. Центром древнего Киева, состоявшего из поселений, вытянувшихся цепочкой вдоль правого берега Днепра /включая Подол/, был город Владимира и Ярослава на Горе. Очертания мощных крепостных сооружений XI в. прослеживаются в планировке и застройке этой части города. Существующая здесь планировка улиц, собирающихся в пучки к основным древним въездам в город, в значительной мере может быть отнесена к домонгольскому периоду. Монументальные постройки указывают на расположение важнейших городских ансамблей, а известные по археологическим раскопкам княжеские дворцы X-XI вв. - на место княжеской резиденции и упоминаемого в летописях форума древнего города - площади Бабин Торжок /рис.2/. Фрагменты планировки и отдельные сооружения следует полностью сохранить при реконструкции исторической части города. От центра на значительном удалении расположились монастырские комплексы /Киево-Печерская Лавра, Кловский, Выдубецкий, Кирилловский и другие/, образуя живописную панораму города с реки.

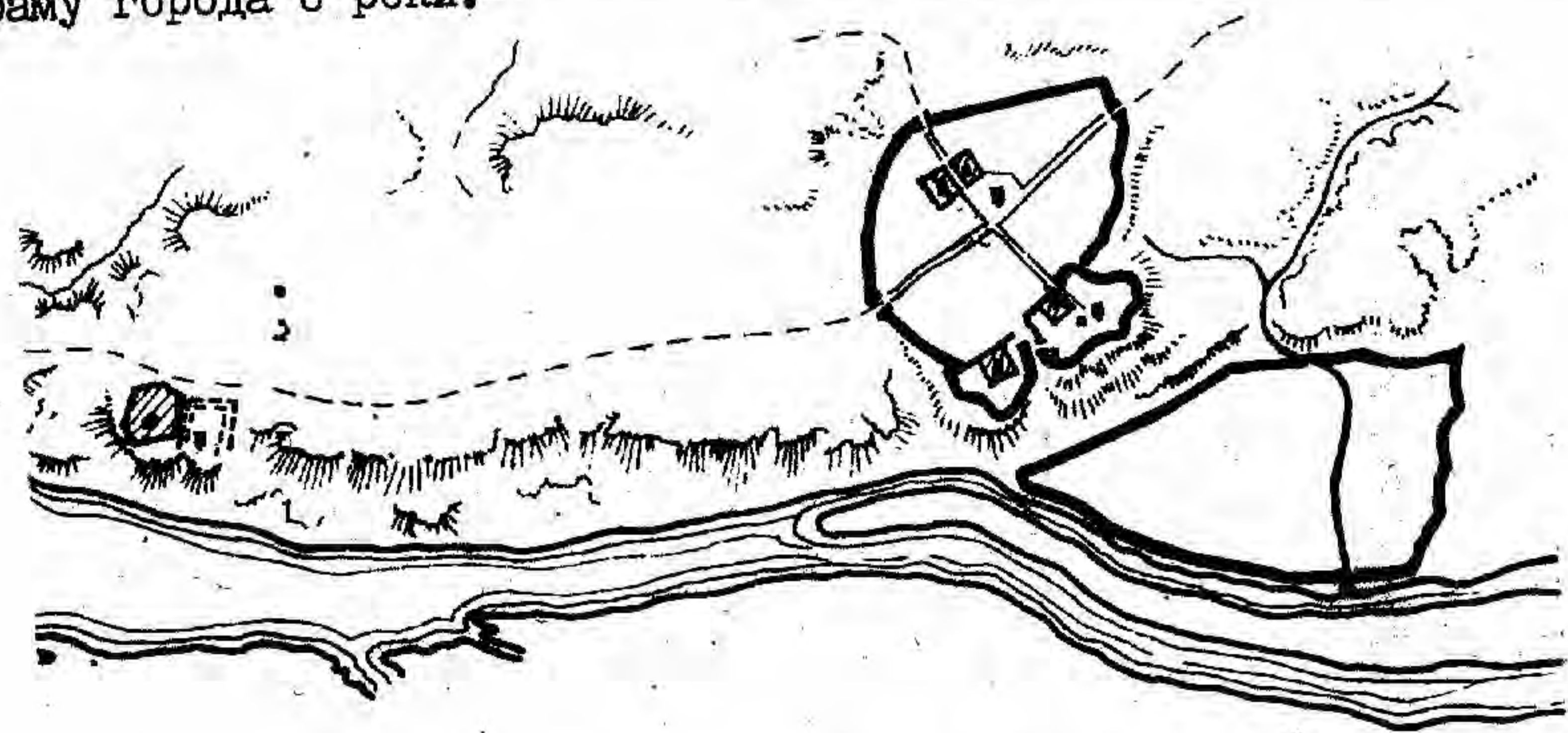


Рис.2. Схематический план Киева и его окрестностей /X-XIII вв./.

1.9. В планировке современного Чернигова также зафиксированы многие элементы, относящиеся к древнерусскому периоду. Его детинец обращен теперь в парк, что позволяет планомерно и последовательно проводить в нем археологические исследования. В трассировке улиц остались следы типичного для древнерусских городов обрастания детинца кольцами окольного

града, предградья и т.п. Ансамбли монастырей, расположенных, как и древний центр, на правом берегу р.Десны /Елецкий, Троицкий/, являются историко-архитектурными заповедниками. Они способствуют восприятию древнего города, раскрытию его панорамы /рис.3/.



Рис.3. Схематический план Чернигова и его окрестностей /X-XIII вв./.

1.10. Характерные особенности развития структуры древнерусского города легко прослеживаются и в современном Луцке. Его каменный замок занял территорию детинца, к которому прикнули еще два кольца - "околья" и "града". Криволинейные очертания улиц свидетельствуют о проходивших здесь линиях укреплений, но застройка старого города в основном относится к более поздним временам - XV-XVIII вв.

1.11. В других древнерусских городах - Львов, Владимир-Волынский, Белгород-Днестровский, Новгород-Северский, Путивль, Переяслав, Белгород, Овруч, Родень /рис.4/ - значительно изменивших свою первоначальную структуру, также просматриваются черты древнерусской планировки, господствовавшей на значительной части Украины до XVIII в.

1.12. В XIV-XV вв. на Украине появляется регулярная, так называемая шахматная планировка, получившая к тому времени широкое распространение во многих странах Центральной Европы. Разметка центра с его обязательной прямоугольной в плане рыночной площадью, удаленной от замка, была связана с получением магдебургского права. Такая планировка характерна для многих исторических городов западных областей Украины.

1.13. Средневековый центр Львова, как и других западно-украинских городов, сложился еще в XIV в. и имел свои харак-

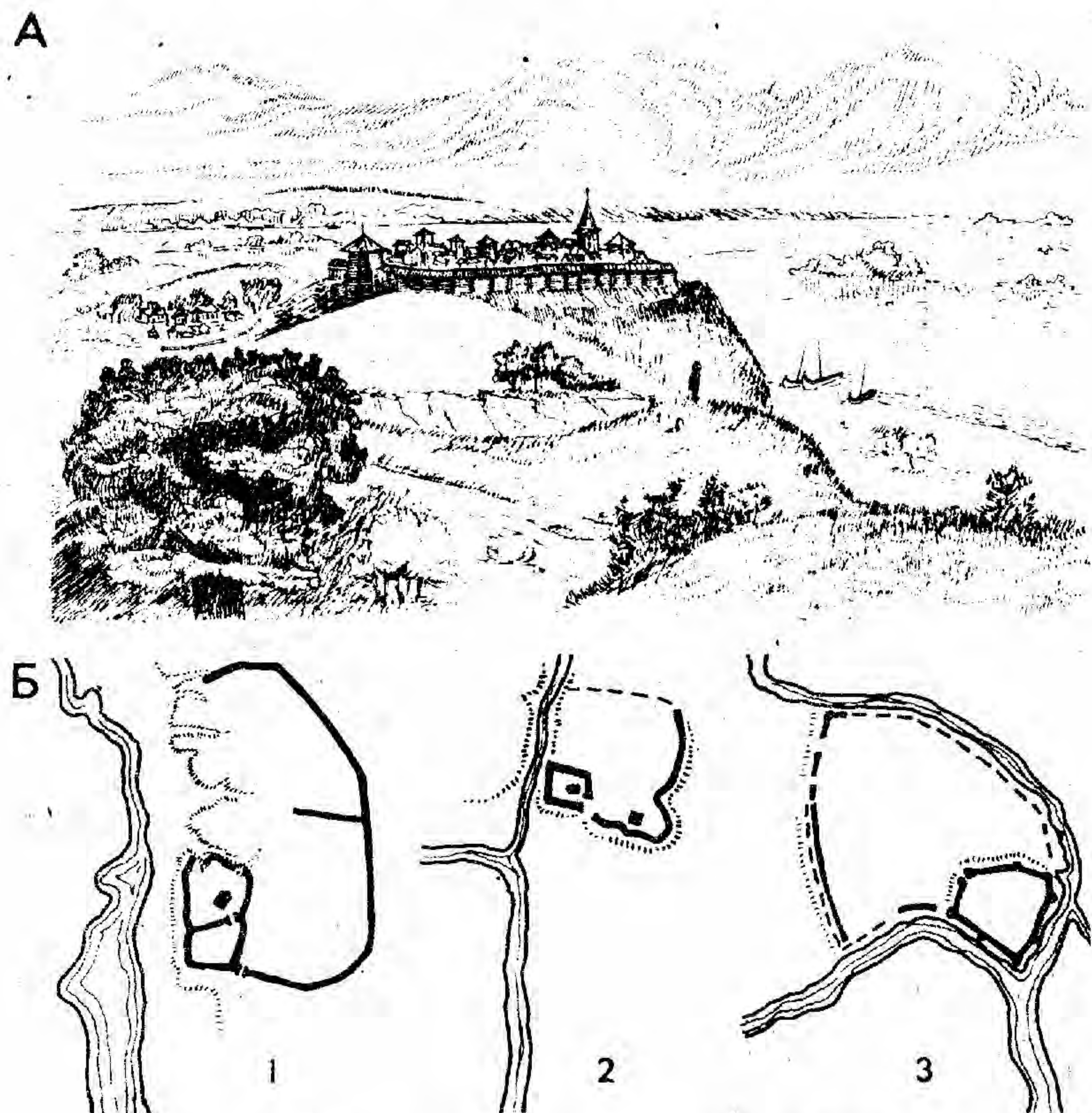


Рис.4. Древнерусские города X-XIII вв.:

А - застройка Родня; Б - схематические планы городов Киевской Руси /1 - Белгород; 2 - Овруч; 3 - Переяслав/.

терные особенности. Размеры всех планировочных элементов регулярной прямоугольной сетки /Рынка, улиц, кварталов и участков/ были взаимосвязаны на основе мер длины и площади, в связи с чем общая схема имела определенное геометрическое построение. В пределах укрепленного ядра старого города, хорошо сохранившего свою древнюю застройку XIV-XV вв., создан историко-архитектурный заповедник /рис.5/.

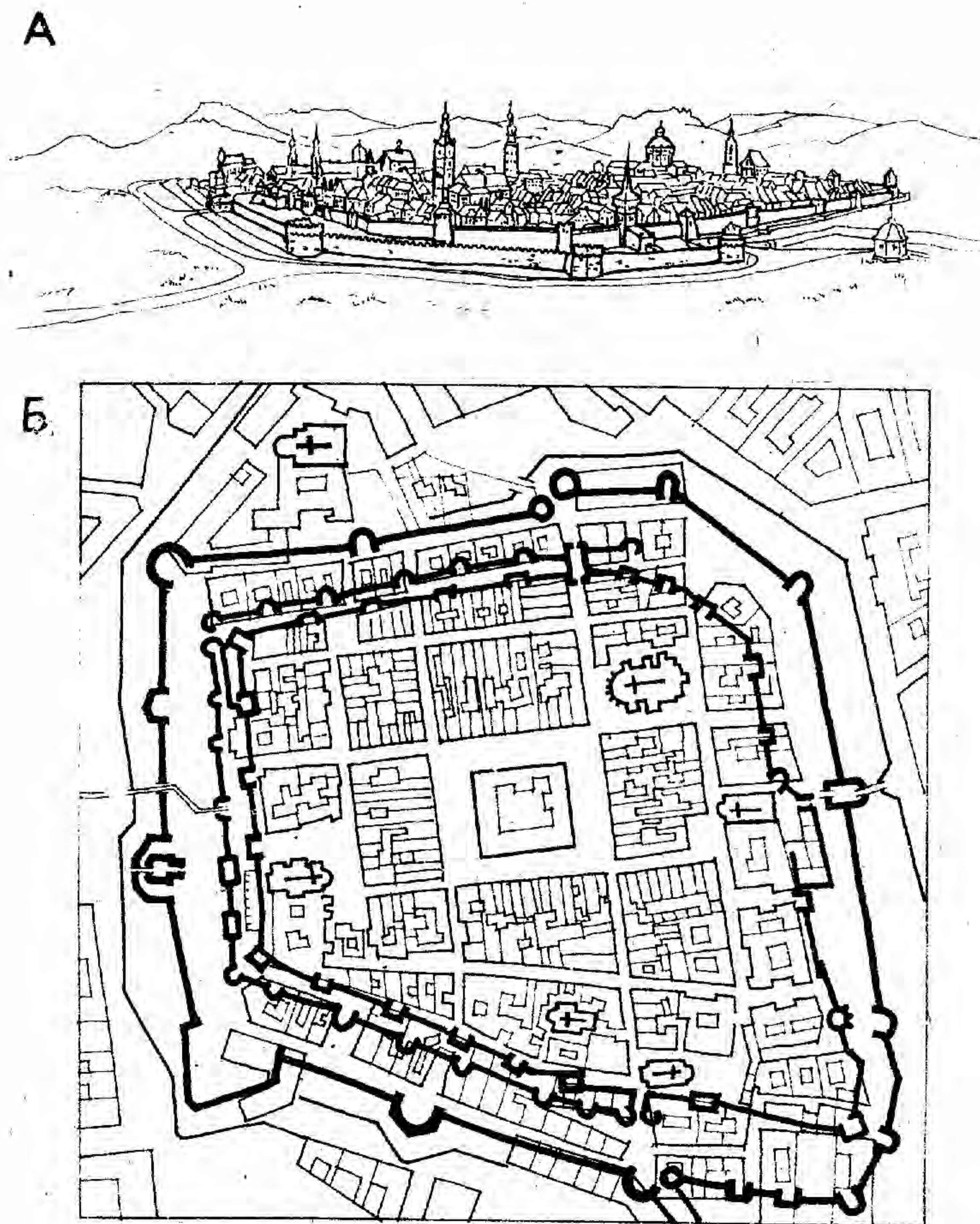


Рис.5. Средневековый центр Львова XIV-XV вв.: А - общий вид; Б - научная реконструкция плана /XV в./.

1.14. В планировке Каменца-Подольского сочетаются элементы свободной и регулярной системы. Площадь Рынок, как во Львове и других средневековых городах, имела форму более или менее правильного квадрата. Она была застроена сплошным рядом узеньких "камениц", большая часть которых была разрушена во время Великой Отечественной войны. На территории Старого города, окруженного петлей р.Смотрич, и древней крепости создан историко-архитектурный заповедник /рис.6/. Генеральным планом города предусмотрено восстановление ряда кварталов вокруг площади Рынок, с целью сохранения планировочной структуры древнего города.



Рис.6. Крепость в Каменце-Подольском.

1.15. Развитие экономики, торговли и ремесла в XVI в. способствовало росту числа городов, которые строились на месте сельских поселений. При этом использовались приемы регулярной планировки. В одно- или двухуличные поселения вписывался центр с торговой площадью посередине /Тернополь, Заложцы, Бережаны и др./.

1.16. В планировке многих западноукраинских городов XVI-XVII вв. в той или иной мере сказалось влияние эпохи Возрождения.

Элементы Ренессанса сохранились, например, в планировке таких городов как Станислав /ныне Ивано-Франковск/, Полонное /середина XVII в./ . Они представляют большой интерес в историко-архитектурном аспекте, поэтому при дальнейшем развитии и реконструкции этих городов элементы Ренессанса желательно сохранить.

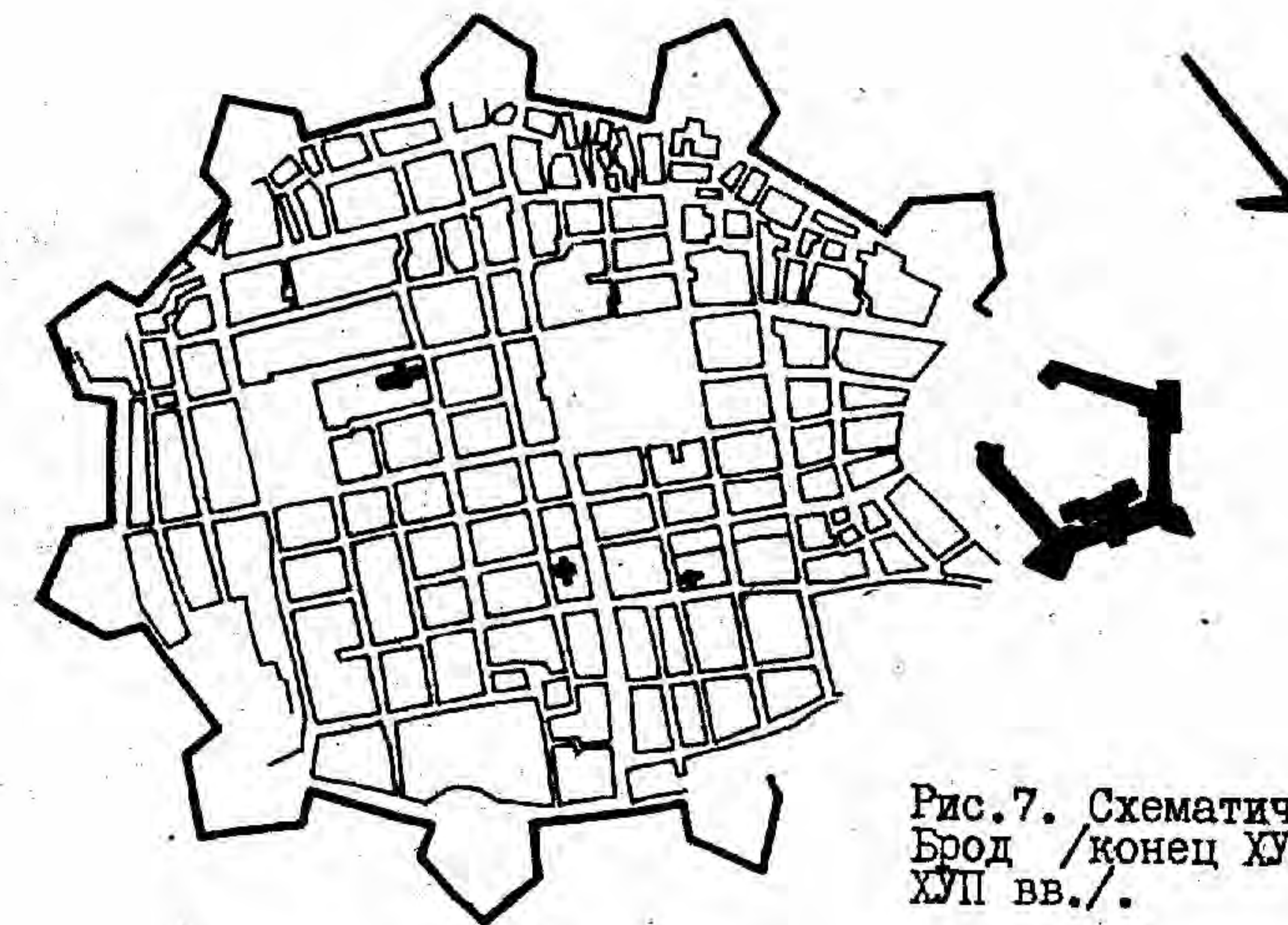


Рис.7. Схематический план Брод /конец XVI - начало XVII вв./.

1.18. Застройка Жолквы представлена укрепленным центром пятиугольной формы, к которому примыкает квадратный замок в стиле Ренессанса /рис.8/. Здесь создан историко-архитектурный заповедник.

1.19. После воссоединения Украины с Россией значительное развитие получили города на Левобережье. В 1635 г. русское правительство закладывает пограничный рубеж по линии

городов Воронеж, Старый Оскол, Валуйки, Белгород, Курск, Сумы, Ахтырка, Лебедин и др., основание которых относится к этому времени.



Рис.8. Жолква /ныне Нестеров/ в XVI-XVII вв.:
А - панорама застройки;
Б - схематический план города.

1.20. Строительство укрепленных городов новой засечной линии проводилось по предварительно составленным планам. Наибольшими были Харьков и Изюм. Расположение городских кварталов и улиц в них повторило конфигурацию крепостных стен и определило тип планировки: прямоугольной /Изюм, Лебедин/, радиальной /Харьков, Чугуев/, смешанной /Стародуб, Нежин/ и др. Здесь во многом сказался опыт русского градостроительства.

Для этих городов характерны большие площади и широкие улицы, усадебная застройка, расположение зданий в глубине участков.

1.21. Значительный градостроительный интерес представляет архитектура гетманских столиц XVIII в. - Субботова /рис.9/ и особенно Глухова, регулярный план которого, составленный в 1776 г., предусматривал реконструкцию уличной сети, ее выпрямление, расширение, придание всей планировке более упорядо-

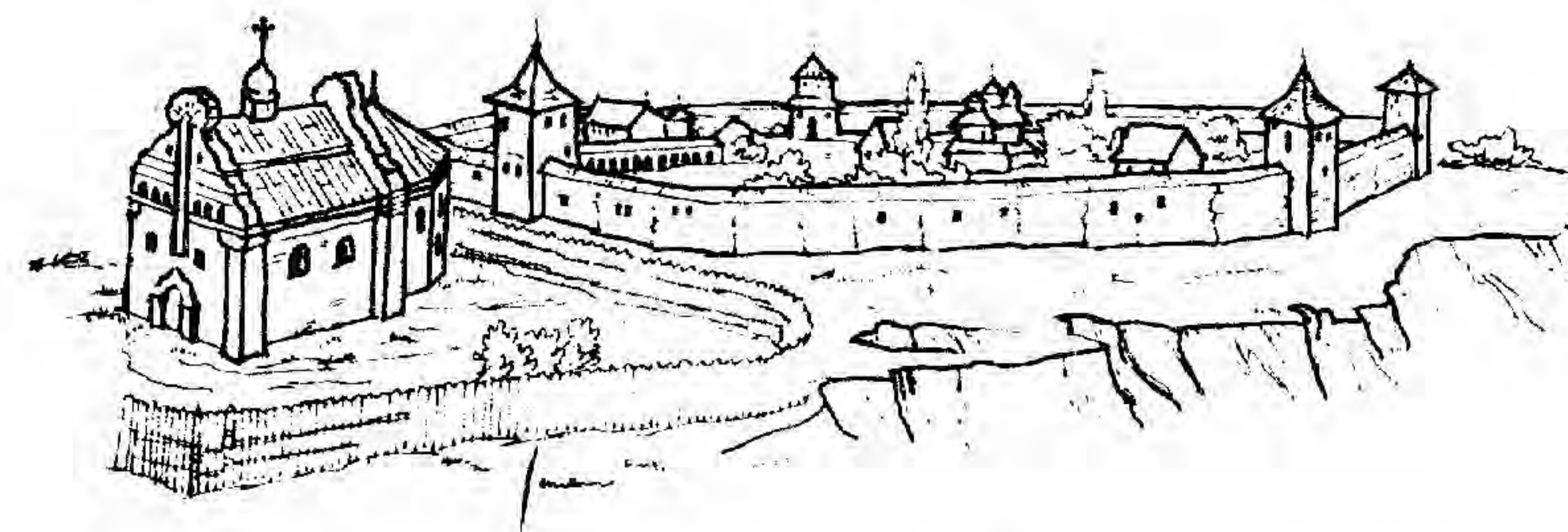


Рис.9. Субботов - резиденция Богдана Хмельницкого.

ченного характера /рис.10/. Застройка велась по проектам известных русских архитекторов, например, здание Малороссийской коллегии /арх.А.Квасов/. Многие сооружения были уничтожены пожаром в конце XVIII в., после чего столица была переведена в Батурин. Современный генеральный план в основном сохраняет планировочную структуру старого города.

1.22. В XVII-XVIII вв. планировочная структура Киева сохранила прежнюю трехцентровость: Верхний город, Печерск и Подол, причем последний играл в то время роль общегородского центра. Здесь находилась главная торговая площадь со зданием

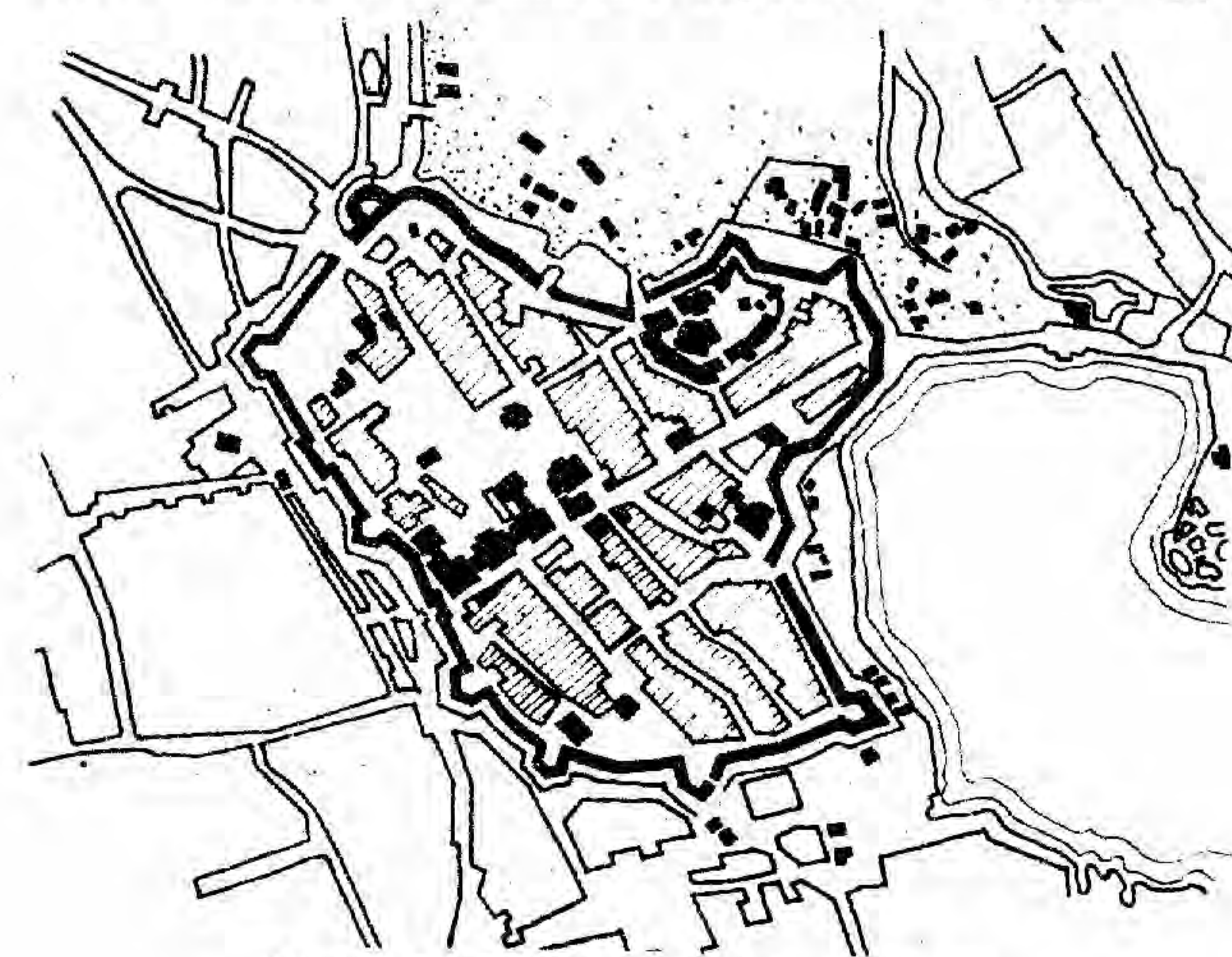


Рис.10. Глухов, план 1776 г.

магистрата и фонтаном. К середине XVIII в. сложился ансамбль Братского монастыря с величественным зданием Академии. Многочисленные монастыри и церкви оживляли облик Подола, окруженного дерево-земляными укреплениями. Для Подола была характерна свободная планировка и преимущественно усадебная застройка.

Значительное развитие получили и монастырские ансамбли города: Киево-Печерская лавра, Софийский, Михайловский, Выдубецкий и Кирилловский монастыри. Их древнерусские постройки были дополнены сооружениями в стиле барокко — храмами, кельями, колокольнями, оградами и въездами, сыгравшими существенную роль в обогащении застройки, особенно силуэта города.

1.23. Вокруг многих украинских городов XVIII в. /Киев, Глухов, Переяслав-Хмельницкий и др./ возводились земляные укрепления по системе Вобана и других теоретиков бастионных укреплений. При составлении генеральных планов этих городов, а также при восстановлении замков в Каменце-Подольском, Збараже, Хотине предусматривается сохранение уцелевших фрагментов этих укреплений.

1.24. В конце XVIII и начале XIX вв. в архитектуре Украины все в большей степени проявлялось влияние классицизма. В то же время существовали и другие течения, использующие неоготический и восточные стили, что в основном нашло применение в застройке южных городов при строительстве отдельных усадебных комплексов.

1.25. Составлением и распространением многих проектов украинских городов занималась Комиссия строения Санкт-Петербурга и Москвы, созданная в 1762 г. В разработке этих проектов участвовали ведущие русские мастера /А.Захаров, В.Стасов, В.Гесте/ и украинские архитекторы /А.Меленский, В.Дубровский и др./, что имело большое значение для общего подъема градостроительной культуры на Украине.

1.26. Основные градостроительные работы в конце XVIII в. были связаны с освоением Причерноморья, где возникло множество новых сел, уездных и губернских городов, военных баз и торговых портов. В то время были основаны Херсон, Мариуполь,

17
поль, Севастополь, Екатеринослав /рис. II/, Николаев, Одесса. Генеральные планы этих городов должны предусматривать мероприятия по сохранению ценного наследия периода классицизма.

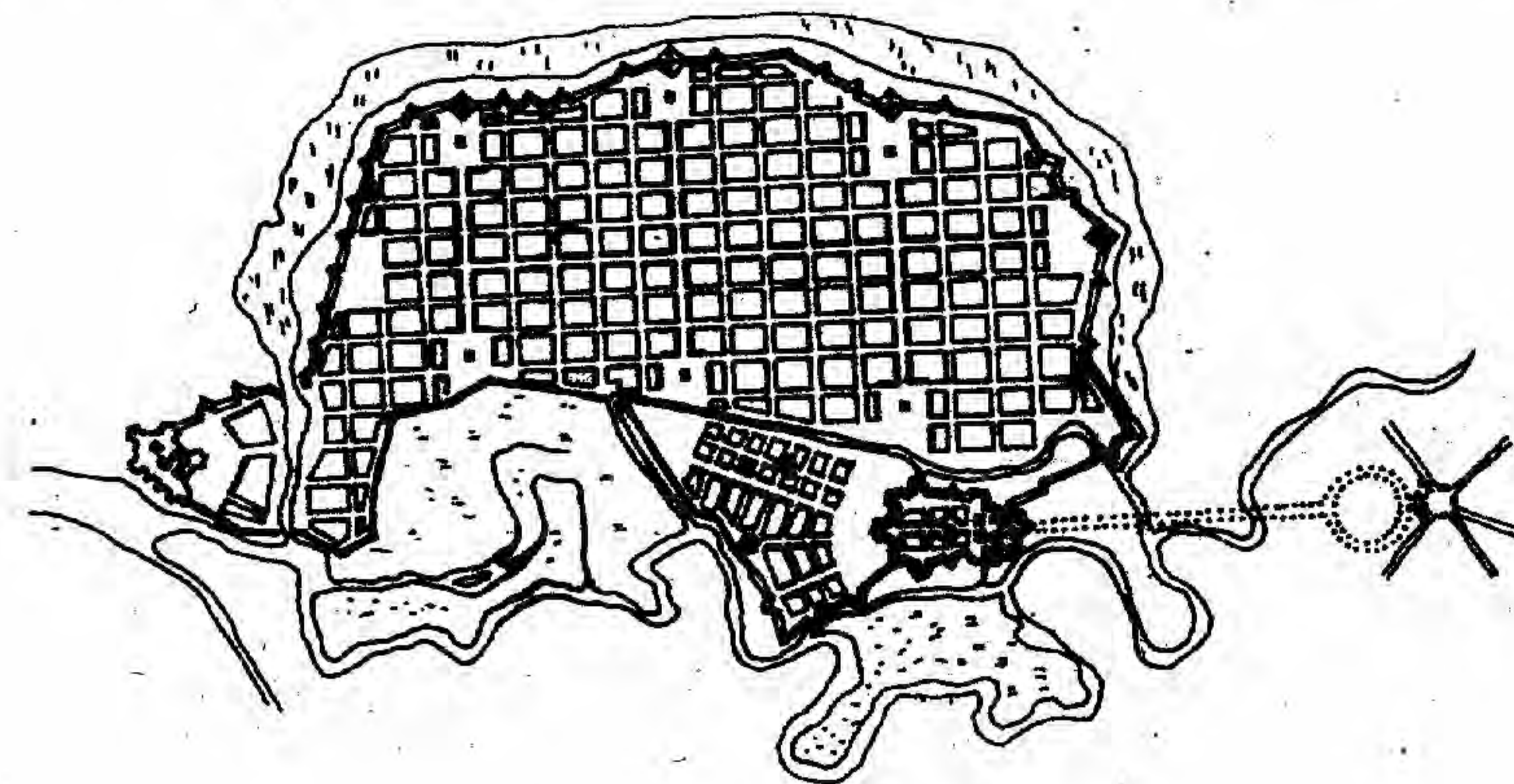


Рис. II. Проект планировки левобережного Екатеринослава /XVIII в./.

1.27. В течение нескольких десятилетий Одесса превратилась в крупный морской торговый порт. Центральная часть города сохранила первоначальную регулярную планировку.

Важную роль в облике города играет ансамбль Приморского бульвара, открытого к морю и застроенного общественными и жилыми зданиями с центром в виде полукруглой площади и лестницей с памятником де Ришелье /рис. 12/. Генеральным планом города предусматривается сохранение уличной сети и застройки старой Одессы.

1.28. Ансамбль застройки Круглой площади в Полтаве является одним из выдающихся образцов нового центра на регулярной основе. Ее замысел сложился в связи с намерением увековечить столетие победы русских войск в битве со шведами. Восемь улиц, вливающихся в площадь с величественным монументом в центре, образовали один из самых интересных ансамблей классицизма того времени /рис. 13/.

1.29. Значительные градостроительные преобразования были осуществлены в Киеве в первой половине XIX в. В соответствии с генеральными планами, разработанными архитекторами А.Мелен-

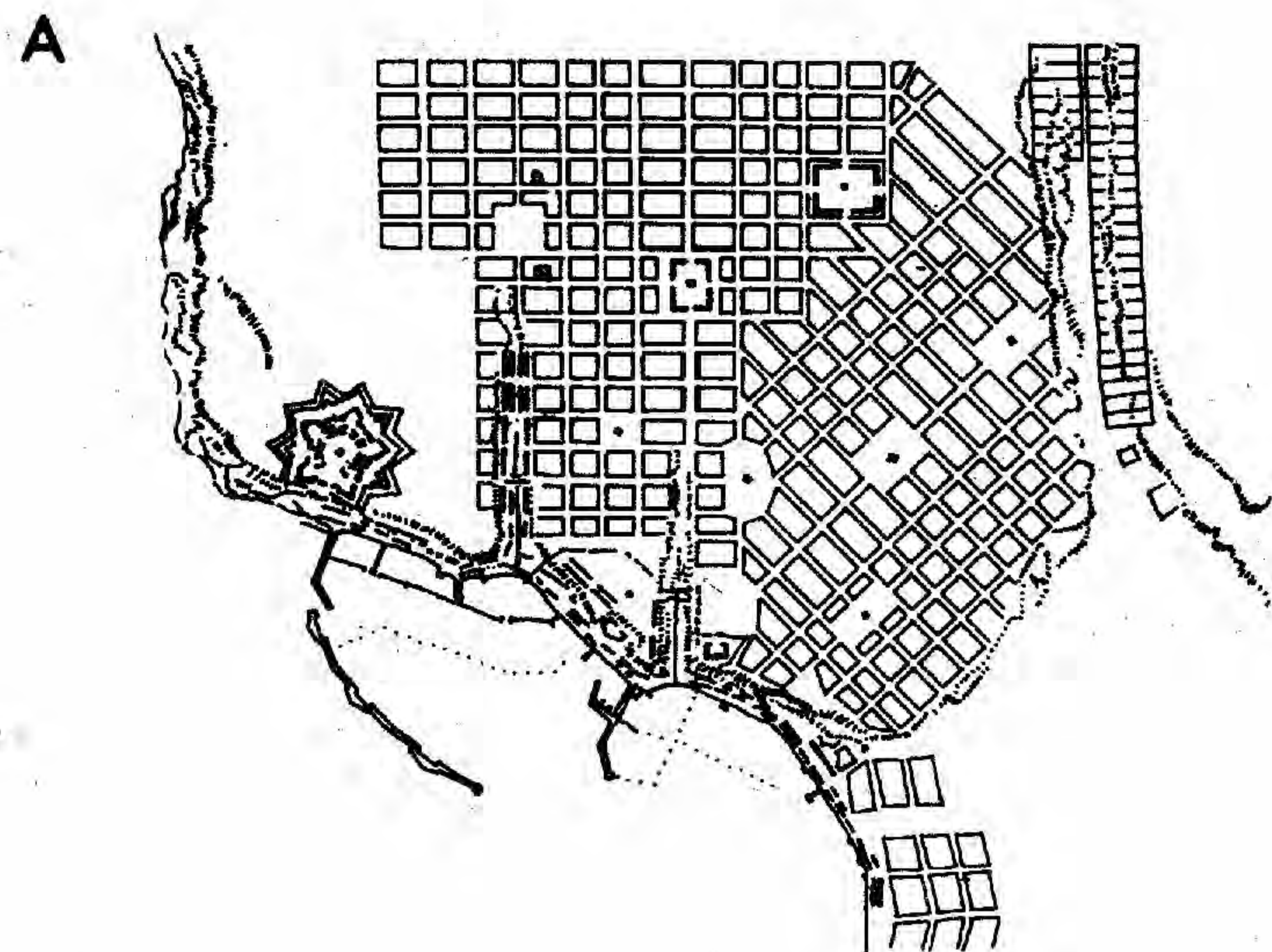


Рис.12. Одесса конца XIX - начала XX. вв.:
А - план города; Б - ансамбль полукруглой площади
/архитектура классицизма/.

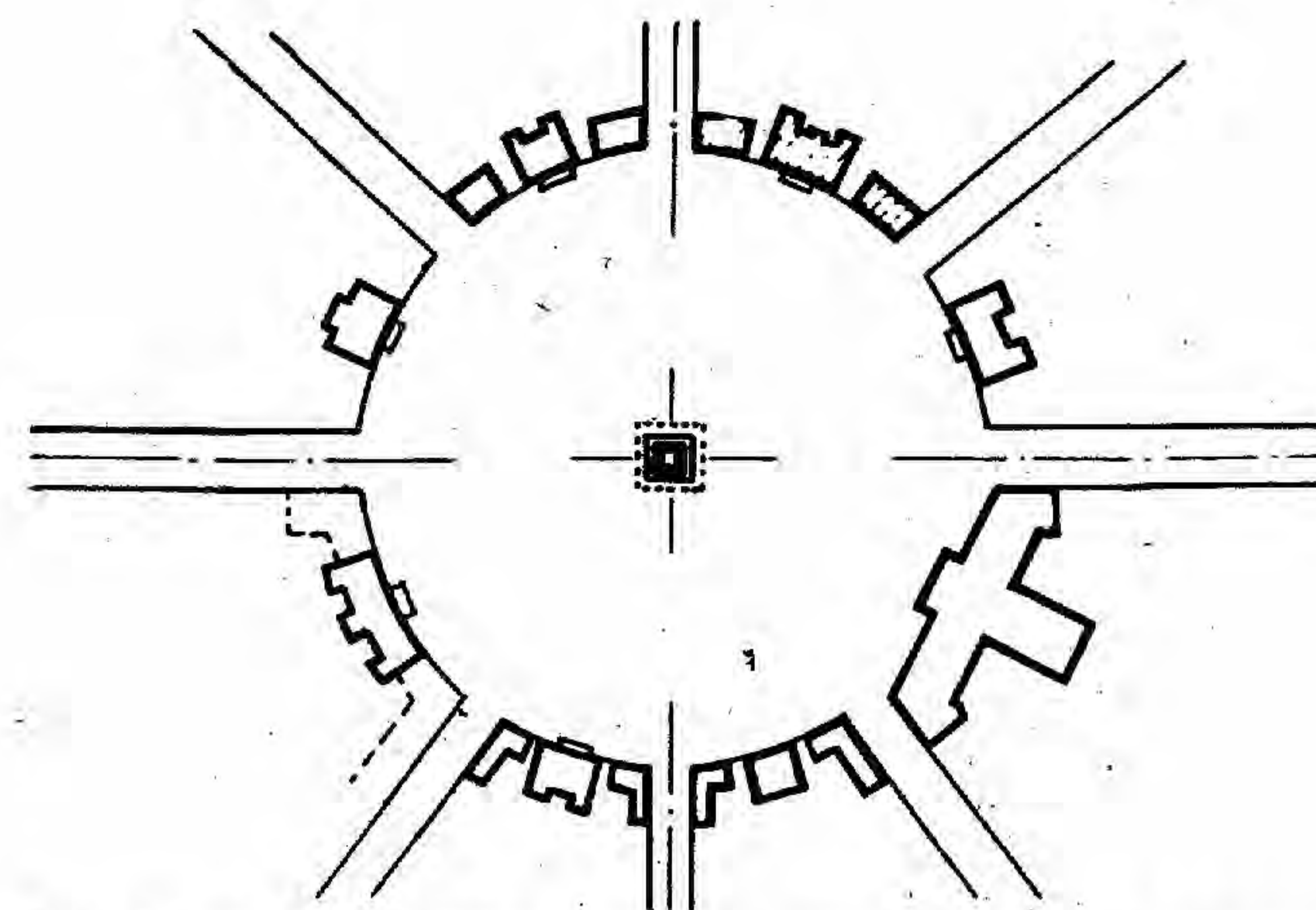


Рис.13. Схематический план застройки Круглой площади
в Полтаве /I половина XIX в./.

ским, В.Гесте, В.Беретти, был создан Крещатик, связавший разрозненные районы города; проложены улицы Владимирская и Васильковская. Наиболее крупной новостройкой был Университет. Регулярную планировку после пожара 1811 г. получил Подол.

1.30. Несмотря на большие масштабы строительства эпоха капитализма на Украине не оставила значительных памятников градостроительного искусства. Однако капитальная застройка многих центральных улиц Киева, Львова, Харькова, Екатеринослава имеет немало интересных архитектурных сооружений. Иногда они образуют сплошной фронт застройки. Разные по художественному достоинству здания создают довольно характерную для того времени выразительную, хотя и разнородную картину. При этом охрана исторически сложившейся городской среды предусматривает сохранение не только отдельных выдающихся сооружений, но и более скромных по своему облику - фоновых и рядовых.

Как памятники градостроительства конца XIX-начала XX вв. можно рассматривать застройку улиц Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Большой Житомирской в Киеве, Сумской улицы в Харькове, проспектов В.И.Ленина и Т.Г.Шевченко во Львове, улицы Дерibasовской в Одессе, центральных улиц в Черновцах и др.

В тот период городская застройка насыщается промышленными, транспортными и инженерными сооружениями, охрана наиболее интересных из них должна предусматриваться при составлении историко-градостроительного опорного плана.

В связи с территориальным ростом городов многие из монастырских и дворцово-парковых ансамблей вошли в черту городской застройки. Их выявлению и охране также необходимо уделить должное внимание.

1.31. В эпоху капитализма активное развитие получили небольшие поселения /местечки/. В большинстве случаев они превратились в современные поселки и города. В некоторых из них еще сохранилась характерная для того времени застройка, которая при реконструкции может придать современному поселению местный колорит и своеобразие.

1.32. За годы Советской власти украинские города обогатились огромным количеством городских ансамблей и новостроек. Большинство из них сохраняет и развивает сама жизнь. Вместе с тем, некоторые сооружения, особенно возведенные в годы первых пятилеток, должны охраняться как памятники градостроительства своего времени. К ним относятся ансамбли площади Дзержинского и поселок тракторного завода в Харькове /рис.14, 15/, Соцгород в Запорожье /рис.16/.

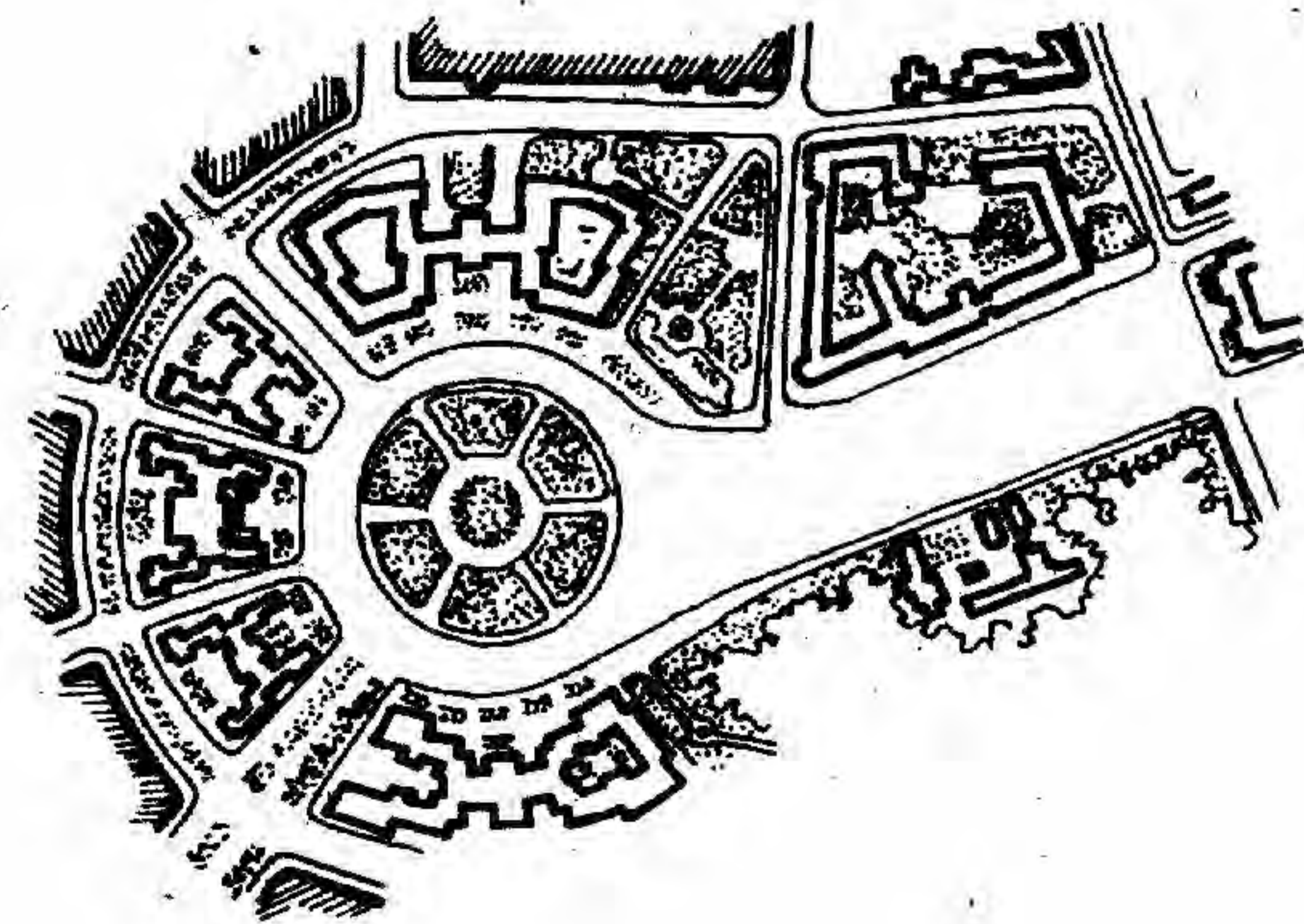


Рис.14. Площадь им.Дзержинского в Харькове /1929-1934 гг./.

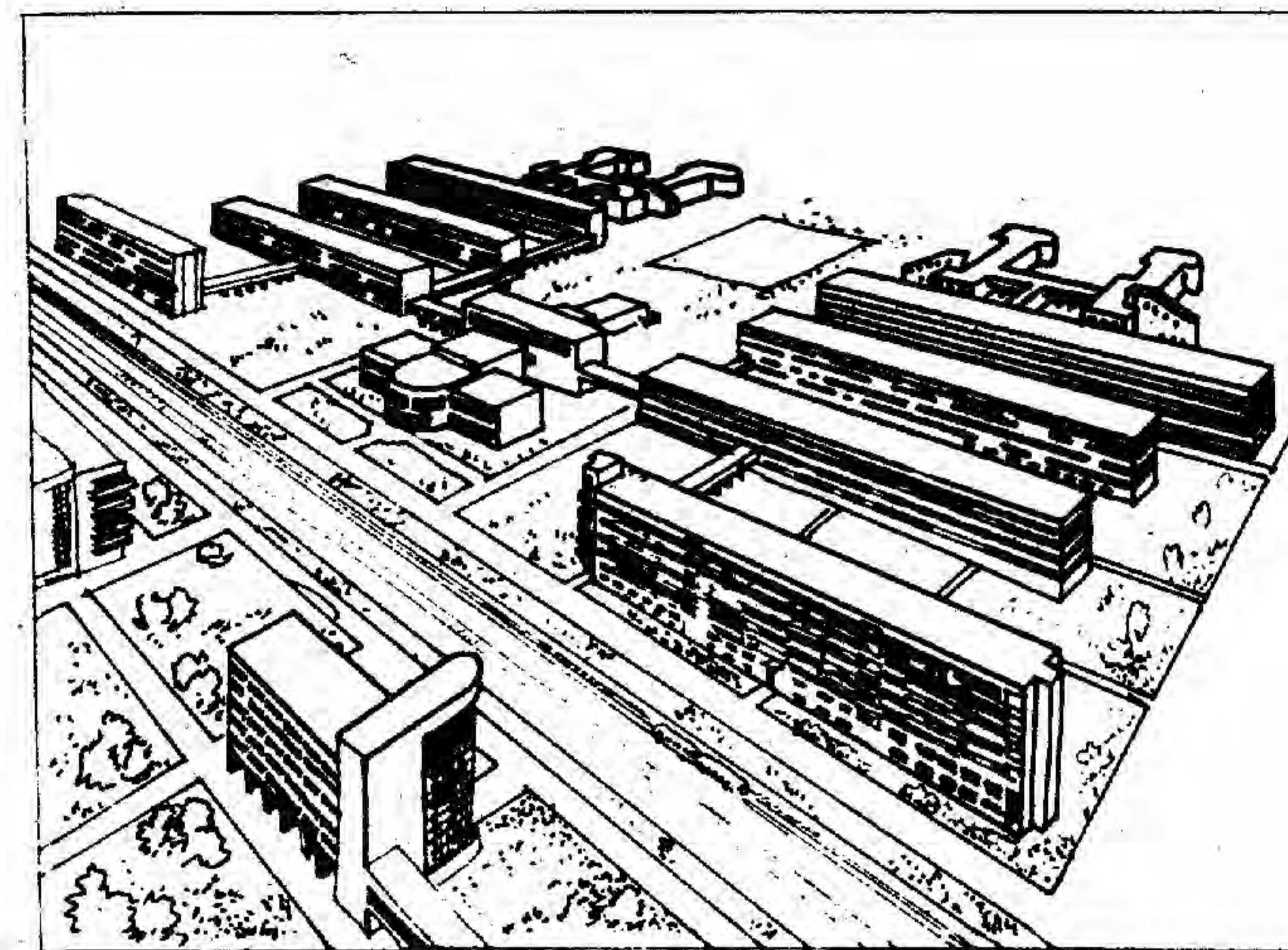


Рис.15. Первый квартал поселка Харьковского тракторного завода.

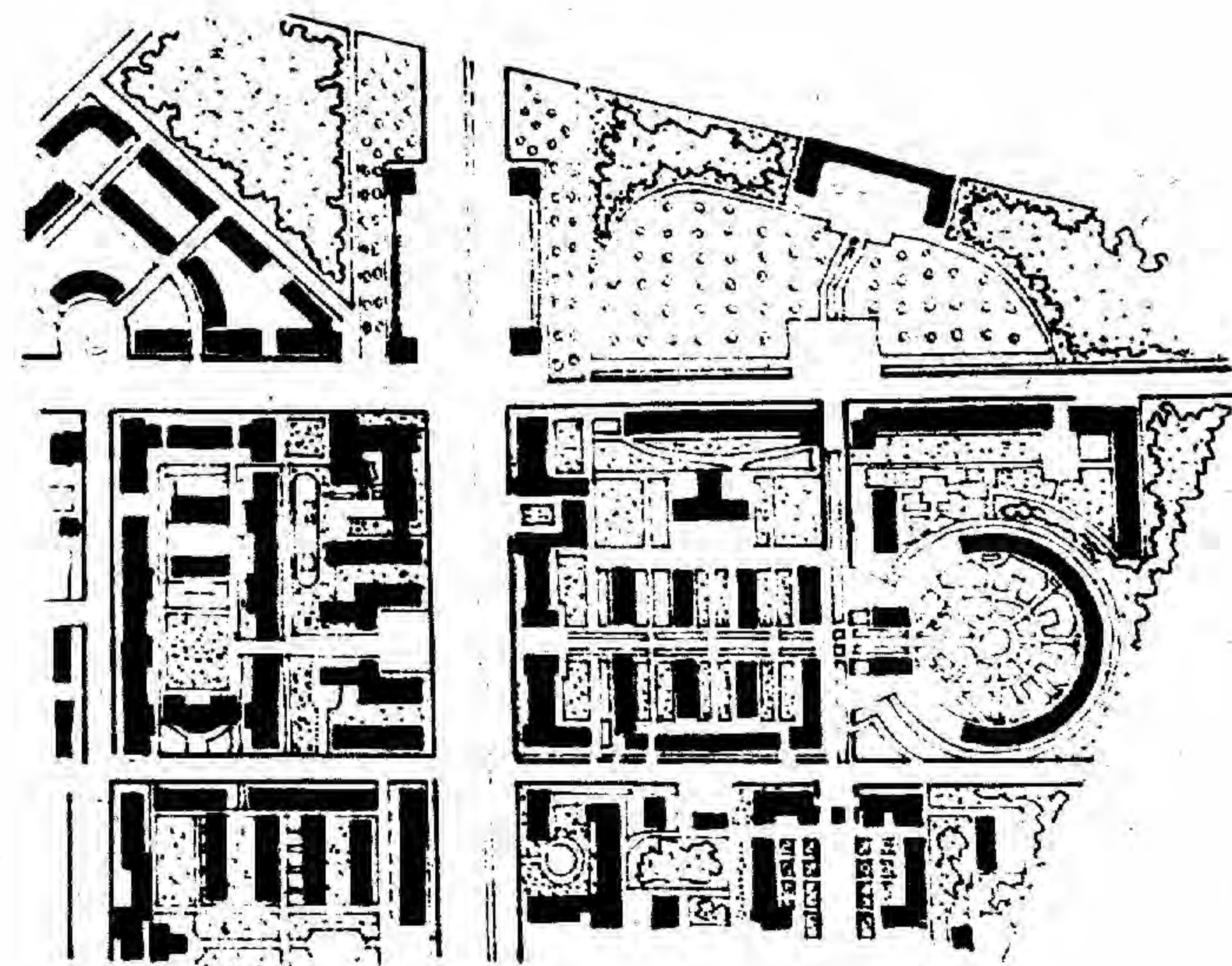


Рис.16. Район соцгорода в Запорожье.

Следует помнить, что такие архитектурные ансамбли послевоенного периода, как застройка Крещатика в Киеве /рис. 17/,

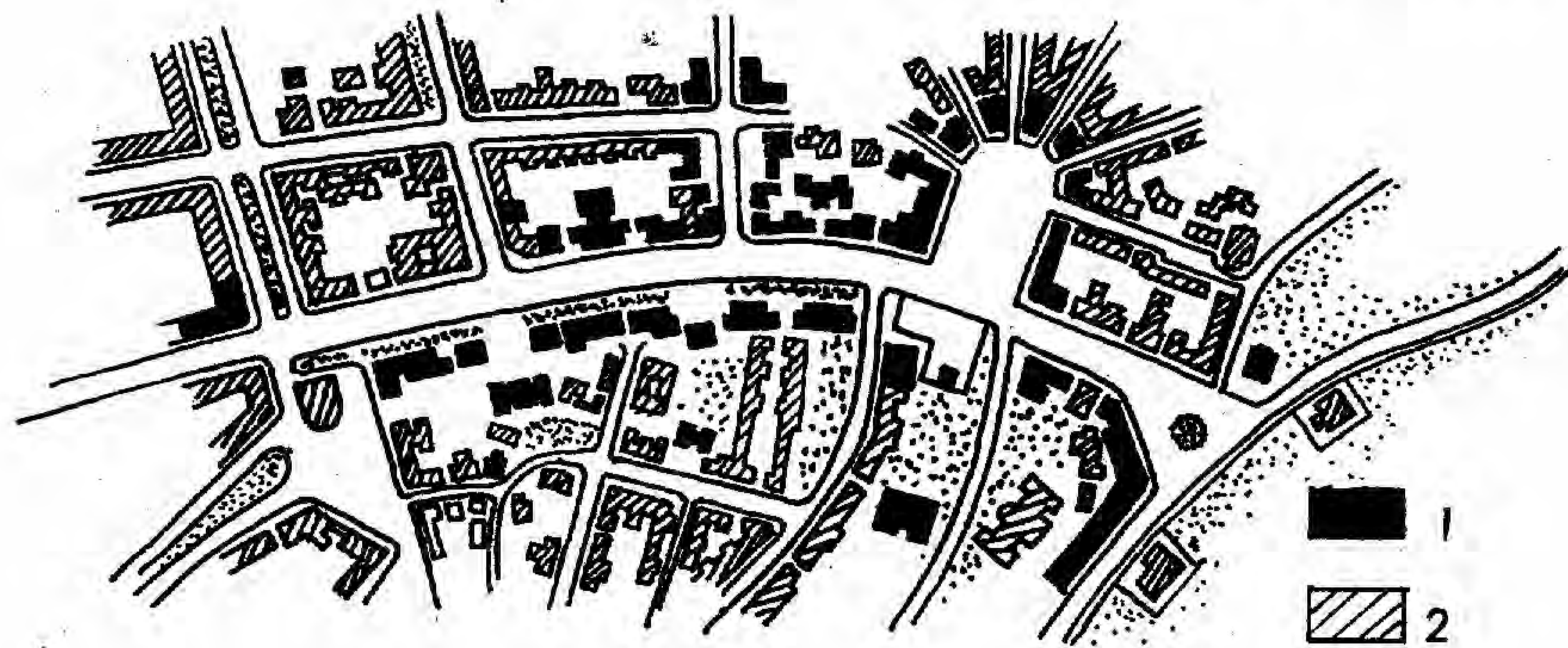


Рис. 17. Застройка Крещатика:
1 - новые здания; 2 - восстановленные.

площадь Воссоединения в Переяславе-Хмельницком, в силу своей законченности и характерности для своего времени, должны рассматриваться как ценные градостроительные образования.

II. ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА

I. Предварительное изучение города

П.1.1. Предварительное изучение города помогает проследить его территориальное развитие, уяснить тип его первоначальной градостроительной системы /древнего ядра/, установить последующие изменения, связанные с развитием города, перемещением и ростом общественного центра. Оно позволяет выявить территории, обладающие потенциальной исторической ценностью, определить границы зоны исследования и наметить дифференцированный подход к изучению отдельных участков, составляющих исторический район.

П.1.2. Изучение территориального развития особо важно для древних городов с античным и древнерусским градостроительным наследием. В них необходимо установить границы археологически ценного культурного слоя и привязать к современной ситуации известные археологические объекты.

Схема территориального развития Феодосии с границами зон исследования приведена на рис. 18.

П.1.3. Анализ истории возникновения и развития города по литературным и архивным источникам в сопоставлении с существующим состоянием, отраженным на современном плане города, позволяет приблизительно определить границы исторического района /зоны исследования/, которые будут уточняться в процессе натурного обследования города. В пределах изучаемого района следует произвести историко-архитектурную оценку его основных элементов. Критериями подобной оценки являются уникальность, возраст и степень сохранности этих элементов, их художественная ценность.

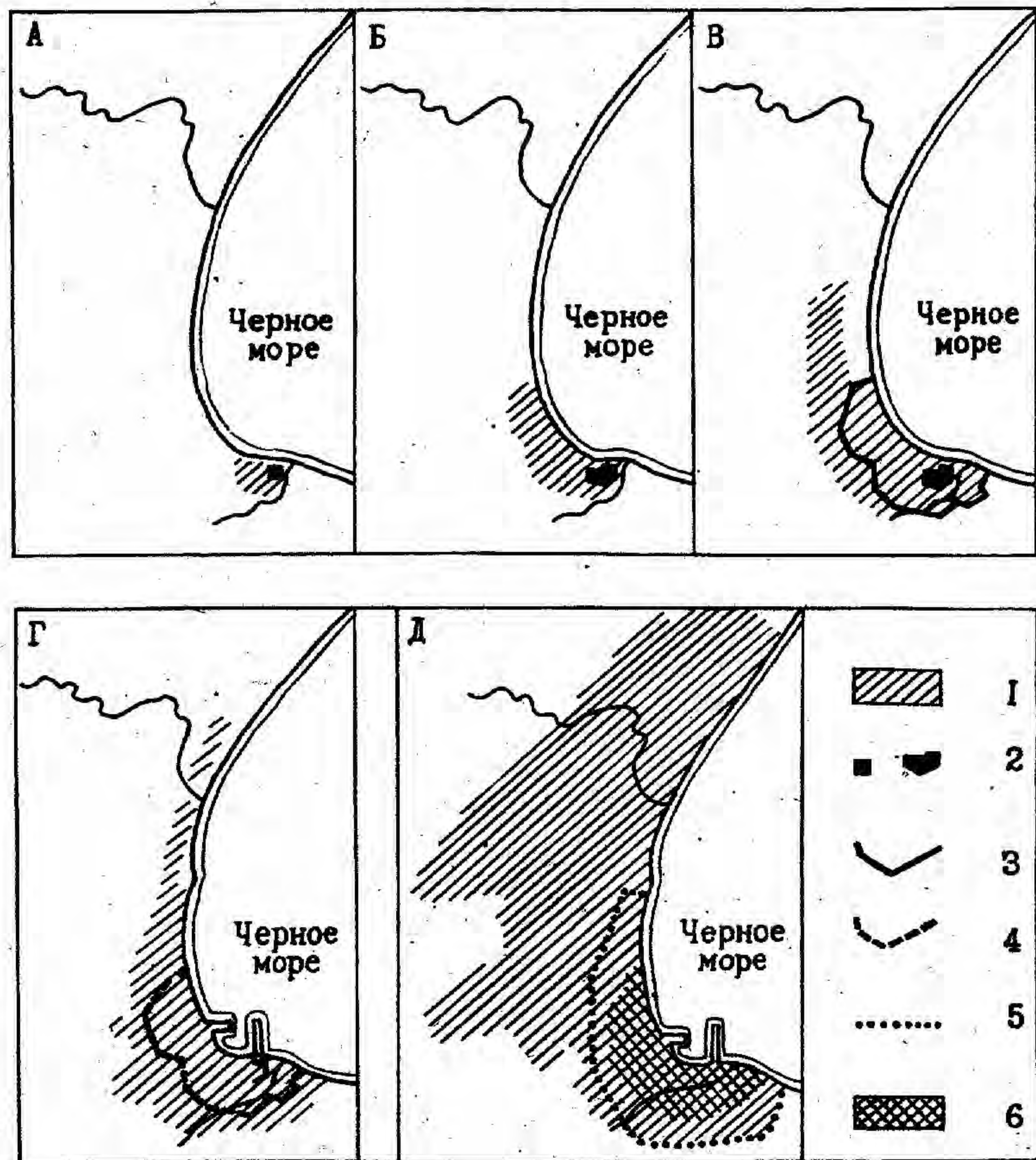


Рис.18. Схема территориального развития Феодосии:
 А - Ардавка, середина VI в. до н.э.; Б - Феодосия, IV в. н.э.;
 В - Кафа /Кефе/, XIII-XIV вв.; Г - Феодосия, конец XIX-начало
 XX вв.; Д - Феодосия, современное состояние.
 1 - заселенные территории; 2 - цитадель; 3 - укрепления горо-
 да; 4 - трасса укреплений; 5 - границы зоны исследования;
 6 - ценный культурный слой.

П.1.4. Наиболее ценными участками являются древнее ядро города, окруженное линией оборонительных сооружений, и ансамбли центральных площадей и улиц, сложившихся в XIX- начале XX вв.

В исторический район входят бывшие предместья-территории вокруг пригородных монастырей, церквей, загородных резид-

денций, вокзалов, а также ансамбли и отдельные градостроительные образования, созданные советскими градостроителями.

2. Историко-архитектурная оценка планировки

П.2.1. Территории с потенциальной историко-культурной ценностью следует изучать с точки зрения развития их планировочной структуры для выявления ее наиболее ценных и значительных элементов, подлежащих охране.

Сохранение первоначальной планировки как основы архитектурно-пространственной композиции подчеркивает своеобразие и индивидуальные художественные особенности исторического города. В ряде случаев планировка обладает самостоятельной исторической и научной ценностью и может рассматриваться как памятник градостроительства и культуры народа.

П.2.2. Сохранность планировки исследуемой части исторического города определяется путем сопоставления современного ее состояния с архивными планами города и результатами натурных обследований. Как наиболее долговечный элемент исторической городской среды планировочная структура города /за исключением случаев реализации генеральных планов города конца XVIII-начала XIX веков/ сохранялась без коренных преобразований вплоть до начала XX в. В связи с этим при оценке сохранности планировки возможно использование планов городов, выполненных в XIX в. и начале XX в.

Натурные обследования и изучение истории города, архивного картографического материала позволяют определить основные этапы развития, тип и время формирования планировки исследованной части города. Результаты исследования могут быть зафиксированы на отдельной схеме. Ценные элементы планировки обязательно выделяются.

П.2.3. Сохранность планировки следует оценивать, рассматривая элементы в последовательности, отвечающей их роли в формировании исторического ядра:

основные композиционные особенности - главные площади и транзитные улицы, основные композиционные оси и т.д.;

границы старинного городского центра, особо важные для укрепленных средневековых городов;

направления и габариты второстепенных улиц;
планировочная структура кварталов.

П.2.4. Планировочная структура кварталов играет важную роль в сохранении исторического характера городской среды. Отражая принципы древнего имущественного раздела, она, как и уличная сеть, имела тенденцию сохранять свой характер вплоть до перестроек конца XIX-начала XX вв. Планировка кварталов определялась путем нарезки участков и традиционным характером их застройки.

Археологическими исследованиями установлено, что деление кварталов на усадьбы было свойственно античным и древнерусским городам.

Для западноукраинских позднесредневековых городов характерны кварталы, разделенные на вытянутые вглубь участки, длина которых колебалась от 30 до 50 м, а ширина — от 8 до 15 м.

Историческим городам центральных и восточных районов Украины присущи более широкие по фронту участки, предусматривающие размещение домов усадебного типа с садами и огородами /XV—XVII вв./.

Кварталы XIX и XX вв. характеризуются унификацией и укрупнением участков.

Принцип разбивки кварталов на участки /их планировка/ определяет ритм и характер исторической жилой застройки и, в случае исключительно хорошей сохранности /например, средневековое ядро Львова/, приобретает большую познавательную и научную ценность.

П.2.5. Степень сохранности планировки может быть:

высокой — сеть улиц и площадей не имеет значительных отклонений от прежних красных линий; хорошо читаются границы древнего ядра города /средневекового/; планировка большинства кварталов не претерпела изменений;

хорошей — сохранились основные композиционные особенности плана и планировка некоторых кварталов, второстепенные улицы частично утратили свои размеры и направление;

удовлетворительной — уличная сеть и площади искажены /изменена ширина и направление улиц, ве-

личина и форма площадей, проложены новые улицы, нарушающие композиционные принципы старого плана/. Примеры планировки по степени сохранности приведены на рис.19.

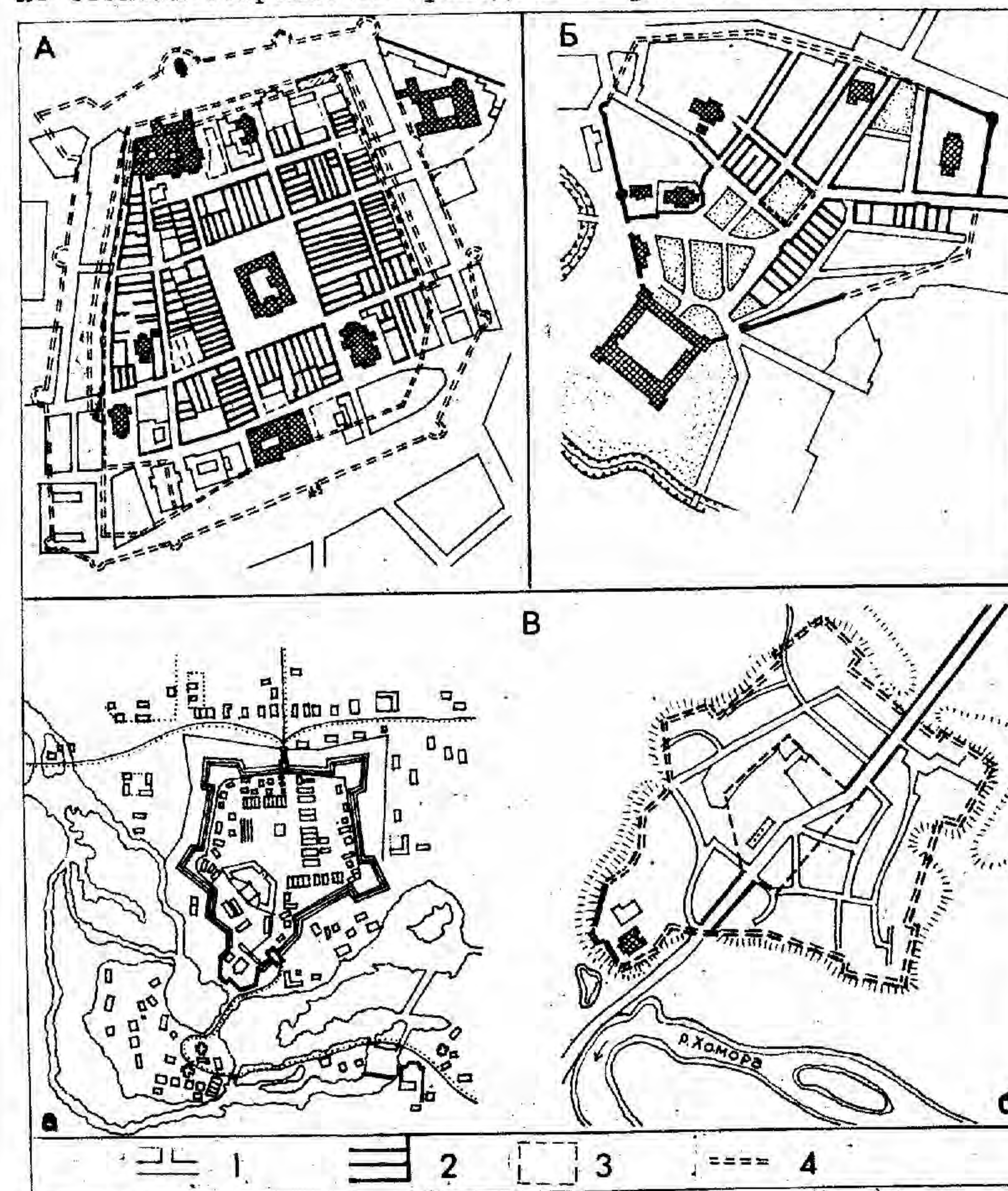


Рис.19. Планировка центров исторических городов и степень их сохранности:

А — Львов /высокая сохранность/; Б — Жолква, ныне Нестеров Львовской обл. /хорошая сохранность/; В — Полонное Хмельницкой обл. /удовлетворительная сохранность/; а — прорисовка архивного плана конца XVIII в.; б — современное состояние старого центра.

1 — современная планировка; 2 — первоначальная планировка, сохранившиеся элементы; 3 — то же, утраченные элементы; 4 — линии средневековых укреплений.

П.2.6. При высокой и хорошей сохранности планировка исторического города может рассматриваться как памятник градостроительства, имеющий большую историко-архитектурную и научную ценность.

Критерием определения ценности планировочной структуры принимается время ее формирования. При равной степени сохранности большей ценностью, несомненно, обладают более ранние фрагменты планировки, например, элементы "ландшафтной" планировки древнерусских городов по сравнению с хорошо сохранившейся регулярной планировкой XIX-начала XX вв.

Большой ценностью обладают сохранившиеся фрагменты планировки древнерусских городов, регулярная планировка центров западноукраинских городов XIII-XIV вв. с прямоугольными или веретенообразными /характерными для Закарпатья/ рыночными площадями, а также регулярная планировка конца XVIII-XIX вв., являющаяся основой цельных градостроительных образований и ансамблей периода классицизма.

Вне зависимости от времени образования значительной ценностью обладают улицы, ориентированные на памятники архитектуры и комплексы, играющие роль градостроительных акцентов и доминант.

Ценность планировки значительно повышается при ее тесной увязке с естественным рельефом, что особенно важно для периферийных районов исторического города и пригородных поселений.

Ценность планировки исторического города и отдельных его районов определяется также путем сравнения с аналогичными комплексами того же периода и характера.

3. Историко-архитектурная оценка застройки

П.3.1. Сохранение ценных в историческом и художественном отношении частей города требует бережного отношения не только к их планировке, но и к застройке, которые воспринимаются как единое целое.

П.3.2. Для определения историко-архитектурной ценности и сохранности застройки проводится научная инвентаризация

всех зданий и сооружений, расположенных на исследуемой территории. При этом предлагается разделить их на следующие основные категории:

I - памятники архитектуры - здания и сооружения, вошедшие в перечень памятников архитектуры Украинской ССР, состоящих под охраной государства*;

II - ценные - здания и сооружения, представляющие большую художественную и историческую ценность и являющиеся характерными для архитектуры данного исторического города. Они не являются памятниками архитектуры, но относятся к лучшим образцам своей эпохи и, наряду с памятниками архитектуры, играют определяющую роль в сохранившейся городской среде и ансамблях исторического города. К ним относятся культовые и общественные сооружения; жилые здания, сохранившие ценные архитектурные детали и сводчатые перекрытия; ценные в архитектурном и художественном отношении сооружения периода капитализма и социалистической эпохи. Некоторые из них могут быть рекомендованы для взятия на учет в качестве памятников архитектуры республиканского или местного значения.

III - рядовые или традиционного типа - рядовая застройка исторической части города, фиксирующая историческую планировку и не нарушающая своим масштабом и архитектурным обликом характера исторической среды. Она не имеет самостоятельной художественной ценности, а является лишь фоном для памятников архитектуры и ценных исторических зданий. К ней обычно относится большая часть жилой застройки исторического района города. Рядовая жилая застройка, так называемая традиционная, повторяет масштаб и пространственную организацию исторического жилища /пропорции плана, общие габариты, формы кровли и т.д./, отличающегося своеобразием в различных районах Украины;

*Постановление СМ УССР от 24 августа 1963 г. № 970 "Об упорядочении дела учета и охраны памятников архитектуры на территории Украинской ССР". - В кн.: Собрание постановлений правительства УССР, 1963, № 8, ст.76.

Постановление СМ УССР от 6 сентября 1979 г. № 442 "О дополнении списка памятников градостроительства и архитектуры Украинской ССР, находящихся под охраной государства". - В кн.: Собрание постановлений правительства УССР, 1979, № 10, ст.71.

IV - дисгармонизирующие - здания и сооружения, архитектурные качества, масштаб и облик которых несовместимы с городской средой исторического города. Это промышленные здания и сооружения с технологическим процессом, загрязняющим воздушный и водный бассейны; хозяйственные постройки, захламляющие историческую часть города; жилые и общественные здания, мешающие обзору памятников.

П.3.3. Объекты, имеющие первую категорию ценности, подлежат строгой охране, реставрации или консервации. Все архитектурно-планировочные мероприятия в пределах их зон должны быть направлены на охрану памятников и улучшение их показа, на ликвидацию позднейших малоценных наслоений.

Объекты второй категории ценности также подлежат охране, а в случае необходимости - реконструкции без изменения внешнего вида сооружения.

Рядовые объекты застройки /третья категория ценности/ желательно сохранить как элементы исторической городской среды.

Дисгармонизирующие здания и сооружения /четвертая категория ценности/ подлежат сносу или переносу на другое место, а некоторые - радикальной реконструкции с целью устранения их отрицательного влияния на историческую городскую среду.

П.3.4. Выявлению и учету подлежат также памятники археологии, истории и культуры, находящиеся в ведении Министерства культуры УССР.

К памятникам археологии относятся городища, остатки древних городов и поселений, вскрытые и находящиеся в земле остатки монументальных сооружений, земляные валы, старинные курганы, могильники и другие объекты, перечисленные в списках государственной охраны. Культурные слои, образовавшиеся в древних городах, развивающихся на одном и том же месте в течение длительного периода, также являются ценным археологическим наследием. Мощность слоя может быть установлена при наличии сводных материалов геологического бурения, а границы - на основании изучения территориального развития города по этапам при обязательном участии специалистов-археологов.

Памятниками истории и культуры являются здания и сооружения, не имеющие в ряде случаев самостоятельной историко-

архитектурной ценности, но связанные с важнейшими историческими событиями, жизнью и деятельностью выдающихся людей, с историко-революционным прошлым нашей Родины, с героикой гражданской и Великой Отечественной войн, строительством социализма и т.д. Это также памятники и монументы, памятные знаки, мемориалы.

П.3.5. На стадии выполнения ТЭО и генерального плана следует проводить экспертную визуальную оценку застройки и сопоставлять ее результаты с данными архитектурных и литературных источников. Более детальные историко-архитектурные исследования застройки, отражающие ее типологические особенности и техническое состояние, возраст и стиль зданий, целесообразно проводить на последующих стадиях проектирования ЛДП, проект застройки/.

П.3.6. Основной тканью исторической городской среды является жилая застройка, которая больше всего подвергалась перестройкам и изменениям в процессе развития города.

Характерные для Украины типы исторической жилой застройки, сложившиеся в период средневековья и более позднее время, представлены зданиями различной категории ценности.

Периметральная застройка площадей и улиц западноукраинских городов /2 - 4-этажные преимущественно капитальные здания/ может быть отнесена к первой, второй и третьей категории ценности в зависимости от времени строительства, сохранности первоначальной пространственной организации, архитектурных достоинств интерьеров и фасадов. Внутриквартальные строения также подлежат обследованию и историко-архитектурной оценке.

Усадебная застройка исторических центров Приднепровья и Левобережья Украины сохранилась главным образом в виде реминисценций XIX-XX вв. Она представлена одно-двухэтажными преимущественно некапитальными зданиями и относится к третьей категории ценности; жилые дома - памятники архитектуры этого типа почти не сохранились.

Периметральная застройка с разрывами между соседними домами /местечковый тип/, характерная для исторических центров Подолии и Волыни, представлена малоэтажными некапитальными зданиями в основном третьей категории ценности. Однако при исследованиях могут быть выявлены и ценные здания.

Жилые здания периода классицизма, не превышающие двух-трех этажей, могут быть отнесены к первой, второй и третьей категории ценности.

Жилая застройка периода капитализма представлена преимущественно капитальными зданиями, в крупных городах — многоэтажными, которые могут иметь самостоятельную историко-архитектурную ценность. Они составляют значительные комплексы. Иногда здания этого периода, расположенные в старых центрах, дисгармонируют с характером исторически сложившейся городской среды.

Ценность исторических жилых зданий, образующих законченные комплексы и играющих решающую роль в формировании ансамблей, например, рыночных площадей, значительно возрастает.

Утраченные кварталы ценной жилой застройки в исторических центрах необходимо нанести на опорный план и предусмотреть их воссоздание в формах и масштабе, не противоречащих характеру старинной архитектуры данного города.

П.3.7. Сохранность исторической жилой застройки в исследуемом районе /рис.20/ может быть:

высокой — памятники архитектуры и ценные здания образуют комплексы, окруженные традиционной /рядовой/ застройкой и объединенные единым планировочным, стилистическим и масштабным признаком;

хорошей — преобладает традиционная /рядовая/ застройка, сохранившая комплексный характер, имеются отдельные ценные здания и единичные памятники;

удовлетворительной — сохранились разрозненные комплексы и здания, относящиеся к типу традиционной /рядовой/ застройки.

П.3.8. Здания и сооружения областного значения /оборонительные, светские, культовые/ играли решающую роль в формировании архитектурно-пространственной композиции исторического города. Большое градостроительное значение имели крепостные сооружения, тесно связанные с планировкой и обликом его древнейших частей. Замки, крепости и фрагменты оборонительных укреплений сохранились во многих средневековых городах Украины. Вокруг основного укрепленного ядра города строились каменные крепости монастырей — своеобразные форпосты, вошедшие впоследствии в черту города.

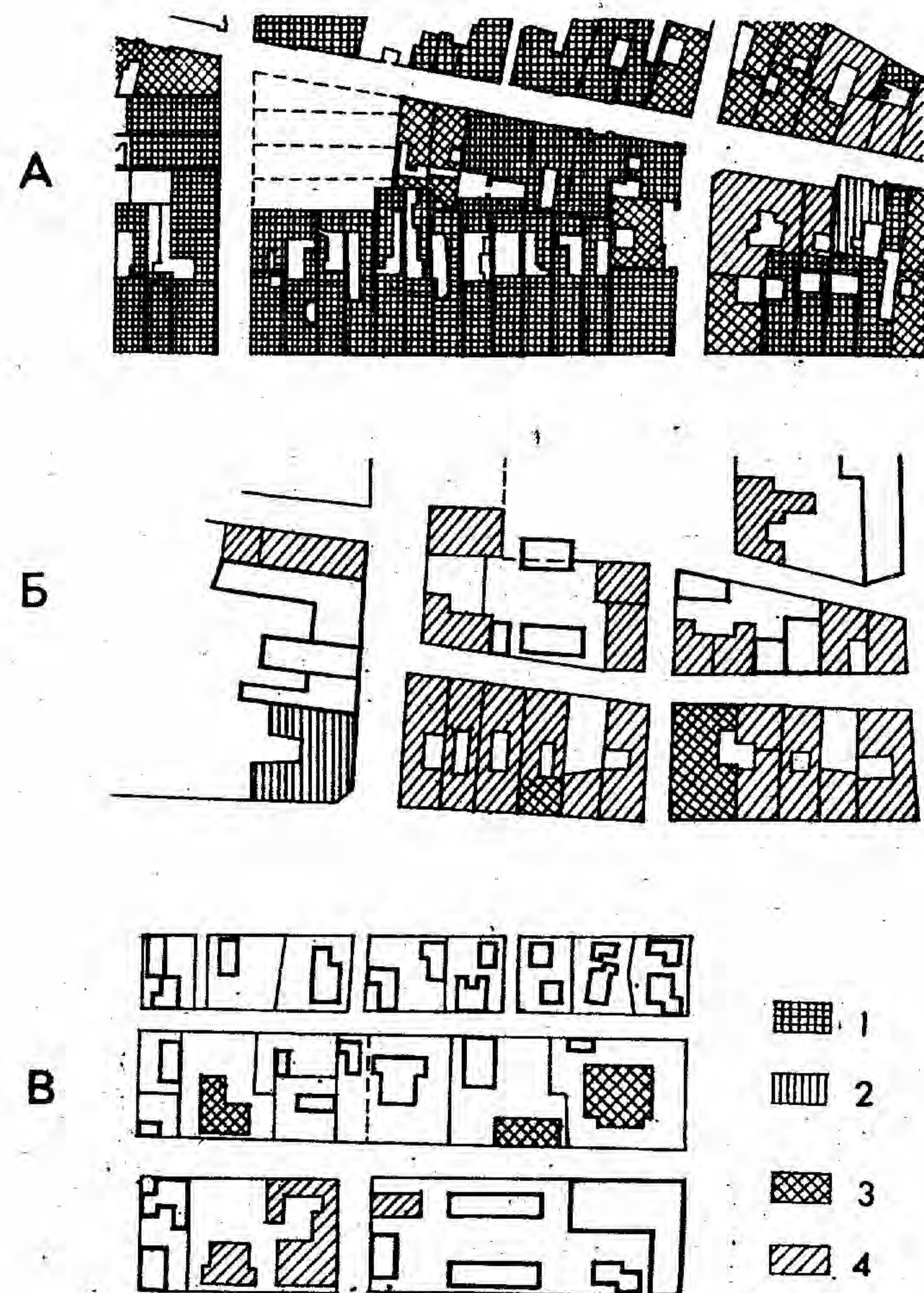


Рис.20. Примеры сохранности жилой застройки:
 А — средневековый центр Львова /высокая/; Б — Коломия Ивано-Франковской области /хорошая/; В — Белая Церковь Киевской области /удовлетворительная/.
 1 — памятники архитектуры; 2 — здания, состоящие на учете местных органов охраны памятников; 3 — ценные здания, рекомендуемые для взятия на учет местными органами охраны памятников; 4 — рядовая /традиционная застройка/.

Сохранившиеся в городах ратуши, торговые ряды, дворцы, церкви, костелы, синагоги, монастырские комплексы, также как и остатки оборонительных сооружений, независимо от времени их строительства, должны включаться в перечень памятников архитектуры или ценных зданий. К этим же категориям ценности могут относиться и такие общественные сооружения XIX-XX вв., как театры, банки, больницы, дворцы, вокзалы, крытые рынки, а также различные памятники, обладающие самостоятельной историко-культурной ценностью, участвующие в формировании городских ансамблей.

П.3.9. При оценке старинных сооружений общественного назначения следует сопоставлять их количество с существовавшим ранее. При этом по архивным планам следует установить местонахождение исчезнувших сооружений, игравших важную градостроительную роль /оборонительные укрепления, старинные культовые постройки/ и по возможности предусмотреть их реставрацию или выявление, фиксацию в городе /устройство бульваров по трассе оборонительных укреплений с частичным их раскрытием, установка памятных знаков, выкладка фундаментов на современной дневной поверхности и т.д./. Существующие и утраченные сооружения общественного назначения должны быть нанесены на историко-градостроительный опорный план.

П.3.10. Степень сохранности общественных зданий и сооружений в исторической части города рекомендуется оценивать по наличию:

сооружений различного типа /оборонительных, гражданских, культовых/, отнесенных к категории памятников архитектуры - высокая сохранность /рис.21/;

памятника архитектуры республиканского значения, нескольких памятников архитектуры местного значения или ценных зданий - хорошая сохранность /рис.22/;

отдельных ценных зданий, в том числе перестроенных с искажением первоначального облика - удовлетворительная сохранность /рис.23/.

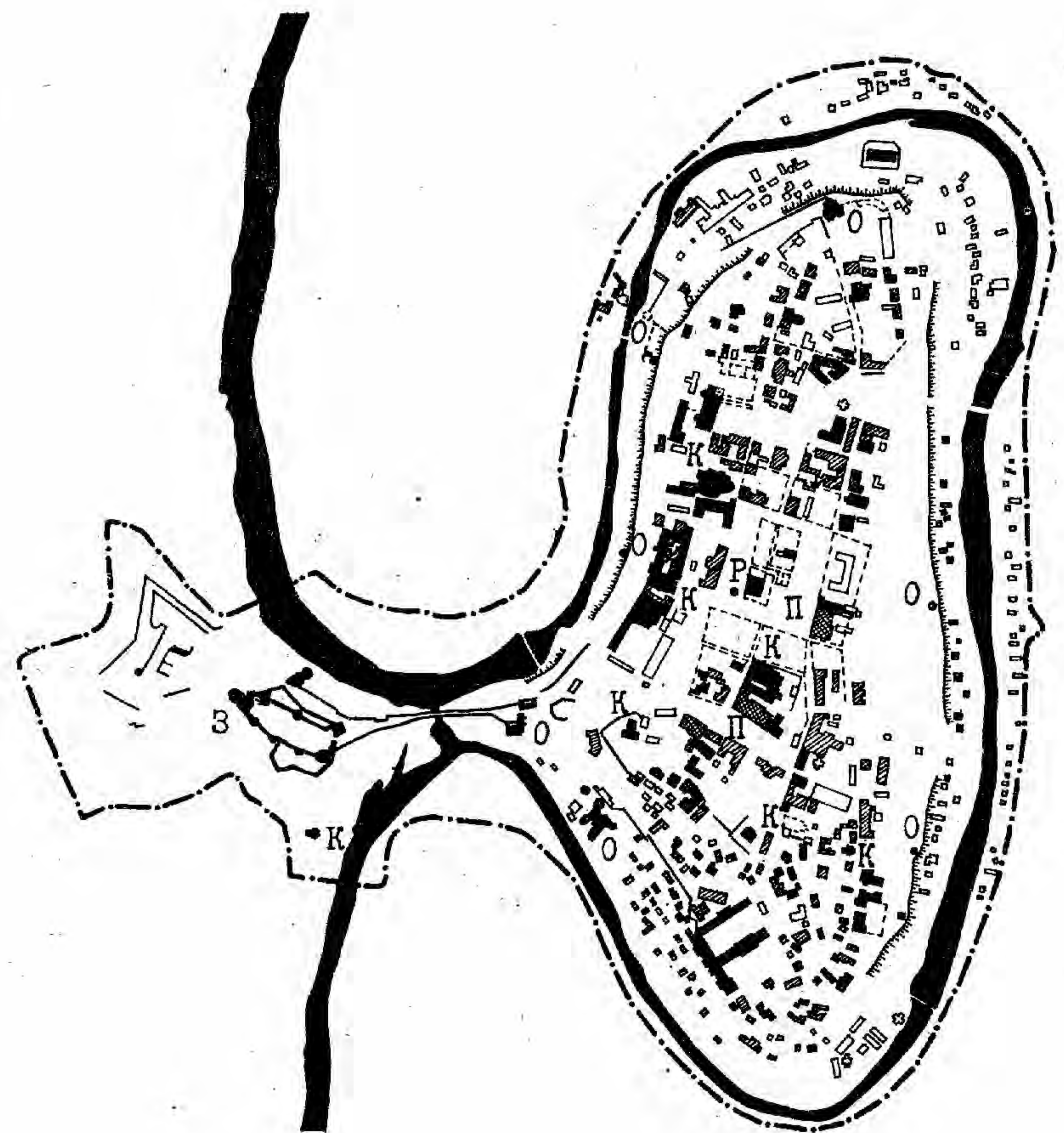


Рис.21. Высокая сохранность исторических сооружений общественного назначения /г.Каменец-Подольский/:
 З - замок; П - городские площади; Р - ратуша; К - культовые сооружения; О - каменные оборонительные сооружения.
 1 - памятники архитектуры; 2 - ценные здания; 3 - рядовая застройка; 4 - дисгармонизирующая застройка; 5 - утраченная застройка; 6 - границы заповедника.

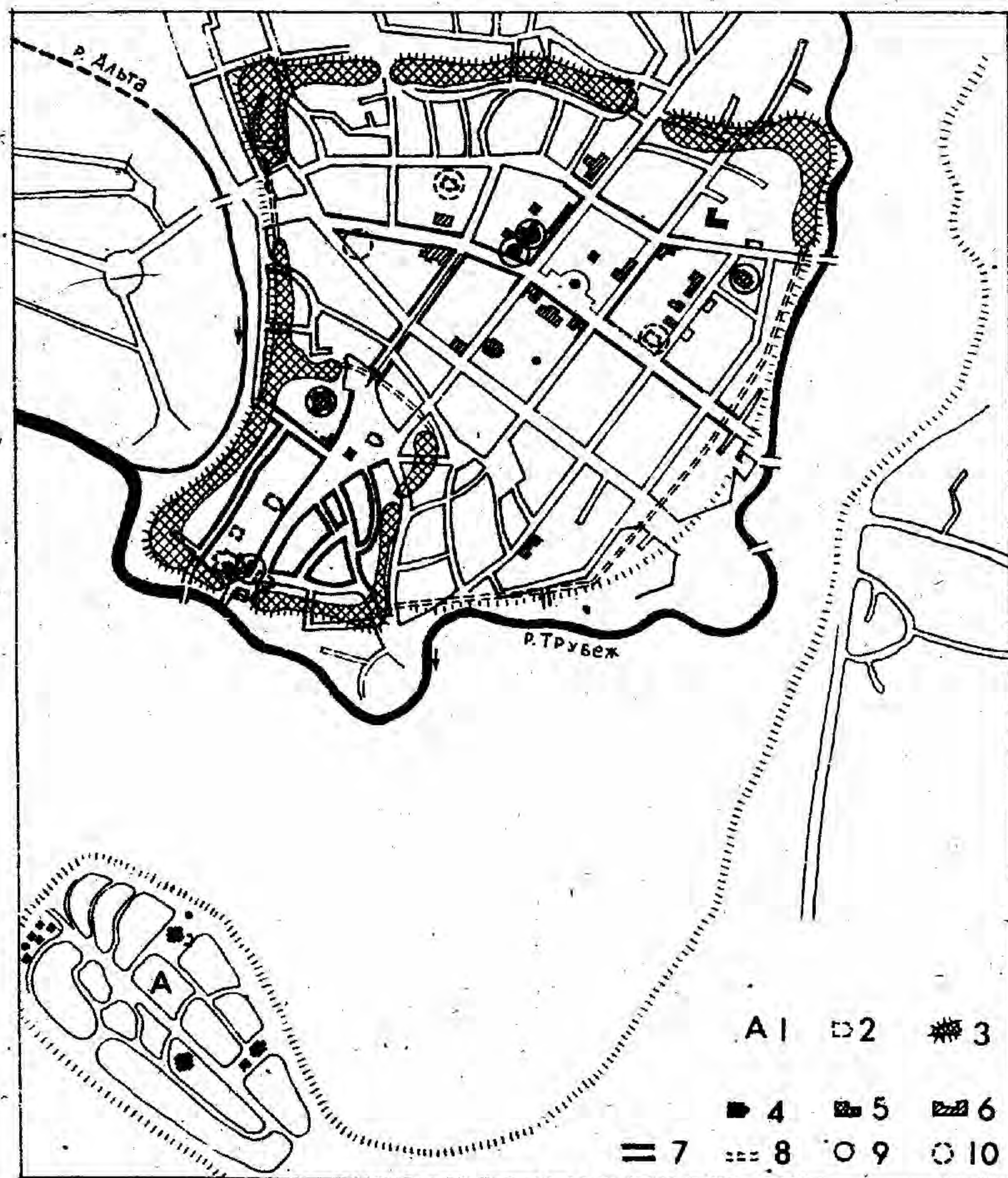


Рис.22. Хорошая сохранность исторических сооружений общественного назначения /г.Переяслав-Хмельницкий, Киевской обл./:

1 - музей народной архитектуры; 2 - памятники археологии; 3 - валы X-XII вв.; 4 - памятники архитектуры, истории и культуры; 5 - памятники архитектуры местного значения; 6 - ценные здания; 7 - ценная планировка; 8 - трассы оборонительных укреплений; 9 - архитектурные доминанты; 10 - утраченные доминанты;

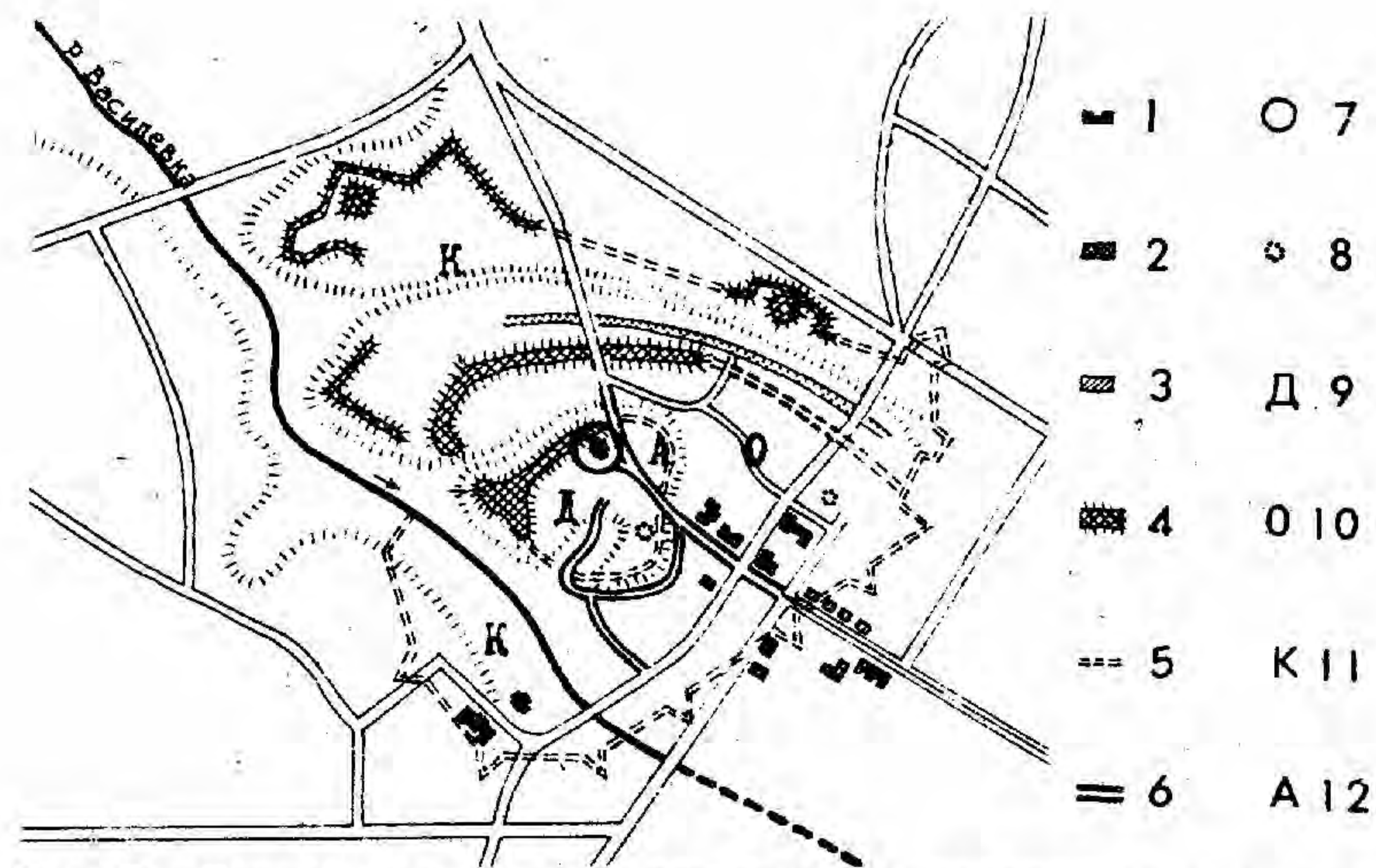


Рис.23. Удовлетворительная сохранность исторических сооружений общественного назначения /г.Васильков, Киевской обл./:

1 - памятники архитектуры, истории; 2 - ценные здания; 3 - рядовая застройка; 4 - земляные укрепления /X-XII вв./; 5 - трассы утраченных валов; 6 - ценные элементы планировки; 7 - архитектурные доминанты; 8 - места утраченных доминант; 9 - детинец древнерусского Васильева; 10 - окольный город; 11 - крепость XVII в.; 12 - церковь

4. Оценка исторически сложившегося городского и природного ландшафта

П.4.1. Ценность историко-культурного наследия города зависит от роли природных условий и градостроительного значения памятников архитектуры и их комплексов; формирующих пространственную структуру исторического района, его композицию, архитектурный облик, организацию внутригородских пространств.

П.4.2. Природные условия постоянно влияют на развитие города. В результате многовековой деятельности человека в нем начинают преобладать своеобразные архитектурные ландшафты - эстетически взаимосвязанные системы естественных ландшафтов и их антропогенных модификаций. Понятие "архитектурный ландшафт" тождественно понятию "городской ландшафт".

П.4.3. Важнейшими компонентами исторически сложившегося городского ландшафта, предопределяющими индивидуальный облик города, являются:

связи с природной средой, силуэт, панорамы города; особенности архитектурно-пространственной композиции, обусловленные естественным ландшафтом, планом конкретного градостроительного образования, архитектурными доминантами, их взаимным расположением, характерной высотой рядовой застройки, ее специфическими чертами /характер кровель, цветовое решение и т.д./;

архитектура зданий, насыщенность памятниками истории и культуры, их значимость.

П.4.4. Современный градостроительный подход к сохранению ценного исторического наследия предполагает охрану не только отдельных выдающихся объектов, но и окружающей их естественно-природной или городской среды, в условиях которой возникли и существуют памятники градостроительства и архитектуры. Решающее значение в данном случае приобретает оценка природного ландшафта.

П.4.5. К ценным участкам, обладающим высокими пейзажными качествами, могут быть отнесены:

естественные ландшафты - участки с характерным национальным пейзажем, органически включенные в панораму города или района, в архитектурные ансамбли /комплексы/ или же имеющие большую историческую ценность /места маевок, сражений и т.п./;

искусственные ландшафты - сады и парки, примыкающие к бывшим дворцам и усадьбам, искусственные роши, лесопарки, лугопарки, системы искусственных водоемов.

Выявлению и охране подлежат как живописные участки природы, так и отдельные природные достопримечательности, имеющие эстетическую и историческую ценность.

Во многих случаях, когда сохранилась непосредственная зрительная связь города с природным окружением, ландшафт пригородной зоны обретает особое значение. В небольших поселениях он настолько тесно увязан с застройкой, что нередко воспринимается как единое художественное целое.

П.4.6. Особое внимание следует уделить выявлению тех особенностей ландшафта, которые оказали влияние на формирование индивидуального и своеобразного облика населенного пункта, на выбор его местоположения, на структуру и компо-

зиционные построения исторического района. К таким особенностям относятся рельеф местности и структура водных бассейнов.

Возвышенности, холмы, участки высоких берегов издавна играли и играют роль активных компонентов архитектурно-пространственной композиции. Их значение усиливалось с постановкой на них высоких строений. Долины рек приобретали значение композиционно-пространственных осей в исторически сложившейся структуре города, долины небольших водных потоков и оврагов часто являлись природными рубежами, усиливаемыми в прошлом оборонительными сооружениями и т.д. Выявление этих особенностей имеет важное значение не только для изучения условий возникновения и эволюции населенного пункта, но и для понимания тех закономерностей построения архитектурно-пространственной композиции, которые могут быть положены в основу его преемственного развития.

Структура рельефа во многом определяет местоположение видовых точек и видовых зон. Эти места должны выделяться как ценные участки ландшафта, но при этом следует обращать внимание на характер системы зеленых насаждений, которые зачастую находятся в противоречии с градостроительной спецификой исторического района, условиями его панорамного восприятия и обзора памятников древнего зодчества.

Следовательно, естественный рельеф местности, систему водных бассейнов, характерные пейзажи, растительность, а также видовые зоны и точки следует причислить к историко-градостроительным ценностям и нанести на историко-градостроительный опорный план.

П.4.7. В формировании неповторимого облика старинного населенного пункта, его исторического района исключительно важное место принадлежит ансамблям и сооружениям /преимущественно общественного назначения/, доминирующим в городском ландшафте.

По роли в городской среде и природном окружении исторические здания и сооружения можно классифицировать следующим образом:

архитектурные доминанты, формирующие композицию населенного пункта /высотные постройки, застройка возвышенных мест/;

архитектурные акценты, организующие отдельные ансамбли /площади, улицы, кварталы/, замыкающие перспективу улиц и переулков;

не выделяющиеся из фоновой застройки и формирующие историческую среду в непосредственной близости /в основном — жилая застройка/.

Древнее ядро города, монастырский или какой-либо другой комплекс, представляющий собой законченный ансамбль, следует рассматривать как единый градоформирующий элемент.

Классификация исторической застройки по композиционной роли в окружающей природной и городской среде, выявление архитектурных доминант и акцентов необходимы для исследования композиционно-видового раскрытия памятников архитектуры и ценных зданий.

П.4.8. Изучение градостроительного значения ансамблей и сооружений в прошлом помогает предусмотреть в ряде случаев необходимость восстановления активной композиционной роли памятников при реконструкции города /восстановление первоначальных объемов, расчистка от малоценной в художественном отношении окружающей застройки, разросшихся зеленых насаждений/. При этом необходимо установить характер и размеры изменений, произошедших в доминирующих объектах и соответственно в историческом ландшафте, силуэте и панораме города, а также выявить их композиционную роль с целью выяснения целесообразности их восстановления или замены новыми высотными сооружениями.

П.4.9. При определении ценности и сохранности городского ландшафта и композиции старинного населенного пункта нужно учитывать следующие моменты:

художественную выразительность панорам и силуэта исторического района, обусловленную наличием исторических архитектурных доминант /ансамбли, комплексы и отдельно стоящие строения/, особенностями их постановки на рельефе. При наличии крупного архитектурного ансамбля или комплекса /замок, крепость, монастырь/ и нескольких доминирующих объемов /башни, культовые сооружения/ города, развивающиеся на сложном рельефе, обладают наиболее выразительными силуэтом и панорамами, например, Киев, Чернигов, Львов и др.;

ценность и живописность естественного ландшафта, степень его участия в формировании облика населенного пункта. При активном включении в городскую среду живописных природных участков ценность ее значительно повышается, например, включение живописного каньона р.Сотрич в исторический район Каменца-Подольского;

исторически сложившиеся композиционно-видовые связи между ведущими архитектурными доминантами и акцентами и возможности их обозрения. Решающее значение имеет традиционная /рядовая/ застройка, соразмерная доминирующим объемам, отсутствие объектов дисгармонирующих с городской средой;

историко-архитектурный и историко-культурный потенциал городской среды /ансамблевость застройки, насыщенность различного рода памятниками истории и культуры/.

П.4.10. Методика проведения комплексной оценки историко-архитектурного наследия исторического города отражена в таблице.

Т а б л и ц а

Элементы городской среды	Категории участков исторического города по ценности и сохранности		
	I	II	III
I	2	3	4
Историческая планировка	Основы древней планировки /красные линии площадей и улиц/; планировка большинства кварталов; трассы оборонительных укреплений; регулярная планировка конца XVIII-XIX вв., являющаяся основой ценных градостроительных ансамблей или повторяющаяся характер древней планировки	Композиционные особенности древней планировки /красные линии главных площадей и улиц при частичном искажении второстепенной уличной сети/ и планировка отдельных кварталов; регулярная планировка конца XVIII-XIX вв., запроектированная с учетом старинных монументальных сооружений и ландшафтных особенностей района	Древняя планировка с искажениями красных линий площадей и улиц, с пробивкой новых улиц; регулярная уличная сеть, характерная для XIX-начала XX вв.

Продолжение таблицы

1	2	3	4
Класс застройки	Памятники архитектуры и ценные здания образуют комплексы, окруженные традиционной /рядовой/ застройкой, отличающиеся планировочным, стилистическим или масштабным единством	Преобладает традиционная /рядовая/ застройка, сохранившая комплексный характер, имеются отдельные ценные здания и рассредоточенные памятники архитектуры	Сохранились разрозненные комплексы и здания, относящиеся к категории традиционной /рядовой/ застройки, включая отдельные ценные здания
Здания общественного назначения	Сохранилось большинство сооружений различного типа /оборонительные, гражданские, культовые/, отнесенные к категории памятников архитектуры	Сохранилось несколько памятников архитектуры местного значения и ценных зданий, представляющих в основном культурные постройки	Имеются единичные ценные здания, в том числе перестроенные с искажением исторического масштаба и объема
Городской ландшафт	Служит и панорамы выразительны, дисгармоничная застройка незначительна /или отсутствует/, сохранились композиционно-видовые связи между архитектурными доминантами, тесная связь с природным окружением	Характерность силуэту и панораме придает единичные объекты; имеются дисгармоничные постройки, частично нарушающие композиционно-видовые связи между архитектурными доминантами и характер природного окружения	Служит и панорамы мало выразительны, архитектурные доминанты утратили ведущее значение /вследствие разборки, перестройки, появления экранирующей или фоновой застройки/. Связь с природным окружением слабо выражена из-за специфики естественного рельефа или развития городской застройки

Ценность исторического района значительно повышается при наличии на его территории памятников истории, культуры, мемориальных мест, в связи с чем ему может быть придана особая тематическая окраска, влияющая на режим его реконструкции.

III. ВЫЯВЛЕНИЕ ЗОН КОМПОЗИЦИОННО-ВИДОВОГО ВЛИЯНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ

I. Общая структура и основные понятия видового раскрытия памятников архитектуры

III.1.1. Для сохранения композиционно-художественных качеств памятников архитектуры, их роли в силуэтах, панорамах и перспективах необходимо выявлять и учесть при проектировании все составляющие видового раскрытия подобных объектов и в первую очередь связанные с ним территории.

III.1.2. Единица зрительного восприятия — это четко воспринимаемая картина всего того, что находится в поле зрения наблюдателя. Элементом зрительного восприятия памятника архитектуры в городе является вид на него, представляющий собой целостный образ находящейся перед наблюдателем городской среды, содержащей старинное сооружение. Неповторимое своеобразие раскрытия памятников в городе представляет собой сумму и различное сочетание таких видов. Их охрана необходима и достаточна для сохранения композиционно-художественных качеств памятников архитектуры.

III.1.3. При обозрении памятников в силуэтах, панорамах, перспективах объектом восприятия является содержащий их городской и природный ландшафт, воспринимающим его субъектом — человек, а результатом восприятия — субъективный образ обозреваемого окружения, отражающий не только структуру ландшафта, но и особенности расположения в нем зрителя.

Расположение зрителя относительно зданий и других объектов определяет какие из них будут находиться в поле зрения и обуславливает порядок зрительных образов в пределах вида.

III.1.4. Выделение памятника в качестве главного объекта наблюдения приводит к установлению между ним и зрителем ви-

зуально-пространственной связи. Следствием ее формирования является упорядочение окружения относительно наблюдаемого сооружения. При этом городская среда, воспринимаемая как бы безотносительно к зрителю, дифференцируется на объект внимания и его окружение и получает систему координат с нулевой точкой в месте расположения памятника и направлением осей, заданным осью памятник-зритель.

Наличие такой оси позволяет различать объекты, окружающие памятник, по характеру их визуально-пространственного отношения к последнему. Множество объектов разделяется на попадающие в пределы конуса, формируемого внешним контуром памятника, и на находящиеся за пределами этого конуса, правее или левее, а иногда выше или ниже его. В обозреваемой картине им соответствуют объекты, расположенные перед памятником или позади него и выступающие соответственно в роли экрана или фона, а также и объекты, фланкирующие его, то есть соседствующие с ним в виде /рис.24/. Такая характеристика объектов окружения памятника архитектуры полностью зависит от местоположения зрителя, смена его приводит к изменению отношения объектов к памятнику.

Ш.1.5. Каждой точке, из которой можно наблюдать памятник, соответствует определенный вид, и каждый вид имеет свою точку обзора. Видовая точка — это некоторый участок, в пределах которого вид остается практически неизменным. Она характеризуется расположением на местности, величиной занимаемой территории и направлением обзора.

Ш.1.6. С каждым видом на памятник связана определенная территория: с которой он обозревается — видовая точка — и обозреваемая в нем — зона формирования вида.

Множество точек, из которых можно наблюдать историческое сооружение, составляет зону видимости памятника. Сумма таких зон определяет территории, с которых возможно обозрение исторических сооружений в городе и его окрестностях /рис.25 а/. Основными характерными элементами зон видимости памятников, различающимися по типу осуществляемого с них зрительного восприятия, связанного с возможностью выбора видов и их последовательности, являются видовые точки,

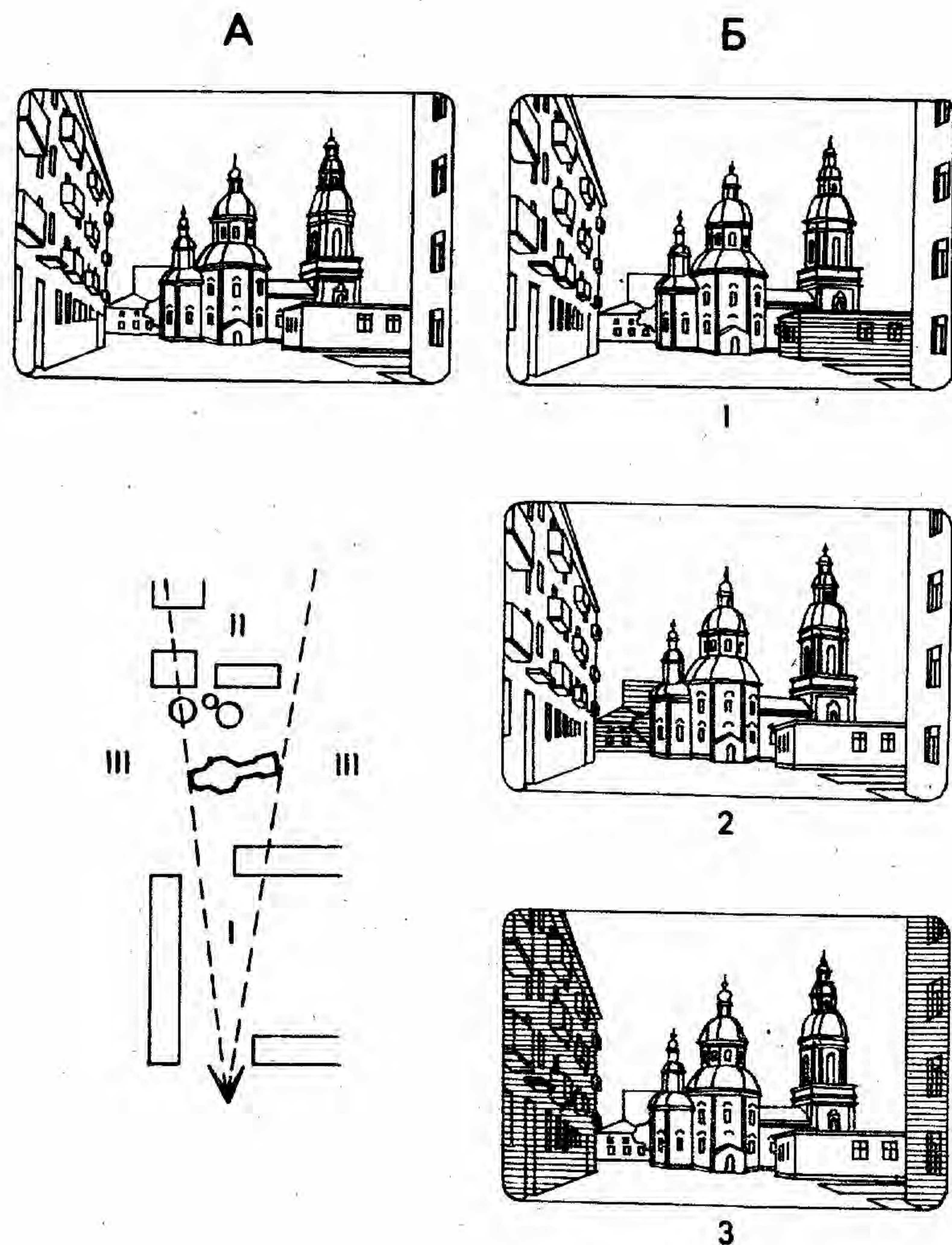


Рис.24. Типы визуального взаимодействия памятников архитектуры с объектами окружения:

А — вид на памятник архитектуры и схема визуального взаимодействия памятника с окружением /I—III — зоны визуального взаимодействия/; Б — объекты, взаимодействующие с памятником архитектуры /1 — экранирующие; 2 — фоновые; 3 — фланкирующие/.

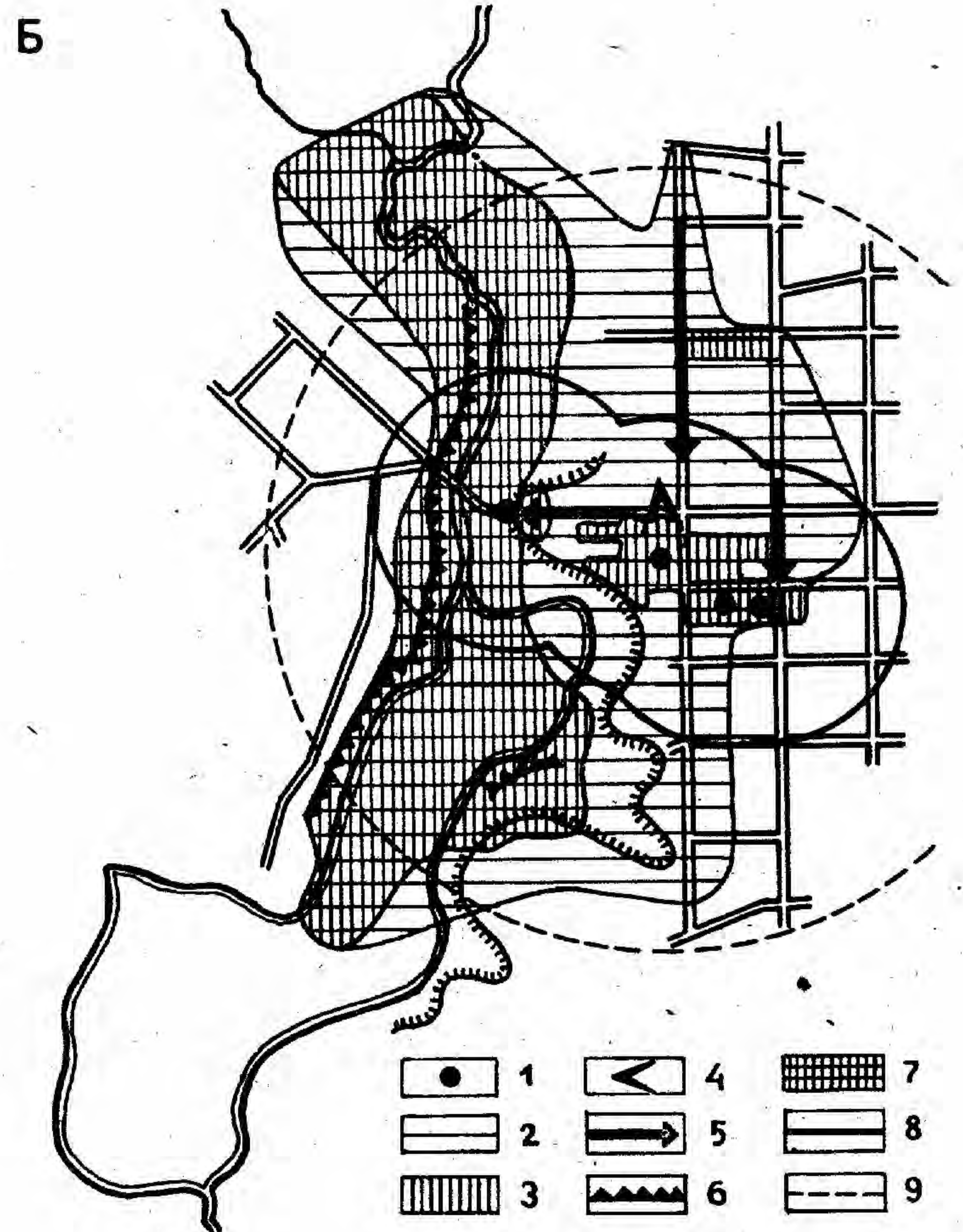
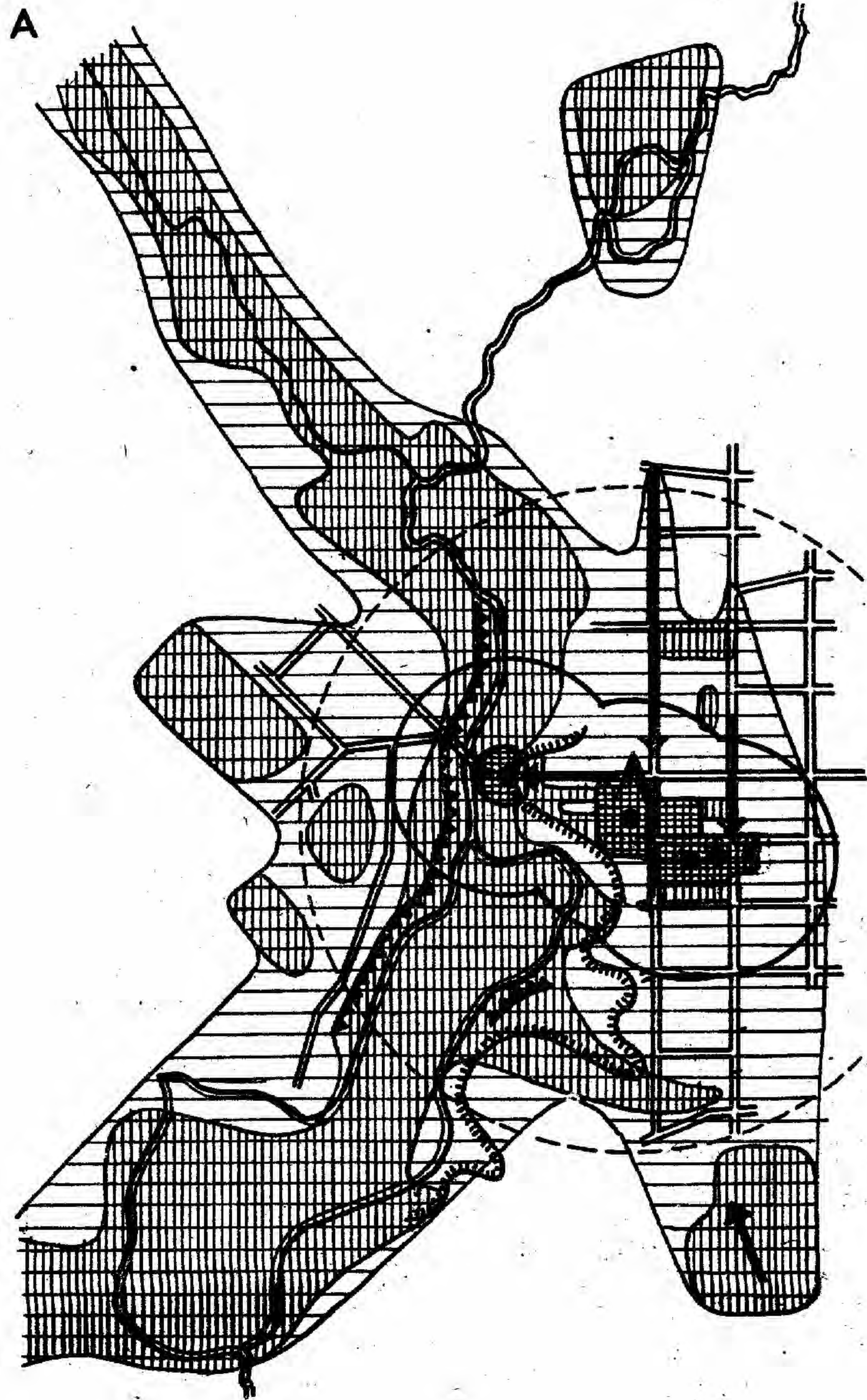


Рис.25. Анализ видового раскрытия памятников архитектуры:

А - территории, с которых видны памятники архитектуры и на которых расположены застройка и зеленые насаждения, воспринимаемые вместе с памятниками; Б - территории, с которых раскрываются виды I, II, III категорий ценности и которые участвуют в формировании этих видов.

I - памятники архитектуры; 2 - зоны формирования видов; 3 - зоны видимости; 4 - видовые точки; 5 - видовые оси; 6 - видские фронты; 7 - особо ценные видовые зоны; 8 - зона, с которой различаются детали сооружения /R-350м/; 9- зона хорошей видимости памятников архитектуры /R-1000 м/.

оси, фронты и зоны. Они характеризуются величиной территории, расстоянием до памятника, количеством и порядком обозреваемых с них видов /рис.26/.

Ш.1.7. Территории, обозреваемые в пределах видов, раскрывающихся со всех возможных точек наблюдения памятника архитектуры, составляют зону формирования видов, содержащую все визуально связанные с ним элементы ландшафта. Сумма этих зон определяет визуально связанные с памятниками территории города и составляет общую зону формирования видов на исторические сооружения города. Вместе с зонами видимости они составляют комплекс территорий, связанных с их видовым раскрытием в городе /см.рис.25 А/.

Ш.1.8. Структура вида на памятник обусловлена строением ландшафта, расположением наблюдателя и особенностями устройства и функционирования органов зрения.

Зрительное поле человека состоит из накладывающихся друг на друга зрительных полей правого и левого глаза и охватывает пространственный конус размером около 180° по горизонтали и 140° по вертикали. Оно имеет центр, а также проходящие через него горизонтальную и вертикальную оси, делящие все воспринимаемые в его пределах изображения на расположенные правее или левее, выше или ниже точки, на которую направлен взгляд².

Четкость видения /разрешающая способность зрения/ резко падает от центра поля к его периферии. Способность различать детали отдельными участками зрительного поля может быть представлена в виде следующих отличающихся друг от друга зон: $0-6^\circ$, $6-20^\circ$, $20-50^\circ$, 50° - граница зрительного поля. При этом с каждой из зон связываются следующие оценочные коэффициенты, отражающие их значимость для восприятия объектов: 10; 3; 1; 0,1 /по Хопкинсону/³. Изображения воспринимаются только в первых трех зонах, четвертая имеет лишь сигнальные функции /рис.27 А/.

²Кравков С.В. Глаз и его работа. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950, с.214.

³Hopkinson R.G. The quantitative assessment of visual intrusion. - "Journal of the Town Planning Institute", 1971, XII, vol.57, № 10, p.445-449.

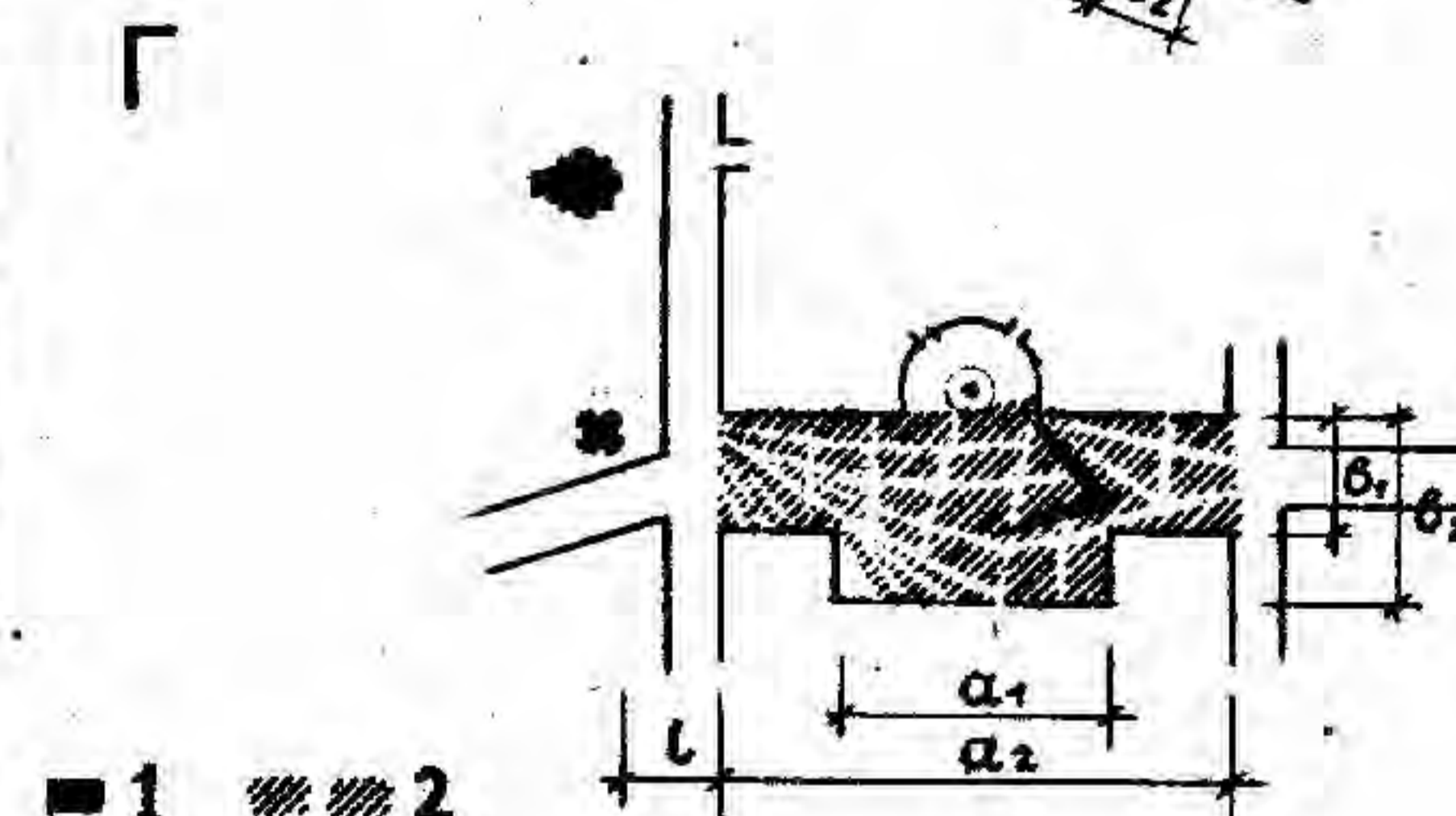
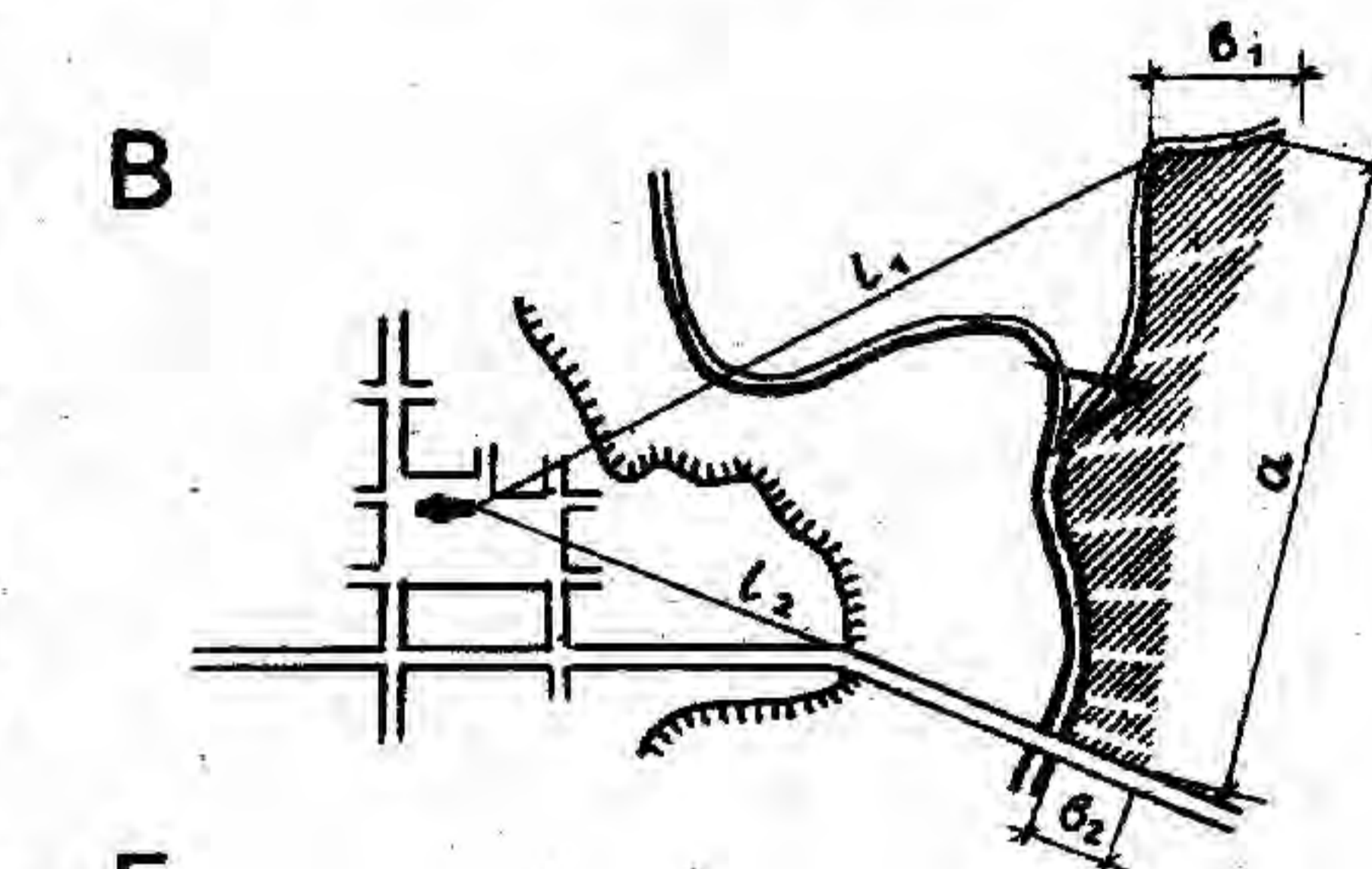
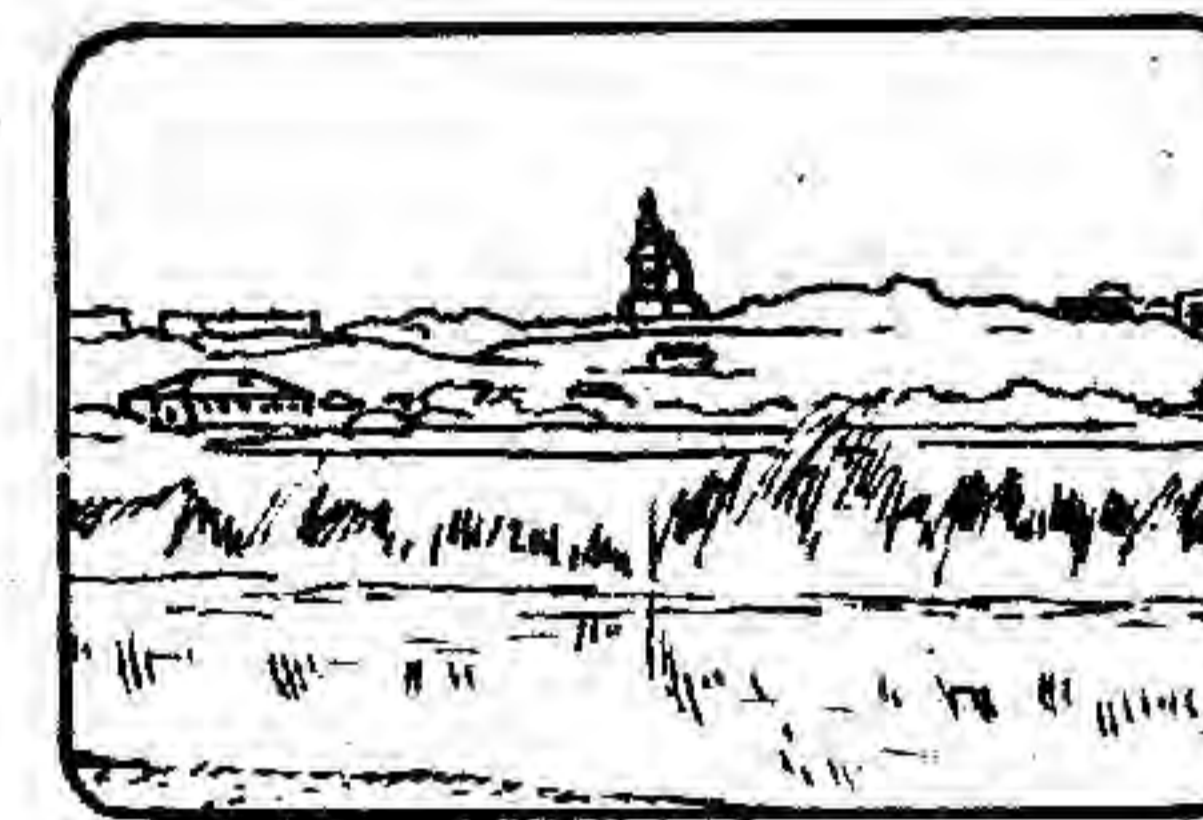
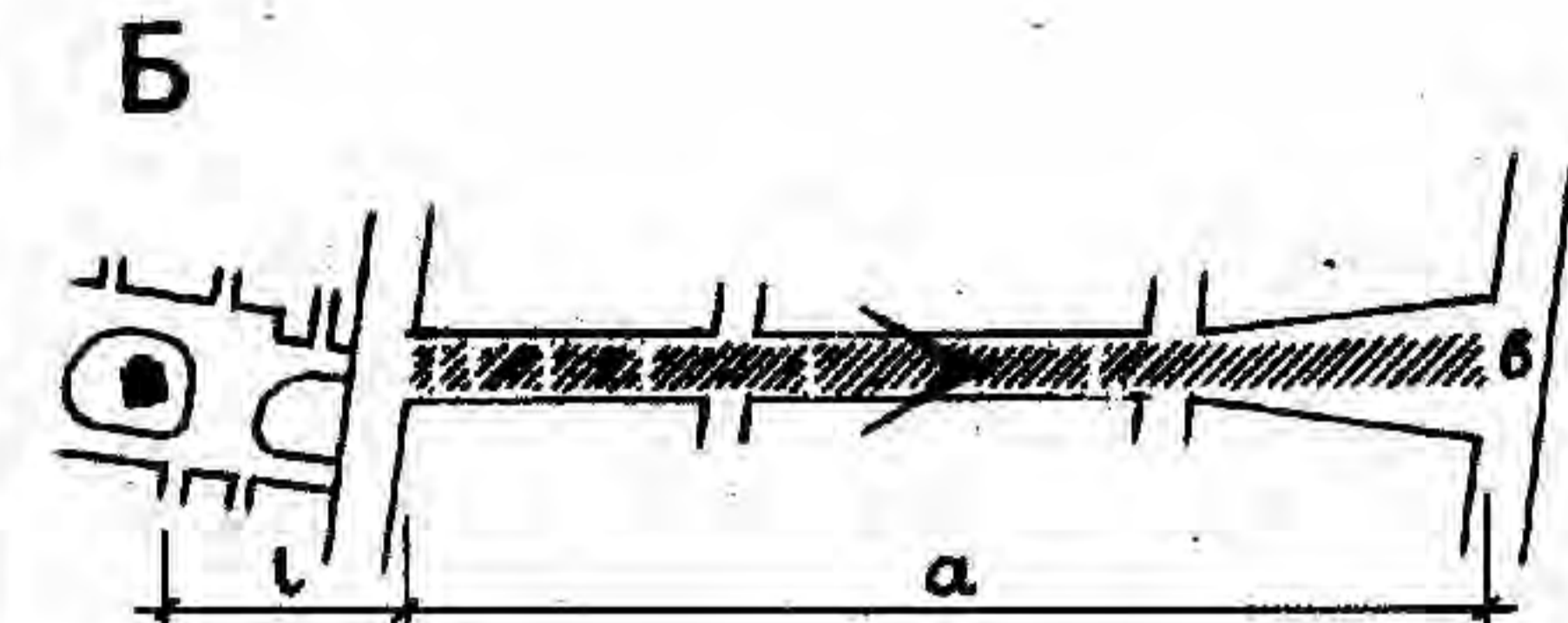
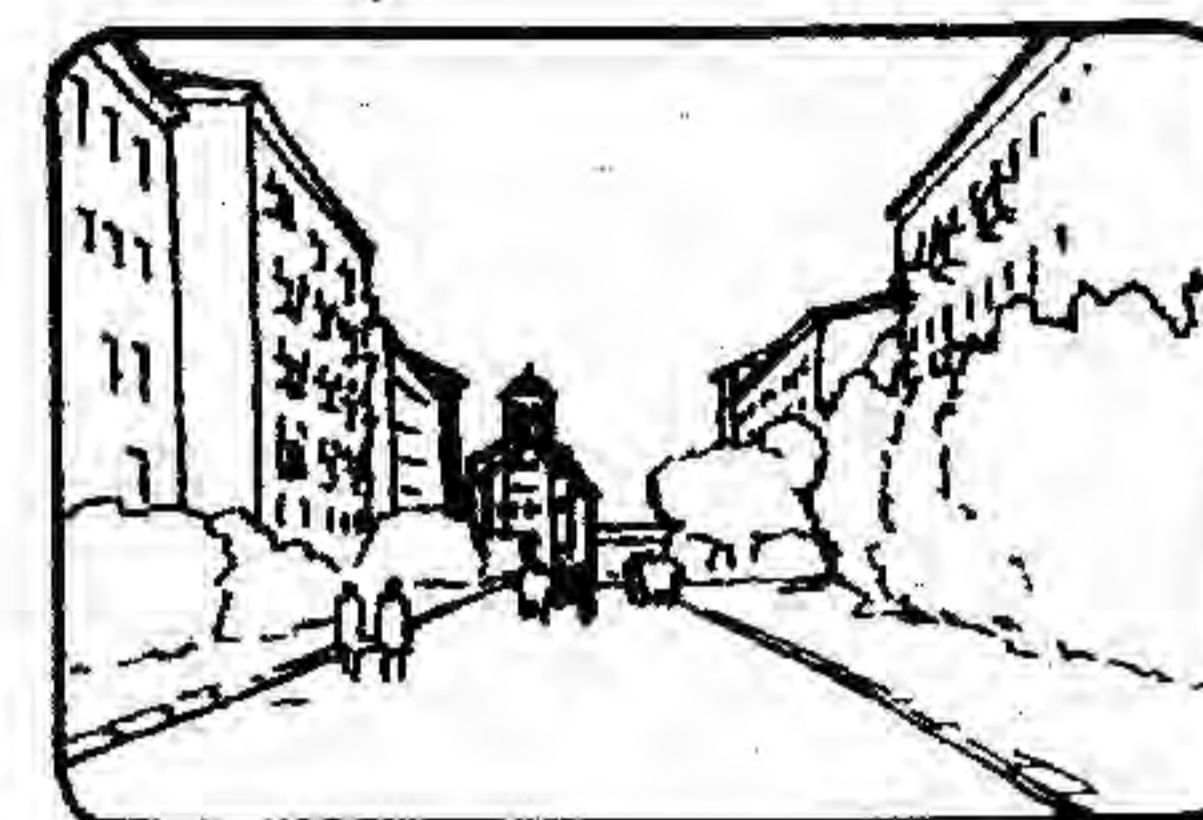
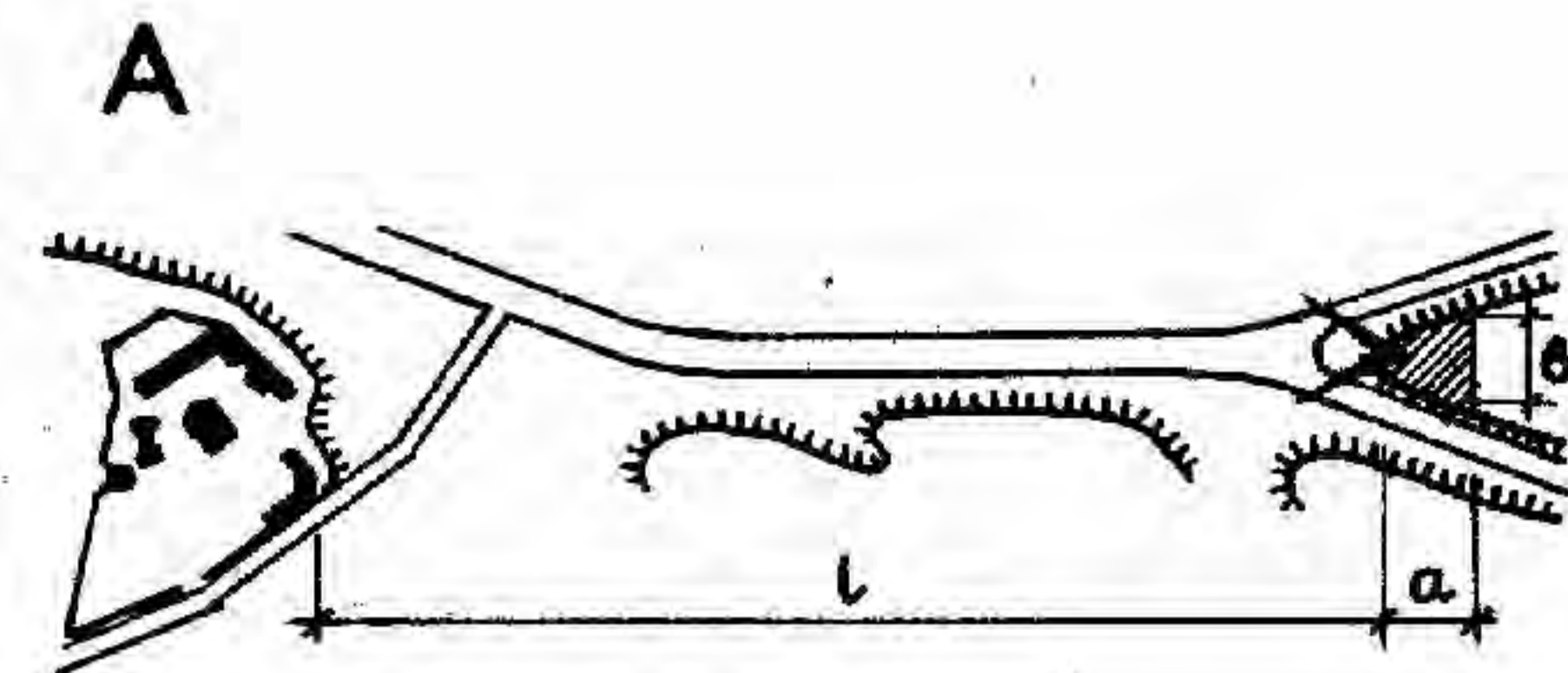
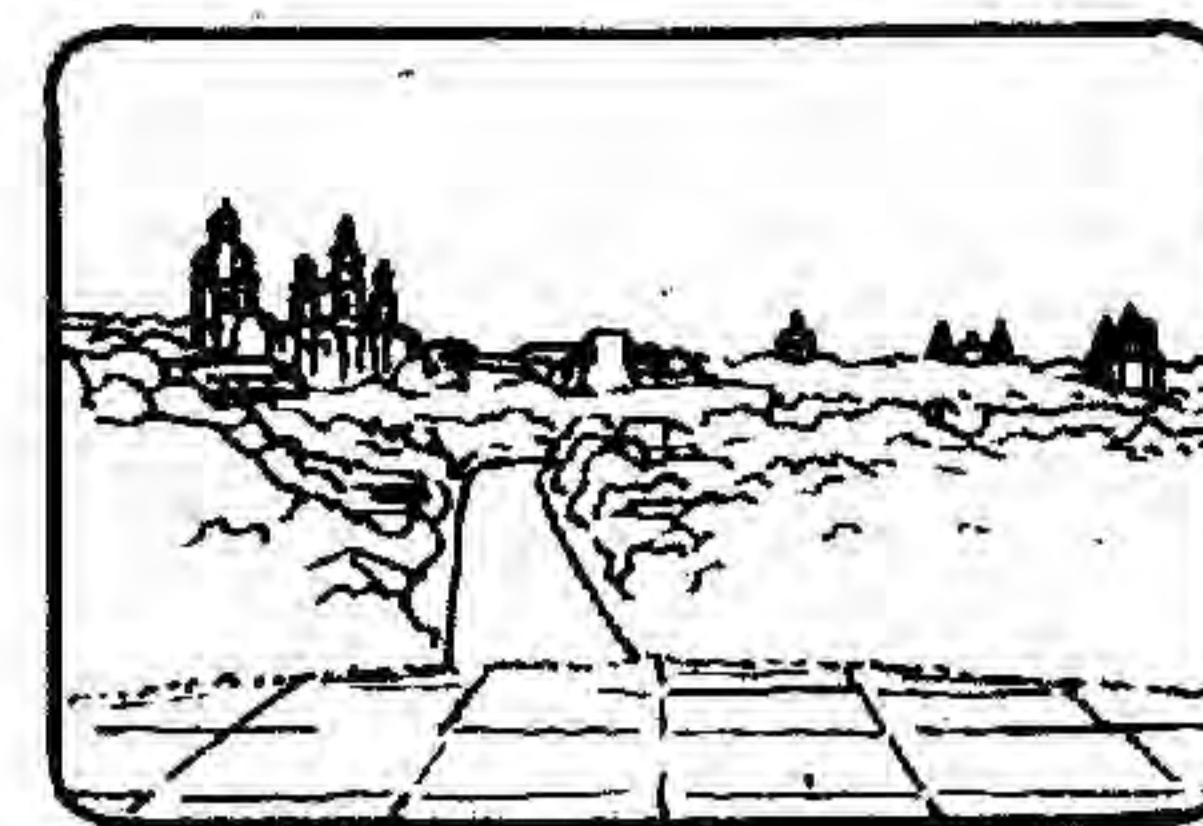
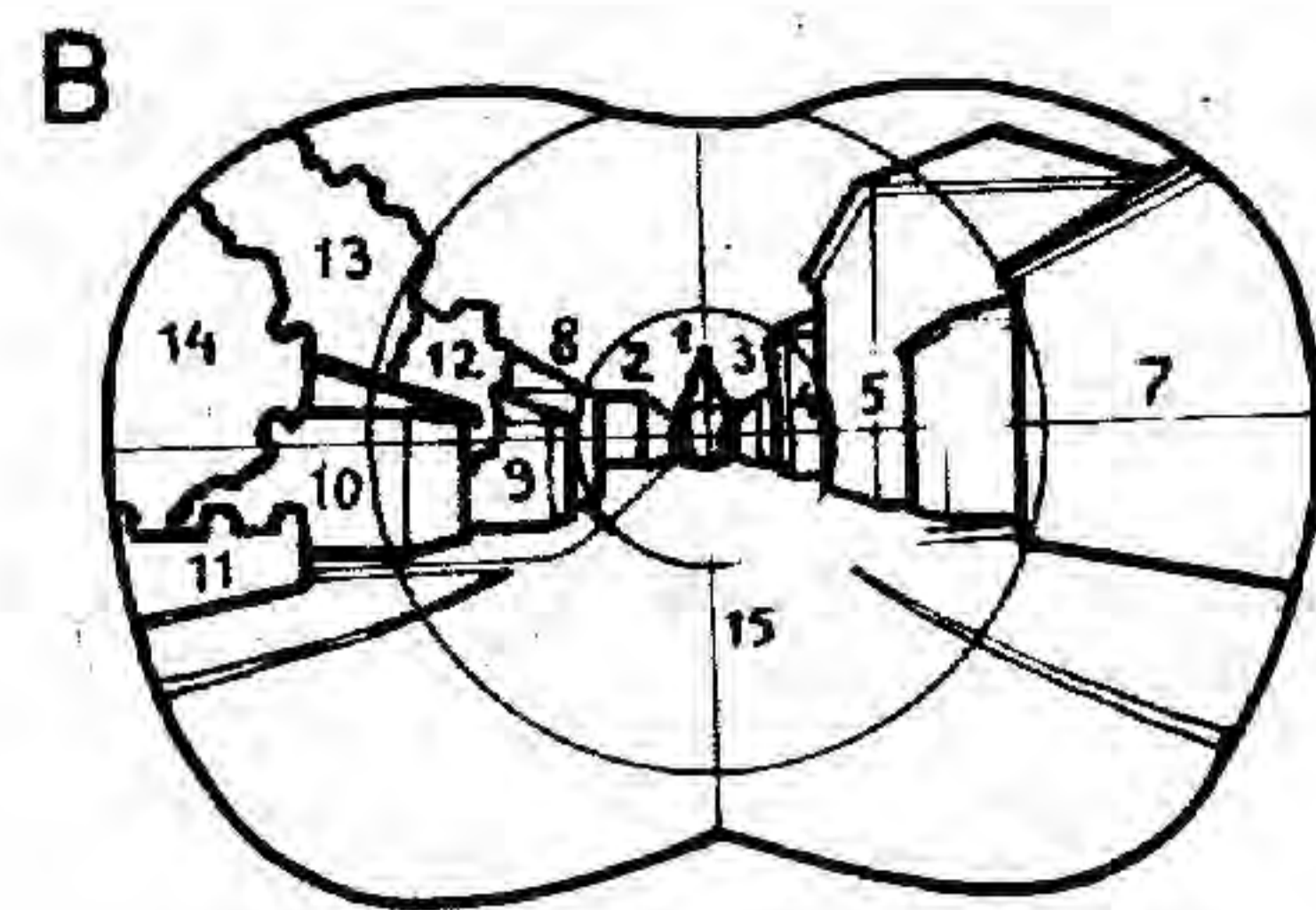
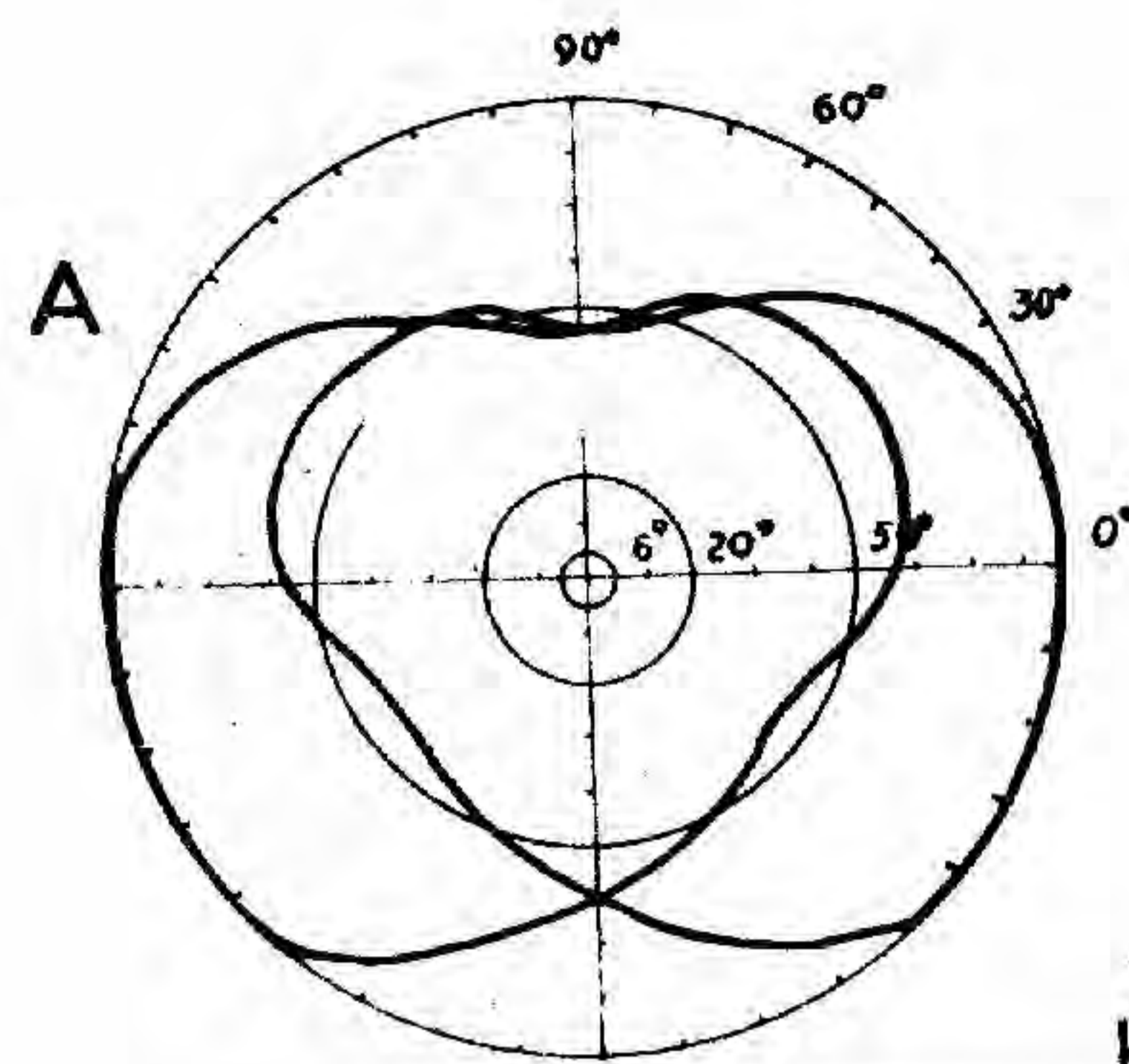
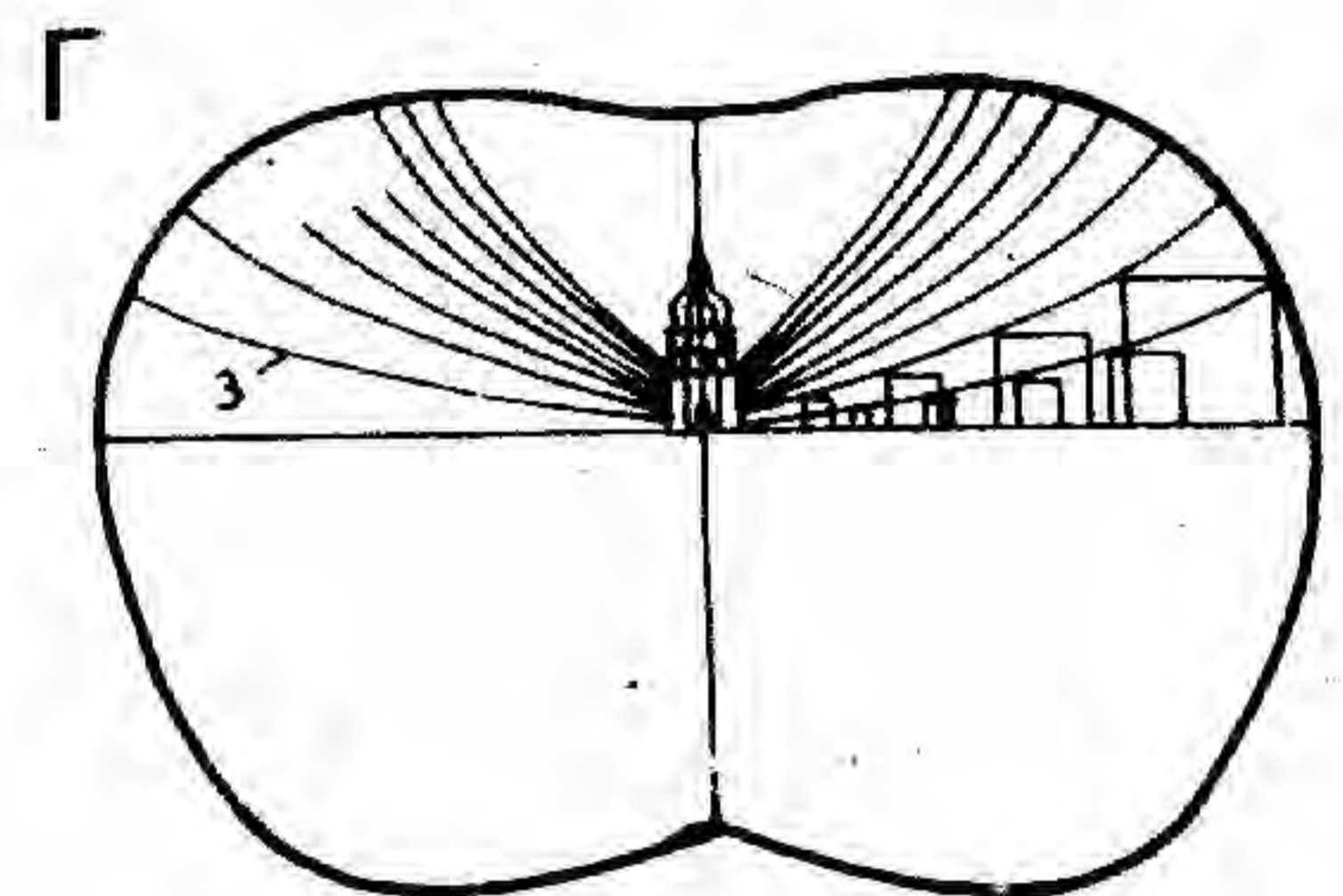
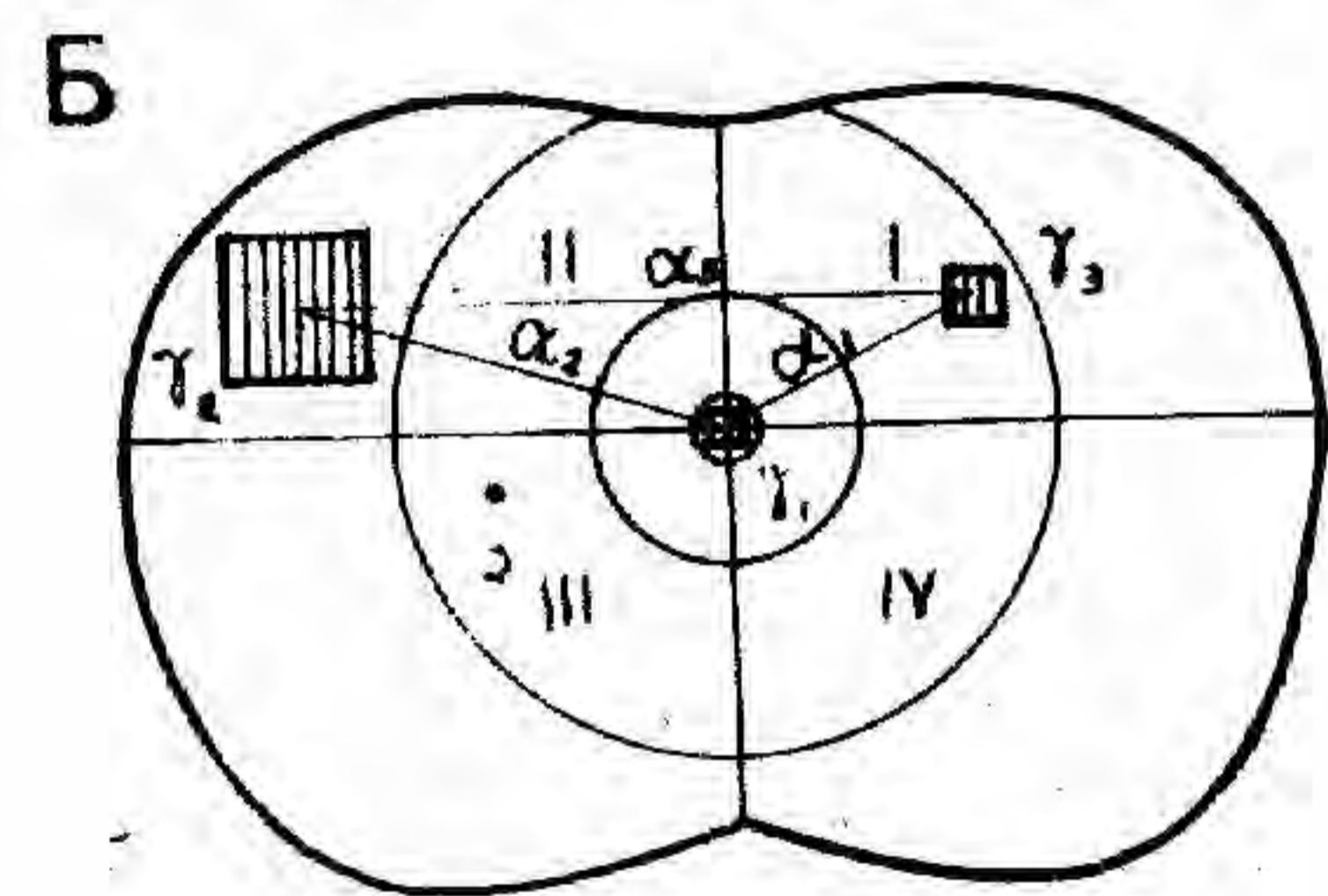
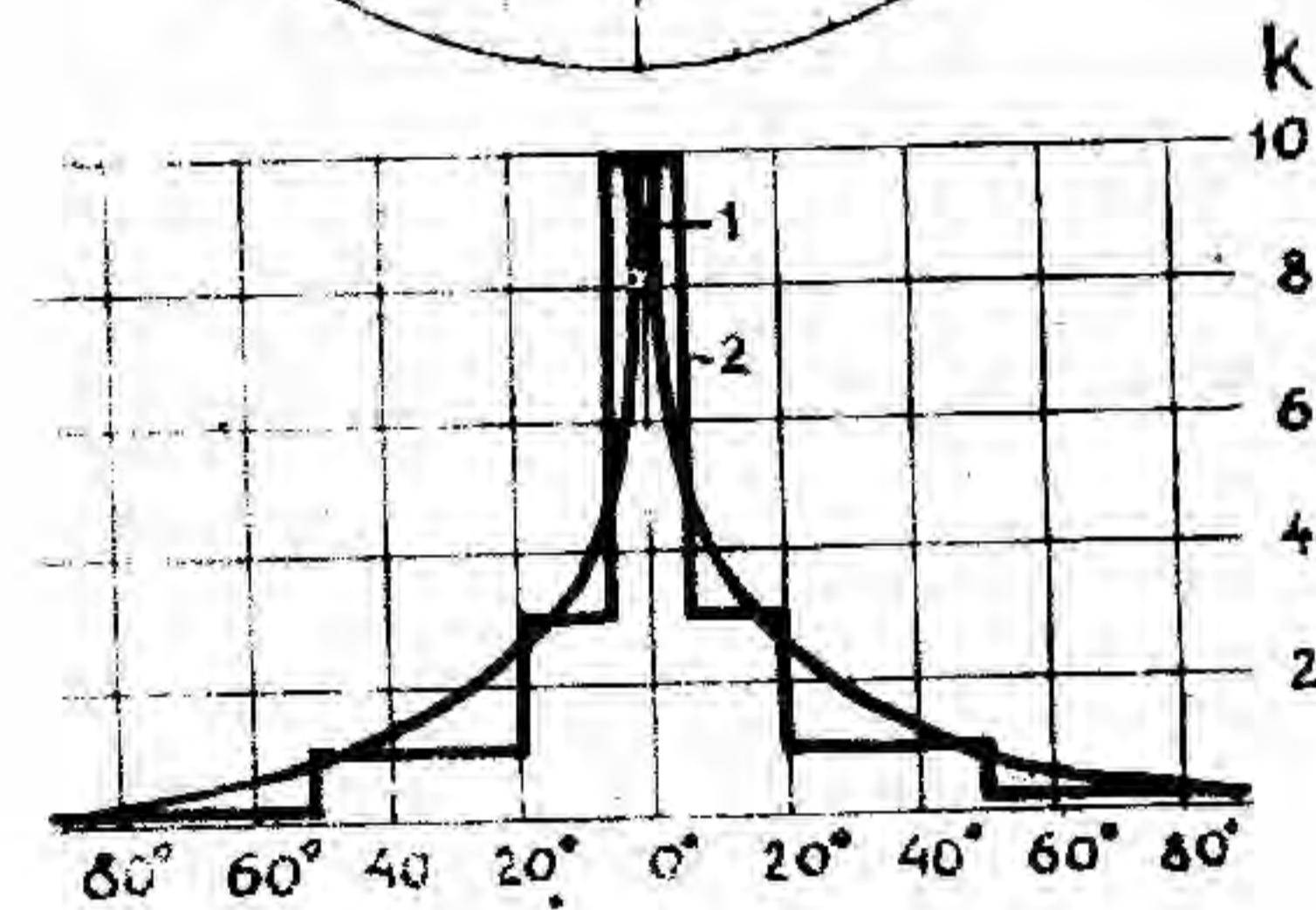


Рис.26. Элементы зон видимости памятников архитектуры:
 А - видовая точка; Б - видовая ось; В - видовой фронт;
 Г - видовая зона.
 1 - памятники архитектуры; 2 - структурные видовые точки;
 а, б - размеры элементов зон видимости; l - расстояние до памятника архитектуры.



$P_1=90$	$P_6=44$	$P_{11}=3$
$P_2=50$	$P_7=44$	$P_{12}=27$
$P_3=35$	$P_8=25$	$P_{13}=15$
$P_4=42$	$P_9=24$	$P_{14}=10$
$P_5=90$	$P_{10}=29$	$P_{15}=410$



$$P = k\gamma, C = \frac{P_1 P_2}{\alpha}$$

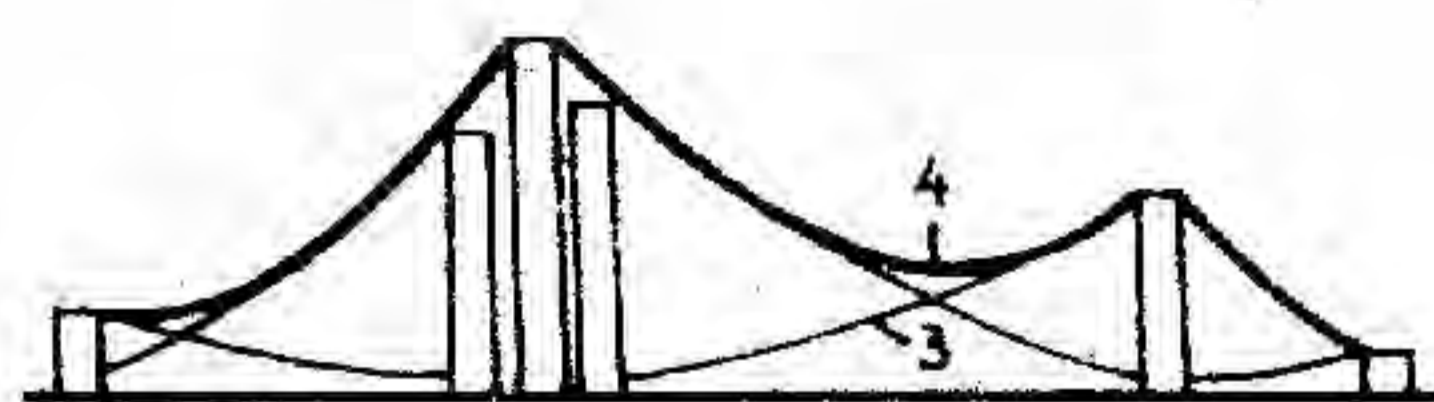
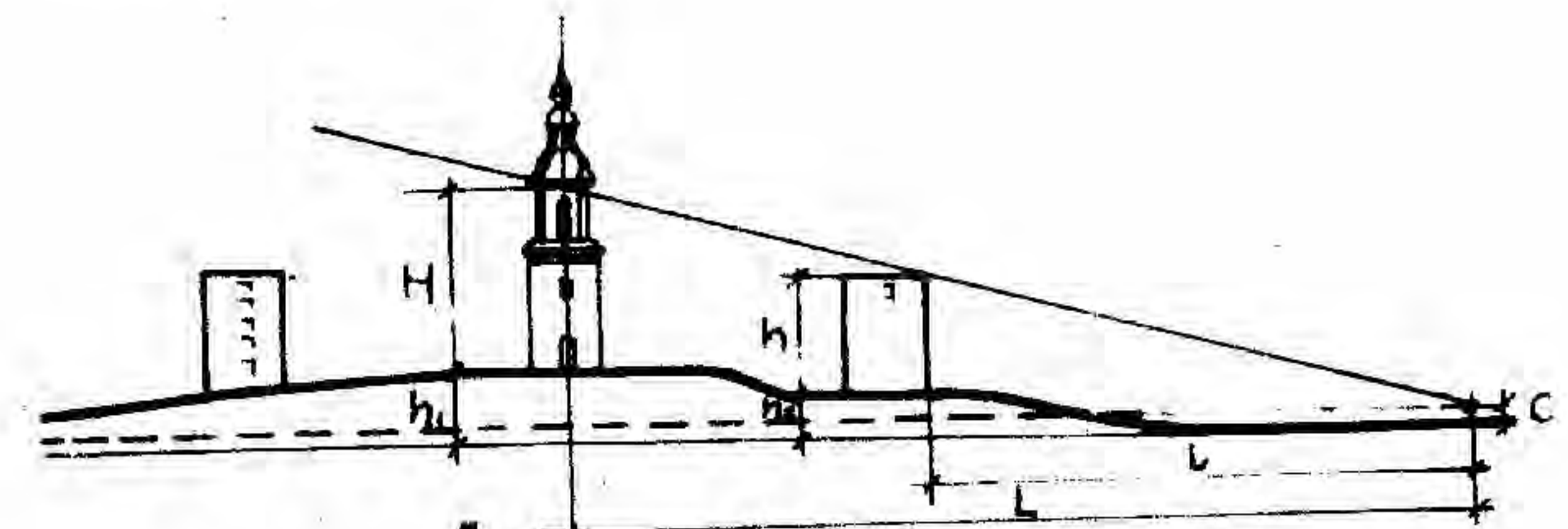


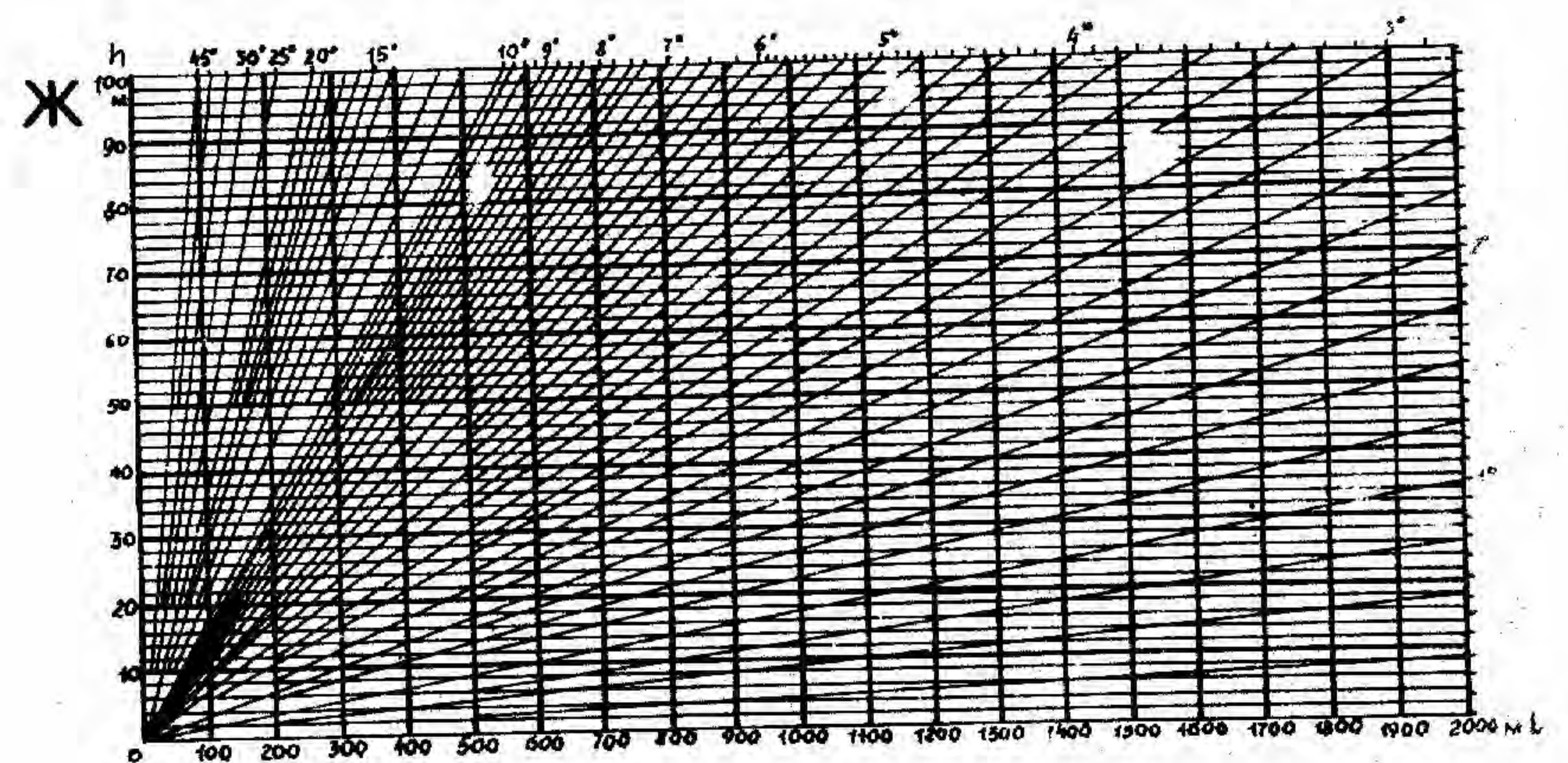
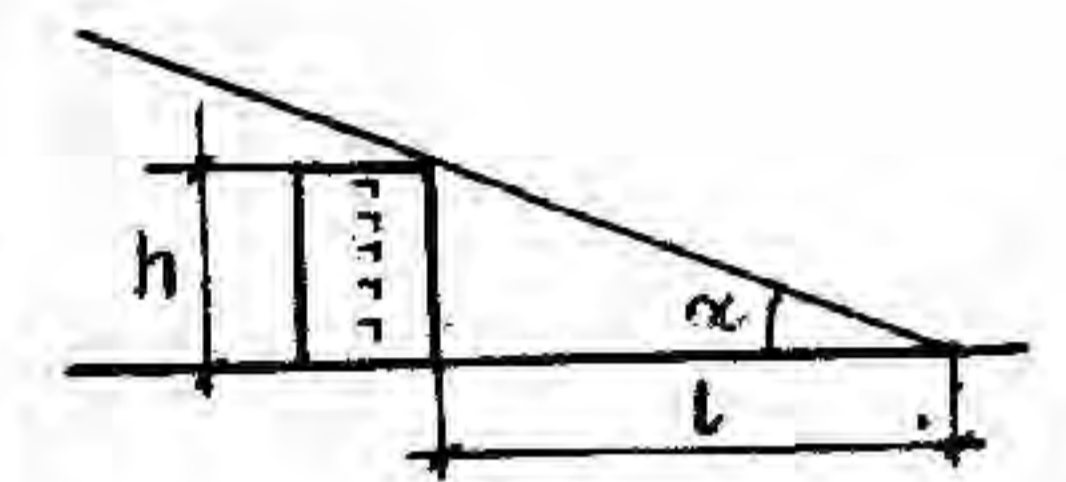
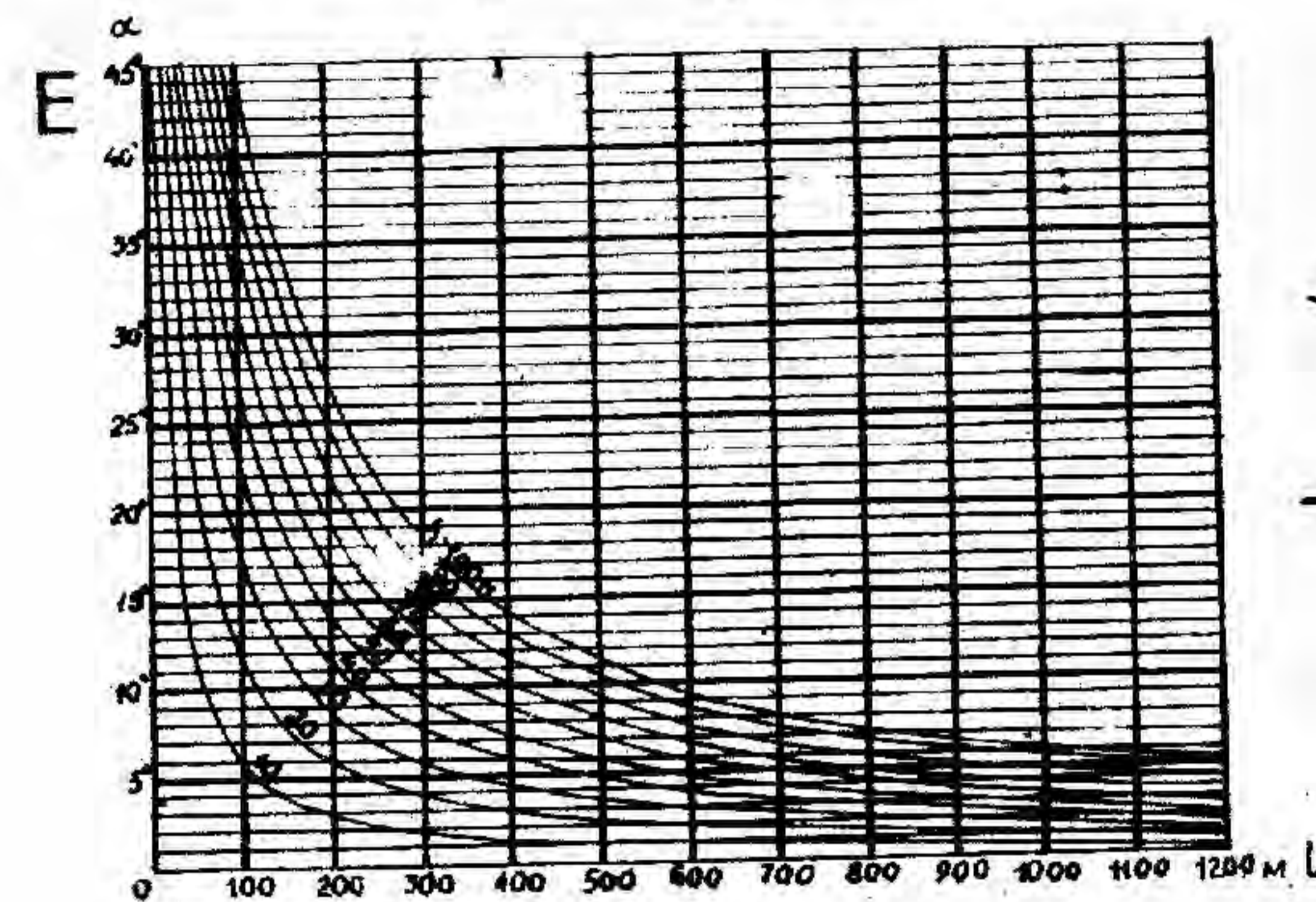
Рис. 27. Визуальное взаимодействие памятников архитектуры с окружающими объектами:

А - зрительное поле и характеристика его разрешающей способности: 1 - по Кравкову; 2 - по Холкинсону; Б - взаимодействие изображений в зрительном поле: P - визуальный потенциал изображения; γ - пространственный угол, под которым воспринимается объект; K - оценочный коэффициент разрешающей способности области зрительного поля, в которой находится изображение объекта; C - сила связывания изображений; α - угол между центрами тяжести изображений; В - вид на памятник архитектуры; Г - визуальное взаимодействие памятника с фланкирующими объектами, оказывающими равное воздействие на центральный объект; 3 - кривые, ограничивающие высоты подобных объектов; 4 - динамические кривые;

Д



$$H = \frac{l}{L} (h + h_2 - c) - h_1 + c$$



Д - визуальное взаимодействие памятника с экранирующими и фоновыми объектами; H - высота части памятника архитектуры, перекрываемая экранирующим или фоновым зданием; h - высота здания; L - расстояние от зрителя до памятника; l - расстояние от зрителя до здания; h_1 и h_2 - разница отметок уровня земли в точке наблюдения и соответственно у основания памятника; c - расстояние от поверхности земли до уровня глаз зрителя /1,6 м/; E - номограмма α, l, h ; Ж - номограмма h, l, α .

Ш.1.9. Памятник архитектуры обычно находится в центре вида, а остальную его часть занимают другие обозреваемые вместе с памятником объекты. Вид, содержащий памятник, представляет собой сложную систему, все элементы которой связаны друг с другом.

Изображения, фланкирующие памятник, взаимодействуют с ним, не искажая его изображения. Этот вид визуального взаимодействия является ведущим /см. рис. 27 Б, В, Г/. Изображения объектов, расположенных вблизи центра вида могут вступать с изображением памятника в непосредственный контакт. Это второй вид визуального взаимодействия памятников с объектами окружения. Вследствие их взаимоперекрывтия изображения могут изменяться в значительных пределах и при этом сокращается изображение экранлируемого сооружения /см. рис. 27 Д/.

2. Анализ видового раскрытия памятников архитектуры

Ш.2.1. Получение исчерпывающих данных о характере видового раскрытия памятников архитектуры и об их роли в облике исторического города является одной из основных целей предпроектных исследований. В ходе детального анализа должны быть выявлены все случаи раскрытия памятников архитектуры, определены художественная ценность и соподчиненность содержащих их видов, а также особенности и условия восприятия памятников в наиболее ценных и характерных силуэтах, панорамах и перспективах. Должны быть также установлены объекты и территории, связанные с видовым раскрытием памятников. Получение таких данных и оценок предполагает использование всего комплекса известных методов анализа восприятия памятников архитектуры, включающего максимально широкое наблюдение памятников и их городского и природного окружения, фотофиксацию многочисленных видов на памятники и последующий детальный анализ по полученным снимкам их раскрытия в городе, а также исследование особенностей видимости памятников и визуально связанных с ними элементов окружения графо-аналитическими методами.

Ш.2.2. Визуальный анализ является основой анализа видового раскрытия памятников архитектуры.

Он заключается в проведении детальных натуральных наблюдений группой экспертов /архитекторы, историки, искусствоведы/ и установлении роли памятников в облике города.

Натурным обследованиям должно предшествовать ознакомление с историей развития города, историческими и современными планами, а также старыми рисунками и фотографиями. Систематические целенаправленные наблюдения должны выявить все случаи видимости памятников в городе и его окрестностях, а также особенности их восприятия с различных направлений, расстояний и в различном окружении. В процессе визуального анализа устанавливается степень сохранности исторической городской и природной среды, все существенные зрительные и композиционные связи памятников архитектуры. При этом следует ориентировочно определять расстояния до памятников от мест наблюдения, а также устанавливать зоны видимости памятников с их характерными элементами и зоны формирования видов.

Все особенности видового раскрытия памятников архитектуры, выявленные в результате наблюдений, необходимо зафиксировать в журнале полевых исследований и нанести на план в М 1:5000, 1:10000 все видовые точки, оси, фронты и зоны, направления и углы обозрения, элементы застройки и природного окружения, играющие активную роль в видах.

Визуальный анализ раскрытия памятников архитектуры должен завершаться установлением ценности содержащих их силуэтов, панорам и перспектив.

Ш.2.3. Оценка видов на памятники осуществляется группой экспертов, проводившей визуальный анализ, с учетом их сохранности, историко-культурной ценности и значимости для облика исторического района и города в целом. Для решения практических задач охраны видового раскрытия памятников следует подразделять виды на пять категорий /рис. 28/:

I категория - наиболее ценные в историко-культурном и эстетическом отношении силуэты, панорамы и картины исторической застройки, раскрывающиеся внутри города. Они немногочисленны, но являются определяющими для облика города в целом или его центральной части и дают наиболее полное представление о его историческом прошлом. Как самостоятельная художественная ценность они относятся к высшим достижениям градостроительства прошлого.

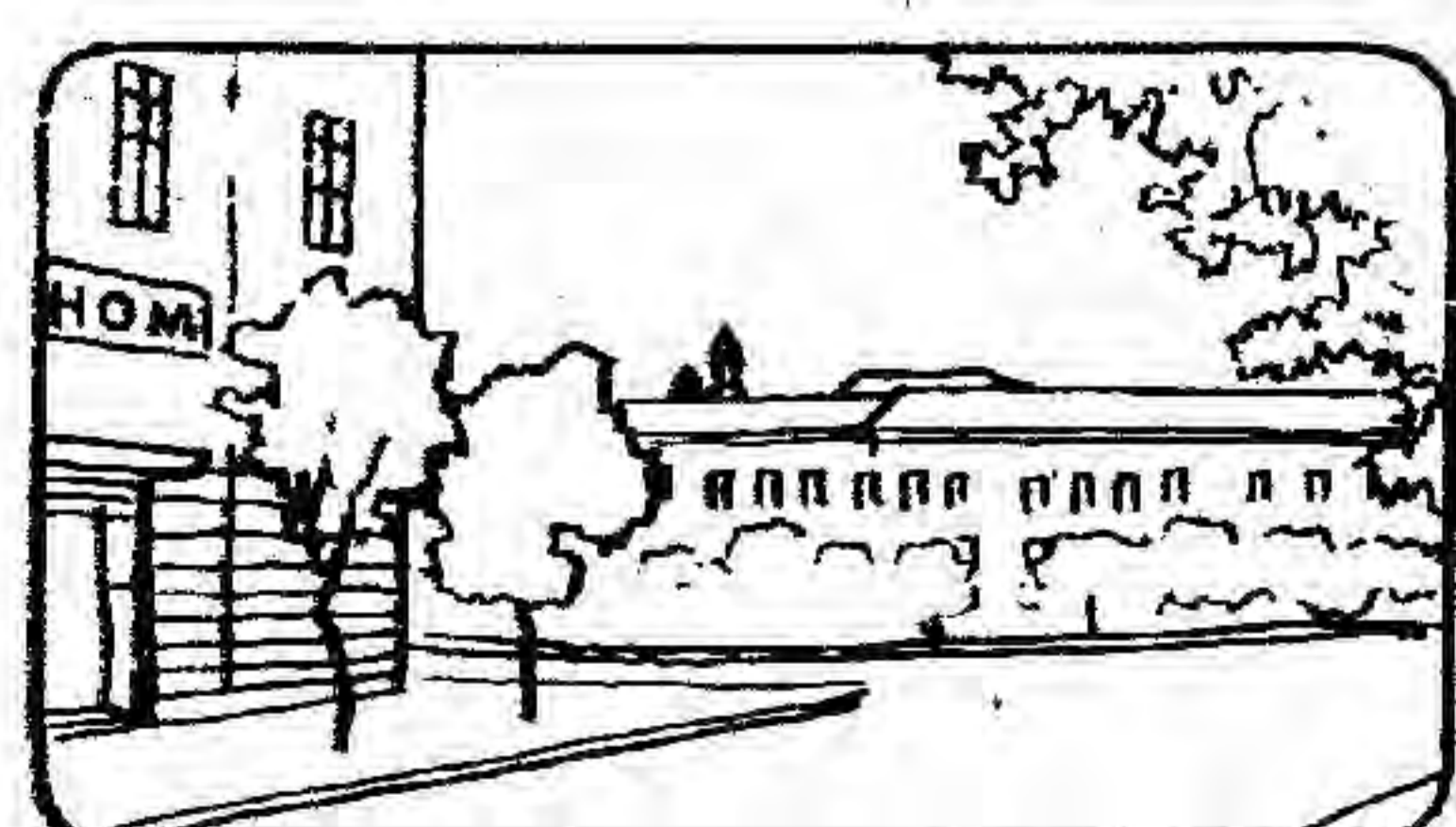
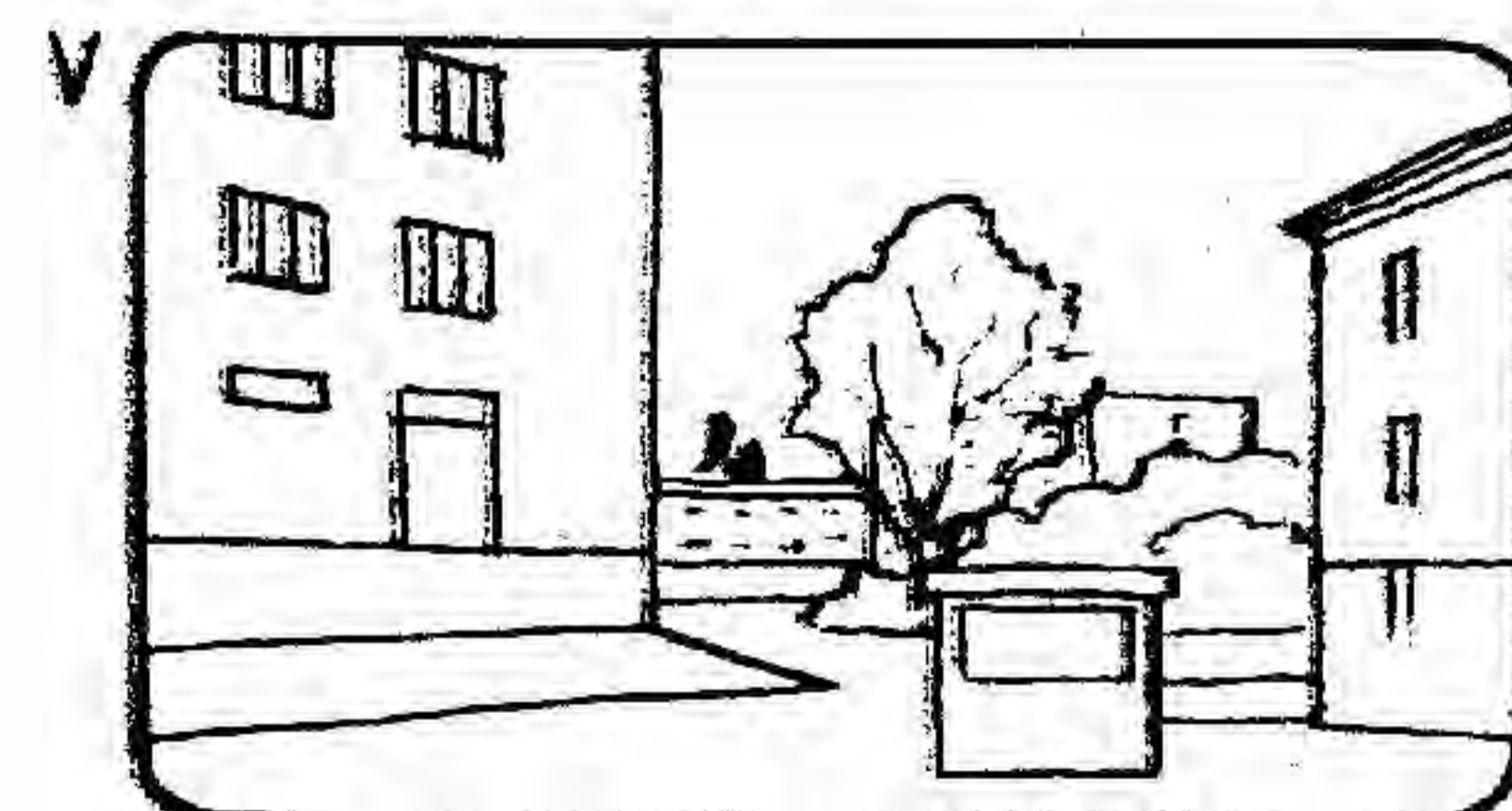
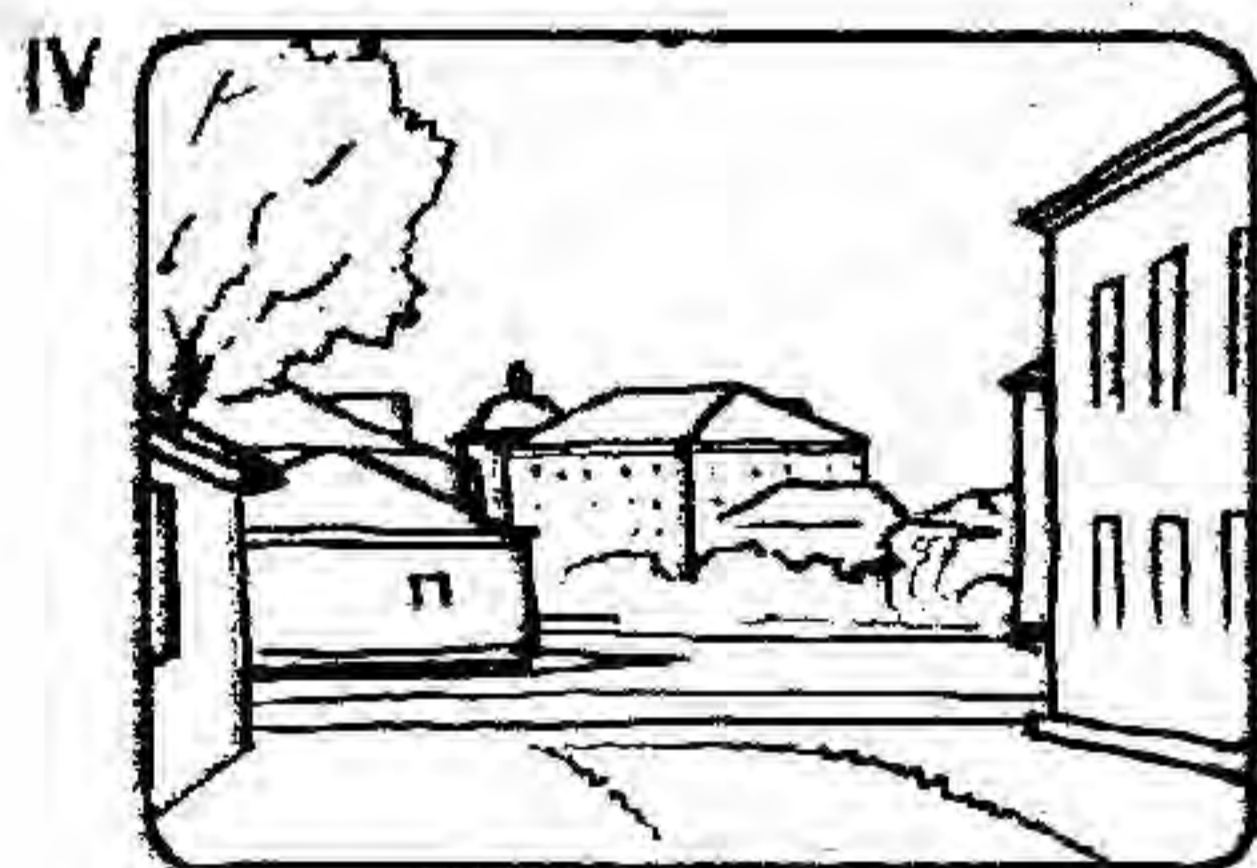
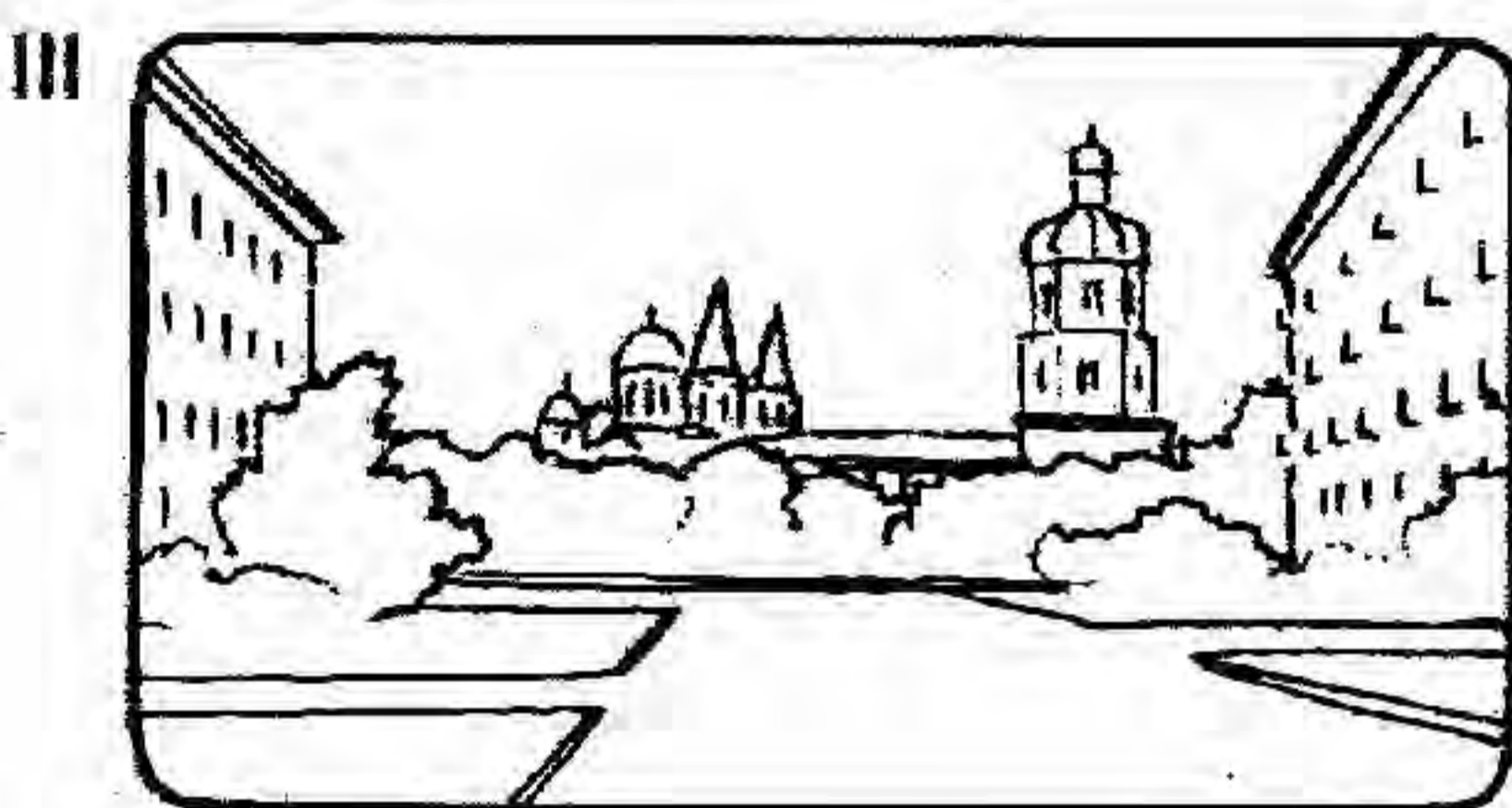


Рис. 28. Виды на памятники архитектуры по категориям ценности /I-V/.

II категория - это лучшие виды города. Не являясь ключевыми для его облика, они в своей совокупности наиболее полно и ярко раскрывают роль памятников. Это виды на основные памятники архитектуры и исторические комплексы города, раскрывающиеся с несколько менее выгодных для их обозрения расстояний и направлений, чем виды I категории. Памятники архитектуры в них являются ведущими элементами. Это основная часть ценных видов /по количеству/.

III категория - виды, которые, не обладая большой самостоятельной ценностью, являются неотъемлемой частью архитектурного облика города. Они важны для сохранения его целостности и исторических черт, визуальных связей между памятниками архитектуры и способствуют формированию правильных представлений о структуре исторического района. Памятники архитектуры не играют ведущей роли в таких видах и могут быть даже подчиненными элементами. Вместе с видами первых двух категорий такие виды составляют основу видового раскрытия памятников архитектуры в городе.

IV категория - это второстепенные виды на изолированные друг от друга памятники архитектуры и на случайные фрагменты исторических комплексов. Они обладают малой художественной ценностью и не участвуют в формировании облика города, исторического района или его части. Они имеют сугубо местное значение, и памятники в них играют подчиненную роль.

V категория - это все остальные зафиксированные в городе и его окрестностях виды на памятники архитектуры. К ним относятся виды, не представляющие исторической и художественной ценности, раскрывающиеся из очень удаленных или близких точек и выделение памятников в таких видах требует определенных усилий; виды с невыгодным раскрытием исторических сооружений, а также современные панорамы и перспективы невысокого эстетического качества, в которых памятники являются случайными элементами.

Охрана видов первых трех категорий ценности достаточна для сохранения активной композиционной роли памятников архитектуры и характерных черт облика исторической части города.

Ш.2.4. Установление ценности видов на памятники архитектуры и определение связанных с видовым раскрытием террито-

рий и их наиболее характерных элементов являются главными результатами визуального анализа, имеющими большое значение для решения вопросов охраны архитектурно-градостроительного наследия исторических городов, их красоты и своеобразия.

Облик города в связи с преобразованием планировки и застройки постоянно меняется. Изменяются и виды на памятники, повышая или понижая свои художественные качества, а также и роль отдельных видов в облике города. Поэтому составлению новых генпланов и ПДП должно предшествовать уточнение установленной ранее ценности видов, а также фиксация изменений зон видимости и зон формирования видов.

Ш.2.5. Фотофиксация видового раскрытия памятников архитектуры должна осуществляться параллельно с визуальным анализом. Фиксируются все особенности раскрытия памятников /появление видимости, изменение ее характера при движении вдоль улицы, берега реки и т.д./, а также виды первых четырех категорий ценности*. Таким образом, на фотоматериалах отражаются все существенные моменты визуального анализа и существующее видовое раскрытие памятников архитектуры. Детальная фотоинвентаризация визуального связанного с памятниками ландшафта** позволяет составить по снимкам правильное представление о городском и природном окружении памятников архитектуры и их роли в облике города.

На плане, фиксирующем результаты наблюдений, отмечаются точки и направления фотографирования.

Ш.2.6. Материалы фотофиксации должны представляться в концентрированном систематизированном и удобном для пользования виде. Для этого с полученных негативов изготавливаются контактные отпечатки /минимальные по размеру и наиболее простые в изготовлении/, которые затем группируются по содержанию. Серии отдельных контактных отпечатков и склеенных из них панорам удобно размещать на стандартных листах писчей бумаги либо на кратных листах разворотах, если по данному

*Во многих случаях вид как целое не вмещается в кадр, поэтому необходимо снимать несколько горизонтально или вертикально стыкующихся кадров.

**Даже в городах, имеющих лишь несколько памятников архитектуры, для фиксации их видового раскрытия требуется около 100 снимков.

объекту или узлу отснято большое количество кадров. Такая форма подачи материалов облегчает восприятие картины видового раскрытия памятников, его структуры, а также создает оптимальные условия для пользования ими при проведении дальнейшего анализа и отбора необходимых для увеличения кадров.

Ш.2.7. Фотоснимки должны быть сопоставимыми, иметь стандартные параметры и поэтому их следует печатать с единым увеличением. Наиболее удобны для пользования и анализа фотоснимки, в центре которых изображение, зафиксированное под углом в 1° , имеет линейные размеры 5 мм^{\times} . При рассмотрении такого фотоснимка с расстояния 30 см /оптимальное для восприятия деталей и снимка в целом/ изображение на нем будет восприниматься под тем же углом, что и в натуре.

Тщательное изучение фотоснимков позволяет выявить упущенные в ходе визуального анализа детали и особенности видов, уточнить ценность видов, а их измерение — установить с достаточной точностью углы, под которыми воспринимаются памятники и группы исторических зданий, расстояния до них и до объектов окружения, другие параметры анализируемых видов.

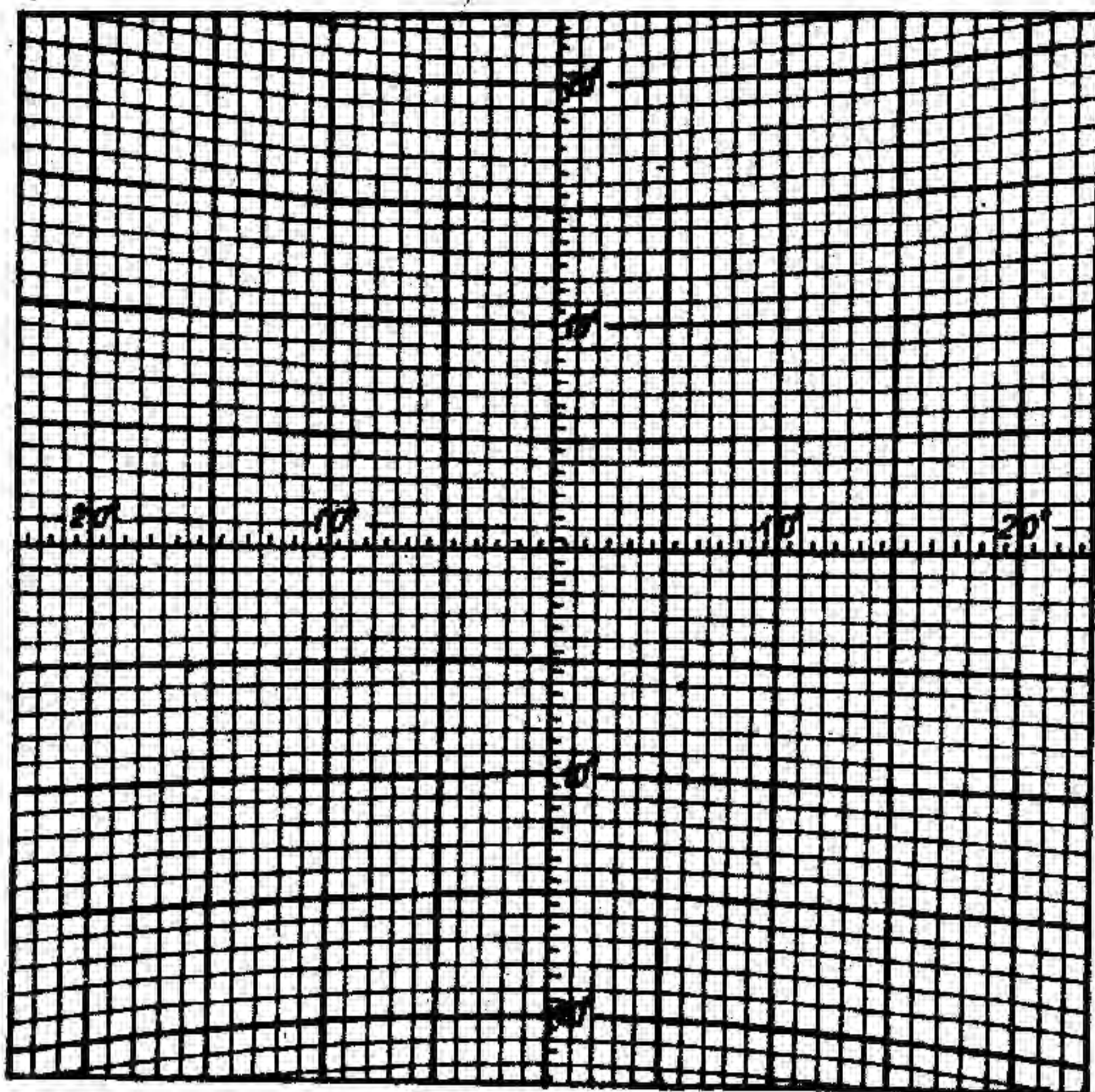
Ш.2.8. Угловые характеристики объектов, зафиксированных на фотоснимках, можно определить при помощи транспорантов для измерения плоских и пространственных углов /рис. 29/**. Использование в комплексе с транспорантом для измерения плоских углов номограмм α , l , h /для $45^{\circ}-10^{\circ}$ / и h , l , α /для $10^{\circ}-0^{\circ}$ / позволяет с достаточной для анализа точностью определять по одному из параметров / h , l / недостающий /см. рис. 27 Б, В/. Для этих же целей может быть использована и таблица тангенсов.

Ш.2.9. Анализ видового раскрытия памятников архитектуры по материалам фотофиксации существенным образом дополняет и углубляет результаты наблюдений. Он является важным компонентом исследования видового раскрытия памятников, так как обладает рядом преимуществ по сравнению с визуальным

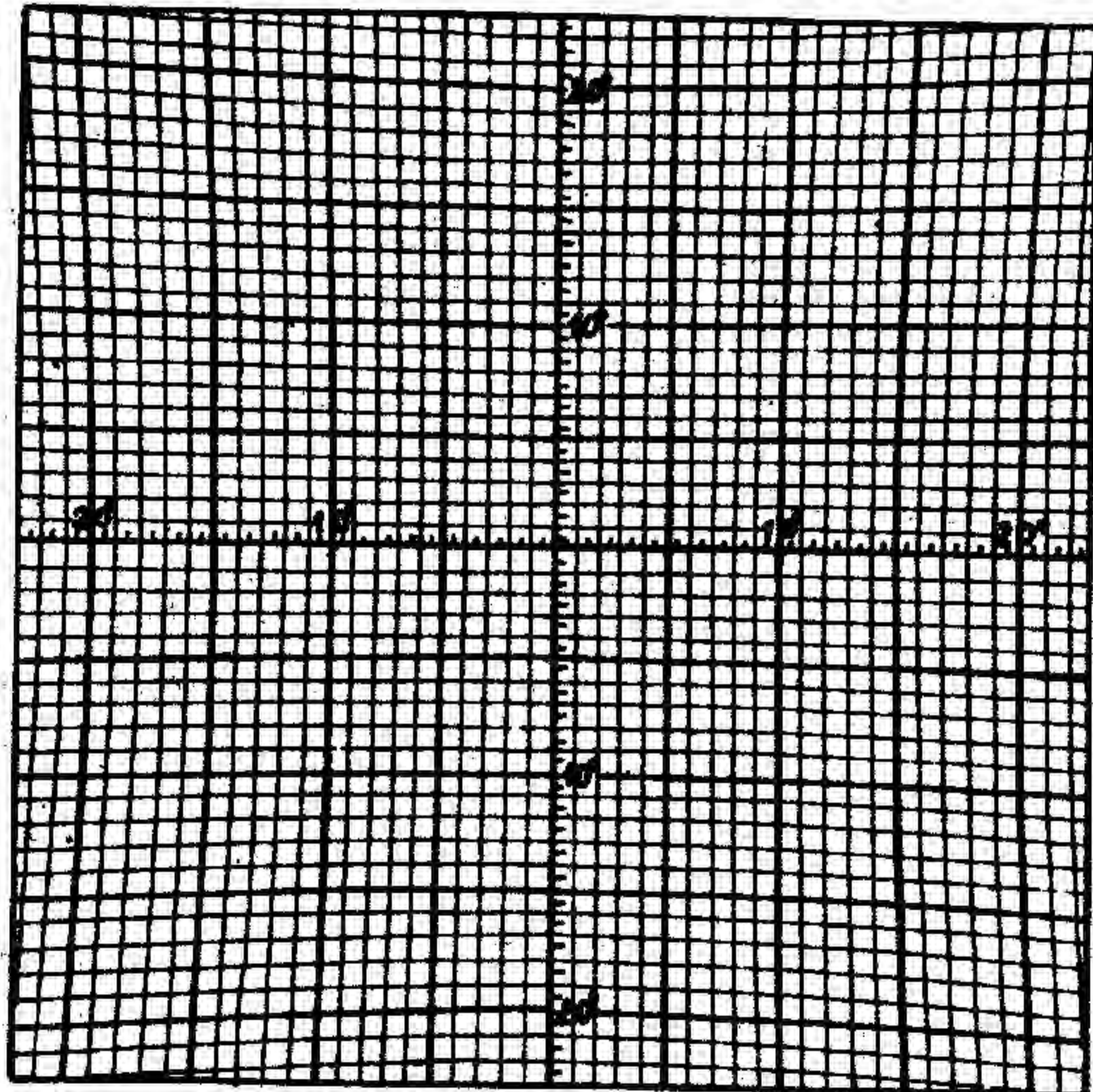
**Необходимое увеличение легко рассчитать, зная характеристики объектива, с помощью которого осуществлялось фотографирование.

**Способы измерения и устройства для их осуществления /транспоранты/ разработаны автором.

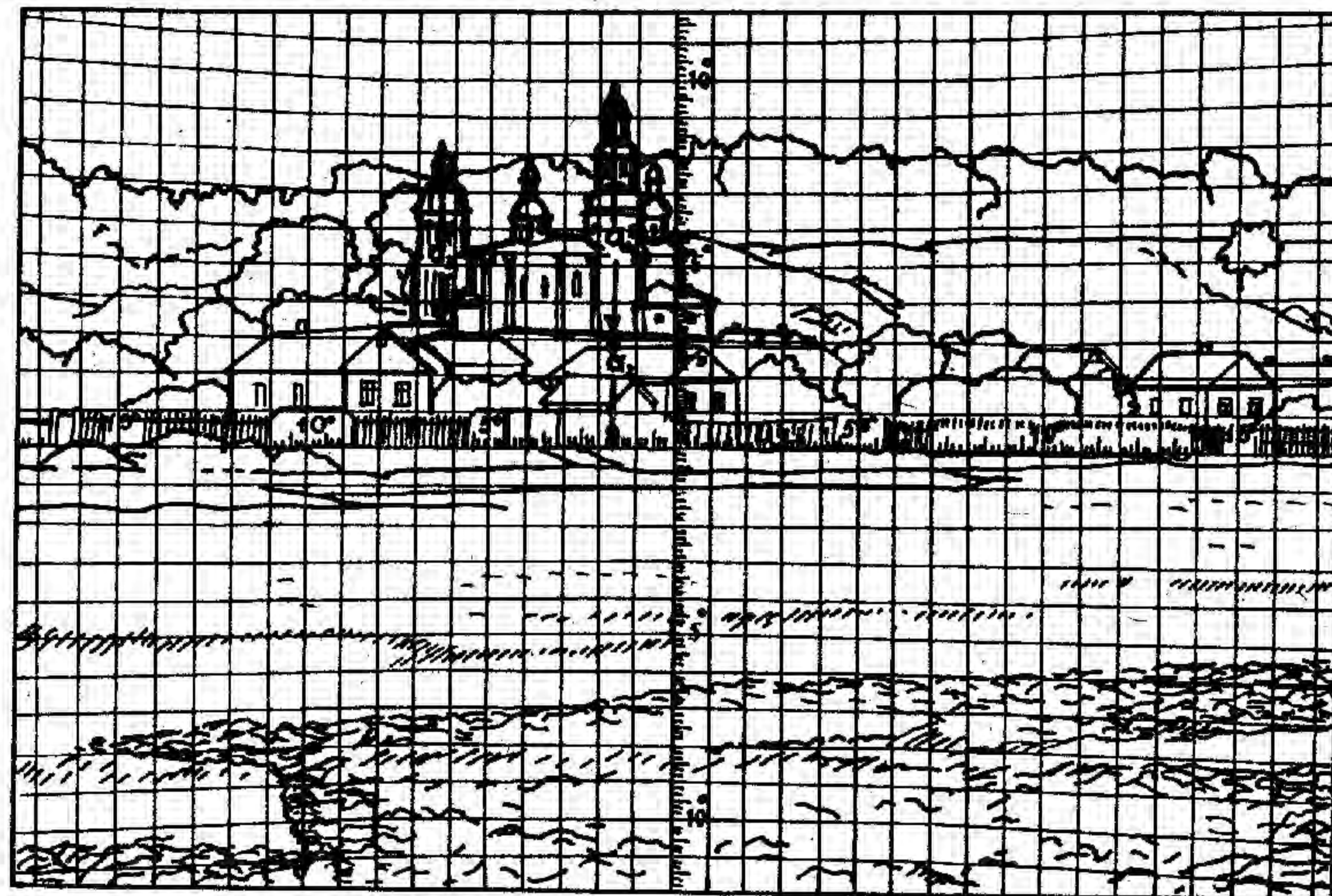
А 1



2



Б 3



4

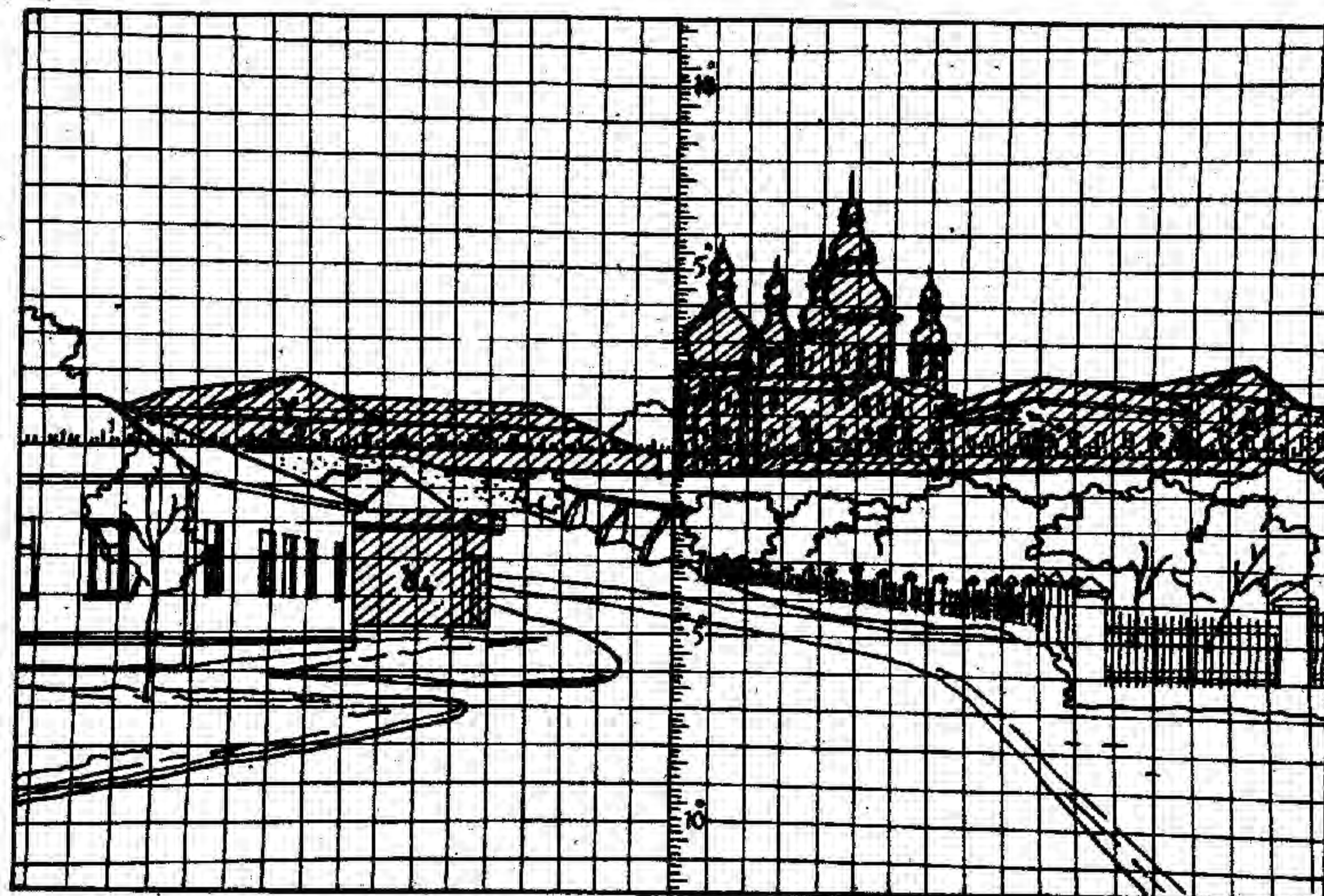


Рис. 29. Измерение угловых характеристик объектов, зафиксированных на фотоснимках:

А - транспоранты для измерения углов / 1 - плоских; 2 - пространственных /; Б - измерение углов по фотоснимку / 3 - плоских; 4 - пространственных /.

анализом. Наличие необходимых фотоснимков позволяет исследовать видовое раскрытие памятников архитектуры, не выезжая на место и в любое удобное время, и дает возможность:

осуществлять показ видов на памятники в концентрированной форме, что способствует формированию целостного представления о роли памятников в облике города и выявлению структуры их видового раскрытия;

быстро и многократно возвращаться к просмотру видов, что весьма существенно при анализе большого числа памятников и городов, а также сложных силуэтов, панорам и перспектив;

сопоставлять различные несопоставимые в натуре виды на памятники одного или нескольких городов;

тщательно анализировать и дать точную количественную оценку видимости памятника, его окружения, вида в целом;

дать количественную оценку визуального взаимодействия памятников с экранирующими, фоновыми и фланкирующими объектами /точная оценка последнего возможна только по фотоснимкам/;

представить результаты качественного анализа и измерений в наиболее наглядной и удобной для использования форме /на самом фотоснимке или накладываемой на него кальке/.

Ш.2.10. В результате анализа материалов фотофиксации должны быть уточнены данные и оценки, полученные в ходе визуального анализа, установлены углы и расстояния восприятия памятников из точек фотографирования, количественные характеристики их визуального взаимодействия с объектами окружения, а также основные параметры содержащих их видов.

Аналогичный анализ может производиться и при исследовании видимости памятников архитектуры по старым фотографиям города и их изображениям на рисунках, гравюрах, картинах.

Ш.2.11. Графо-аналитические методы исследования являются наиболее активной частью анализа видимости памятников архитектуры. Они позволяют существенно углубить данные, полученные в результате визуального анализа видимости памятников и анализа материалов фотофиксации. Если последние раскрывают с необходимой полнотой особенности восприятия памятников в городе, то графический анализ позволяет выявить недоступную непосредственному

наблюдению, но чрезвычайно важную для понимания роли памятников архитектуры в облике города пространственную структуру их видового раскрытия.

Ш.2.12. Графический анализ должен проводиться в следующих плоскостях: вертикальной, проходящей через точку наблюдения /сечения, градостроительные разрезы/, фронтальной /ортогональные проекции, развертки, панорам/ и горизонтальной /на плане/.

Анализ видимости памятника в вертикальной плоскости, проходящей через него и точку наблюдения, осуществляется путем построения в сечении местности луча зрения, проводимого на интересующем нас уровне, и определения расстояний от него до поверхности земли³. Если луч проводится через верхнюю точку экранирующего или фонового сооружения или природного образования, то все расположенные за ним и ниже будет находиться в "визуальной тени", а возвышение луча зрения над поверхностью земли будет характеризовать глубину "тени". Определение таких высот чрезвычайно важно для охраны видов на памятник, для регулирования экранирующей и фоновой застройки. Подобный анализ требует построения сечений из наиболее характерных видовых точек.

Построение разверток и панорам дает представление о реальных соотношениях высот и других размеров, памятников и окружающих их сооружений, о разделяющих их расстояниях, а вместе с сечениями характеризует их положение относительно форм рельефа.

Анализ видового раскрытия памятников архитектуры в плане должен производиться на топооснове, необходимой и для построения сечений и панорам. На ней устанавливаются зоны видимости и зоны формирования видов на памятники, фиксируются характерные видовые точки, оси, фронты и ценные видовые зоны, наносятся и обобщаются результаты анализа видимости памятников в вертикальной плоскости, а также наносятся расстояния, характеризующие качественные пороги зрительного восприятия памятников архитектуры. На ней выделяются памятники архитектуры и другие элементы, играющие вместе с ними актив-

³Метод предложен Ганешиным А.В., Матишиной И.В., Пескиным А.Я., Каировым Л.А., развит Гаряевым Р.М., математизирован Регаме С.К. и Ивановым В.М.

ную роль в облике города /в том числе и дисгармоничные/, а также основные особенности и элементы рельефа и других составляющих природного ландшафта.

Ш.2.13. Графический анализ позволяет выявить также визуальный бассейн памятника архитектуры, то есть ту зону, в которой возможно его восприятие по условиям рельефа. Учет этой зоны при анализе видового раскрытия памятников архитектуры имеет большое значение, так как она содержит все утраченные и потенциальные видовые точки и позволяет судить о характере существующей зоны видимости памятника.

Ш.2.14. К графическим методам анализа относятся также построение перспектив и монтаж перспективных изображений в фотопанорамы, необходимые для определения потенциальной ценности видов, в которых возможно восстановление утраченных элементов. На стадии генплана и ПДП этот метод не обязателен. В основном он применяется для проверки решений, принимаемых на последующих стадиях проектирования /сочетание старого и нового, ретроспективный анализ видового раскрытия памятников/.

Ш.2.15. В ряде случаев графический анализ может быть заменен более точным математическим. Анализ визуального взаимодействия памятников архитектуры с экранирующими и фоновыми объектами следует осуществлять с помощью формулы, приведенной на рис.27 Д. Сила визуального взаимодействия памятника архитектуры с фланкирующими зданиями может быть оценена только путем вычислений. При восприятии, фиксированном на центральном объекте, она пропорциональна визуальным потенциалам их изображений и обратно пропорциональна угловому расстоянию между ними^{*}. Визуальный потенциал изображения /Р/ и степень взаимодействия двух изображений /С/ определяются по формулам, приведенным на рис.27 Б.

Ш.2.16. Следует учитывать, что только комплексный анализ видового раскрытия памятников архитектуры, включающий рассмотренные в пп.Ш.1.5-Ш.2.15 методы, позволяет устано-

^{*} Оценка взаимодействия может быть только самой общей, принципиальной, так как необходимые поправочные коэффициенты пока не установлены.

вить в каждом конкретном случае структуру видового раскрытия памятника и сделать достаточно обоснованные практические выводы. Исключение одного из компонентов резко снижает качество анализа.

Ш.2.17. В результате комплексного анализа видового раскрытия памятников архитектуры определяется роль памятников в архитектурно-художественном облике города; производится инвентаризация видов на памятники, включающая их классификацию по ценности; выявляются территории, связанные с видовым раскрытием памятников, и их наиболее характерные участки, а также элементы городского и природного окружения, композиционно связанные с памятниками в обозреваемых видах.

Ш.2.18. Результаты комплексного анализа должны быть зафиксированы в текстовых и графических материалах и в фото-снимках.

В текстовых материалах отражаются особенности композиции и архитектурного облика памятников архитектуры, качество визуально связанного с ними городского и природного окружения, все существенные стороны видового раскрытия памятников, в том числе и его пространственная структура. Выводы должны обобщать полученные в ходе исследования данные и содержать рекомендации по улучшению видового раскрытия памятников и основным направлениям использования их композиционно-художественных качеств.

Графические материалы, представленные в удобной для восприятия и использования форме, должны содержать основные результаты анализа. Наиболее важные из них фиксируются на схеме "Анализ видового раскрытия памятников архитектуры".

Если количество памятников невелико, зоны видимости каждого из них следует изображать штриховкой иного наклона, что позволит подчеркнуть особенности их раскрытия в городе.

При необходимости проведения детального анализа видимости памятников составляются дополнительные схемы с показом зон видимости и зон формирования видов отдельных памятников или их групп. На них могут быть показаны также углы восприятия наиболее характерных видов и другие характеристики их восприятия. Дополнительно могут вводиться и схемы, раскрывающие эволюцию видового раскрытия памятников и их видимость по условиям рельефа.

В состав обязательных графических материалов должны входить также наиболее характерные для раскрытия особенностей зрительного восприятия памятников градостроительные разрезы /не менее двух/, выполненные в М 1:1000, 1:2000.

В особо ценных исторических городах анализ требует также построения панорам, разверток улиц и площадей, перспектив. Они являются промежуточным этапом анализа и при составлении документации могут включаться в нее в качестве дополнительных материалов.

Рабочими являются и материалы фотофиксации. При оформлении результатов анализа могут использоваться лишь отдельные фотоснимки для иллюстрации наиболее важных положений. В качестве приложений в состав документации могут входить также снимки, фиксирующие виды I и II категорий ценности, подлежащие строгой охране.

3. Определение композиционно-видового влияния памятников архитектуры

Ш.3.1. Осуществление охраны художественных качеств памятников архитектуры, определяющих их роль в облике города и отдельных видовых раскрытиях, выдвигает ряд требований к окружению, предполагает учет основных особенностей композиционного взаимодействия памятников с ним. Составляющая такого взаимодействия, связанная с памятниками, и есть их композиционно-видовое влияние, отражаемое в указанных требованиях и реализуемое в осуществляемых в соответствии с ними преобразованиях городской среды.

Ш.3.2. Единицей охраны композиционно-художественных качеств памятников архитектуры, их роли в облике города является вид на памятник архитектуры как простейшая форма его зрительного восприятия /см. п. Ш.1.2/. Такой вид /панорама, перспектива, различные картины внутри города/ охраняется в качестве самостоятельного архитектурно-художественного целого. Памятники архитектуры — ключевые или существенные составные части этого единства, основа исторической ценности и эстетических качеств охраняемого вида.

Ш.3.3. Композиционно-видовое влияние памятников архитектуры распространяется: на территории, где находятся обозреваемые в охраняемых видах застройка и зеленые насаждения /зоны формирования видов/ и с которых эти виды воспринимаются /зоны видимости/; на прилегающие к зонам формирования видов территории, где возведение современной массовой многоэтажной застройки может нарушить эти виды, а также и на подлежащие восстановлению ценные утраченные элементы зон видимости.

Регулирование застройки и зеленых насаждений в соответствии с требованиями охраны композиционно-художественных качеств памятников архитектуры осуществляется с зон видимости на территориях существующих и потенциальных зон формирования охраняемых видов.

Ш.3.4. Характер композиционно-видового влияния памятников определяется: архитектурным решением /высота, протяженность, силуэт, основные членения, характерные детали, цвет/; расположением относительно форм рельефа и открытых пространств; качеством восприятия, зависящим от расстояния до них от мест наблюдения; особенностями сложившегося городского и природного окружения, экранирующего памятники или воспринимаемого вместе с ними в охраняемых видах /соотношение с элементами окружения определяет композиционную роль памятников/; типом видов; ценностью видов.

Ш.3.5. Влияние исторических сооружений на объекты окружения зависит от их визуальных характеристик. Обозреваемость памятников, их выявленность в городском ландшафте находится в прямой зависимости от их величины и местоположения относительно форм рельефа и открытых пространств. Наиболее сильное влияние на окружение оказывают высокие памятники архитектуры — главные исторические доминанты, расположенные, как правило, в наиболее обозреваемых местах. Они формируют силуэт города, воспринимаются в большом количестве видов и с больших расстояний. По силе своего влияния им заметно уступают более многочисленные исторические архитектурные доминанты второго порядка. Влияние невысоких памятников архитектуры, расположенных в застройке, ограничено их ближайшим окружением. Влияние невысоких, но протяженных со-

ружений, расположенных у обширных открытых пространств, может распространяться на большие территории.

Важную роль в выделении памятников архитектуры из окружения играют также их силуэт, архитектурное и цветовое решение, отличные от характерных для соседствующей с ними застройки.

Ш.3.6. Качество зрительного восприятия памятников архитектуры и определяемые им особенности композиционного влияния зависят от расстояния до них от точки наблюдения.

Наиболее полно и четко они воспринимаются с близких расстояний /до 200 м/, когда хорошо видны не только детали сооружения, материал и фактура стен, но и само сооружение. С близких расстояний памятники видны под большими углами и имеют ярко выраженные перспективные сокращения. С расстояния в два максимальных размера сооружения воспринимаются в целом, господствуя в обозреваемой картине. С больших расстояний памятник всегда виден вместе с окружением, уступая ему по мере удаления все большее место в обозреваемой картине.

Со средних расстояний /200-500 м/ хорошо воспринимаются основные детали памятников, заметны перспективные сокращения, а изображения самих сооружений являются довольно крупными.

С дальних расстояний /более 500 м/ хорошо воспринимаются лишь основные членения и объемы зданий и их силуэт. Перспективные сокращения различаются со все большим трудом, а с расстояния в 2000 м цвет теряет определенность. Изображения памятников в обозреваемых с удаленных точек видах являются небольшими. Предел активного восприятия исторических сооружений зависит от их величины. Для небольших двухэтажных зданий он составляет 1 км. Архитектурные доминанты могут активно восприниматься с расстояния в 2-3 км и более.

Ш.3.7. Основными типами видов являются: панорамы, воспринимаемые с дальних и средних расстояний, с высоких видовых точек и с больших открытых пространств; перспективны, обозреваемые с дальних, средних и близких расстояний вдоль магистралей, улиц и других ориентированных на памятники архитектуры внутригородских пространств; многообразные виды на памятники, раскрывающиеся с близких расстояний в окружающем их пространстве. В качестве

самостоятельного художественного целого воспринимается также силуэт города, района или ансамбля, играющий наиболее важную роль в основных городских панорамах. Силуэт является также одной из основных составляющих и в других охраняемых видах.

Ш.3.8. Охране подлежат виды первой, второй и третьей категорий ценности /п.Ш.2.3/. Строгость охраны зависит от категории вида. В видах первой категории разрешается лишь ликвидация допущенных нарушений и восстановление их ценных утраченных компонентов. Отдельные изменения, не нарушающие целостности и общего характера обозреваемой картины, возможны в видах второй категории. Существенным преобразованием, при условии сохранения в них активной композиционной роли памятников архитектуры, могут подвергаться виды третьей категории ценности.

Ш.3.9. Конкретные формы композиционно-видового влияния памятников архитектуры заключаются в установлении пределов возможного визуального воздействия на них новых и реконструируемых сооружений и зеленых насаждений, исходя из требований сохранения оптимальных условий обозрения памятников архитектуры, чистоты интерьера исторических комплексов и ансамблей, композиционной роли памятников в панорамах и силуэте города, основных визуальных связей между историческими сооружениями и с их характерным городским и природным окружением. Такие пределы устанавливаются с учетом закономерностей визуального взаимодействия памятников архитектуры с экраняющими, фоновыми и фланкирующими объектами окружения /см. п.Ш.1.9, Ш.2.12-15/.

Ш.3.10. Влияние памятников на экраняющие и фоновые объекты в пределах вида осуществляется в небольшой зоне их визуального контакта, ограниченной контурами изображения памятника или линией силуэта его окружения. В основе влияния лежат требования к их высоте. Вертикальные размеры сооружений и зеленых насаждений ограничиваются, исходя из необходимости сохранения существующего или восстановления прежнего раскрытия исторического сооружения, либо определяются мерой его возможного изменения /в обозреваемой картине новые здания не должны подниматься выше установленного уровня/. Допус-

тимое совмещение /по вертикали/ исторического сооружения с окружающими объектами определяется на основе специального анализа*.

Ш.3.11. Влияние памятников на экранирующие и фоновые объекты определяется следующим образом. Из точки наблюдения через нижний край сохраняемой или раскрываемой для обозрения части памятника /лимитирующий уровень/ проводится лимитирующий луч /рис.30/. Расстояние до него от поверхности земли определяет допустимую высоту экранирующих и фоновых объектов. Все здания, сооружения, зеленые насаждения, расположенные ниже луча, удовлетворяют требованиям охраны видового раскрытия исторического сооружения.

Такие построения осуществляются преимущественно для фоновой застройки, так как при обозрении памятника с близких расстояний территории между ним и зрителем обычно сохраняются свободными. Существенное влияние на экранирующую застройку памятники оказывают лишь при обозрении их с высоких и дальних точек.

Ш.3.12. Лимитирующий уровень необходимо устанавливать конкретно для каждого вида. Он зависит от индивидуальных особенностей вида, его типа и ценности.

Виды I категории ценности следует сохранять без изменений, и поэтому новая экранирующая и фоновая застройка должна быть полностью исключена из вида, чтобы не исказить восприятие памятника и всего вида. Виды II категории могут претерпевать незначительные изменения. Экранирующие и фоновые здания в большинстве из них не должны сокращать доступную обозрению часть памятника и менять его силуэт, однако, в силуэте вида могут быть допущены некоторые изменения при условии сохранения его основного характера. Виды III категории допускают включение различных экранирующих и фоновых зданий при условии сохранения в них активной композиционной роли памятников архитектуры /см.сноску к п.Ш.3.10/.

Большинство памятников участвует в формировании силуэтов, а остальные воспринимаются на фоне застройки, зеленых насаждений или холмов и других природных образований. Основным

*Памятник архитектуры играет активную композиционную роль, если воспринимается не менее 1/3 высоты основного массива сооружения /его силуэтно-ответственная часть/.

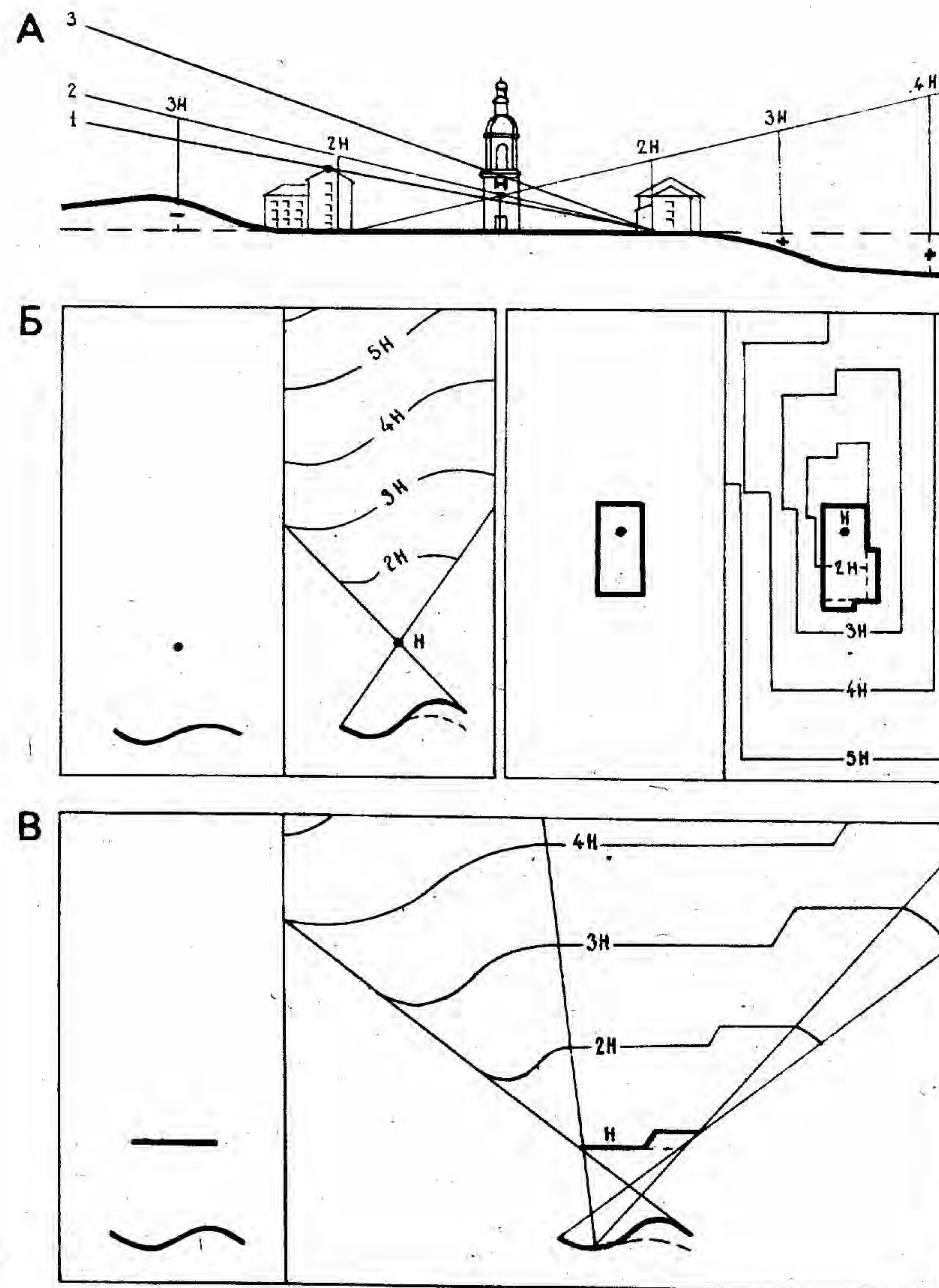


Рис.30. Влияние памятников архитектуры на экранирующую и фоновую застройку и способы его определения:

А - положения лимитирующего луча, определяемые ценностью и типом вида /1-3/; Б - построение допустимых высот застройки для отдельно стоящего памятника; В - то же, для фронта сооружений.

требованием к первым является сохранение их силуэтной роли, ко вторым — сохранение их собственного силуэта, характерного фона или сложившегося раскрытия. При построении допустимых высот застройки лимитирующий уровень в первом случае определяется основной линией содержащего памятник силуэта либо допустимым уровнем возвышения нсвой застройки в существующем силуэте, а во втором — верхней и нижней точками части сооружения, сохраняемой для обозрения.

Ш.3.13. Индивидуальные особенности и тип вида определяют требования к ширине зоны вокруг памятника, в которой регулируется высота экранирующей и фоновой застройки. Она всегда шире контуров самого памятника особенно у сооружений, формирующих силуэт. При раскрытии памятников вдоль узких улиц она может быть небольшой, вдоль широких и в разрывах застройки — до 20–30°, для основных силуэтов города высота застройки регулируется на всю их ширину.

Ш.3.14. Допустимые высоты экранирующей и фоновой застройки следует определять со всех видовых точек, осей, фронтов и зон, с которых осуществляется раскрытие видов первых трех категорий. Решающими являются соответственно самые близкие и самые удаленные, а также наиболее высокие участки видовых осей, фронтов и зон. Построение допустимых высот из таких участков является достаточным. При сложной пространственной организации застройки, формирующей осевое перспективное раскрытие /расширения, различия по высоте и силуэту застройки вдоль улицы/, видового фронта или зоны, а также в случае невозможности выделить в них характерные участки, допустимые высоты необходимо строить из точек, расположенных на равном расстоянии /через каждые 20, 50 или 100 м/.

Установление допустимых высот на плане может быть упрощено /рис.30 А, Б; приложение 3/.

Ш.3.15. Для получения реальных допустимых высот экранирующих и фоновых объектов их значения, полученные для условной горизонтальной плоскости следует откорректировать с учетом рельефа местности. Если горизонтальная плоскость находится выше поверхности земли, разница отметок прибавляется к установленным значениям, если ниже — то вычитается.

Полученные величины и есть искомые значения допустимых высот застройки и зеленых насаждений. Линии, соединяющие точки с равными значениями высот /изогипсы/, дают наглядную и удобную в пользовании картину влияния памятников на экранирующую и фоновую застройку и другие объекты окружения. Их следует строить начиная с 10 м с интервалом значений в 5 м, что достаточно для регулирования застройки на стадии генплана и ПДП.

Ш.3.16. Допустимые высоты экранирующей и фоновой застройки, полученные для отдельного памятника или комплекса с различных видовых точек, осей, фронтов и зон, необходимо объединять. Принимается наименьшее значение, полученное для данной точки местности. Затем строятся единые для памятника допустимые высоты новой застройки.

При наличии в городе нескольких памятников и их групп, допустимые высоты, полученные для отдельных исторических сооружений и комплексов объединяются по тому же принципу "определяющего минимума". В результате получается единая для данного города характеристика влияния памятников архитектуры на высоту застройки*.

Ш.3.17. Определение допустимых высот застройки при наличии в городе большого количества памятников архитектуры и развитого комплекса территорий, с которых осуществляется их видовое раскрытие, довольно трудоемко, но простота метода их построения позволяет легко получить необходимые значения с помощью ЭВМ**.

Ш.3.18. Построения, определяющие композиционно-видовое влияние памятников архитектуры на экранирующую и фоновую застройку прежде всего необходимы при решении вопросов реконструкции существующей застройки, размещения нового строительства и организации архитектурно-пространственной композиции

*При решении ряда задач необходимо иметь картину влияния отдельного памятника или даже характеристику его влияния в конкретном направлении, связанном с определенной видовой точкой. Поэтому промежуточные построения следует сохранять.

**Иванов В.М. Применение электронно-вычислительных машин при расчете зон ограничения этажности застройки. — В сб. науч. тр. /ЦНИИ градостроительства, М., 1974, Учет памятников архитектуры при реконструкции застройки, с.67–74.

города на стадии генплана и ПДП. Они являются также эффективным инструментом контроля за соблюдением требований охраны видового раскрытия памятников архитектуры в зоне их влияния.

При решении локальных задач или предварительной оценке ситуации достаточно простейших построений и учета основных особенностей визуально-пространственного взаимодействия памятников архитектуры с распространенными типами зданий. При этом следует учитывать, что наиболее сильно взаимодействуют с памятниками ближайšie к ним фоновые и удаленные экранирующие здания. С увеличением высоты воздействие их резко возрастает.

Размещение и высота новых зданий ограничиваются пределами, в которых они не оказывают отрицательного влияния на памятники архитектуры.

В ряде случаев высота застройки регулируется в связи с необходимостью сохранения на определенной территории исторического района сложившейся этажности зданий.

Ш.3.19. Влияние памятников на фланкирующие объекты максимально широко. Оно распространяется на все здания, зеленые насаждения и другие объекты, обозреваемые в пределах вида, и заключается в необходимости сохранения соотношений памятников и элементов их окружения, лежащих в основе художественной и исторической ценности наблюдаемых панорам, перспектив и силуэтов, а также в регулировании размеров новых сооружений. Последнее осуществляется с двух позиций, предусматривающих сохранение:

исторически сложившейся формы или основного характера вида /обычно для наиболее ценных видов/;

активной композиционной роли памятников архитектуры /преимущественно для видов III категории/.

Регулированию в охраняемом виде на памятник подлежат размеры изображений фланкирующих объектов и их расположение в нем, то есть величины их пространственных углов и угловые расстояния до памятников. В первом случае лимитирующим показателем является допустимая величина пространственного угла изображения, определяемая характерным соотношением памятника и зданий, составляющих его видимое окружение /рис.31, А/, во втором — величина такого соотношения, удовлетворяющая более общим требованиям охраны активной композиционной роли памят-

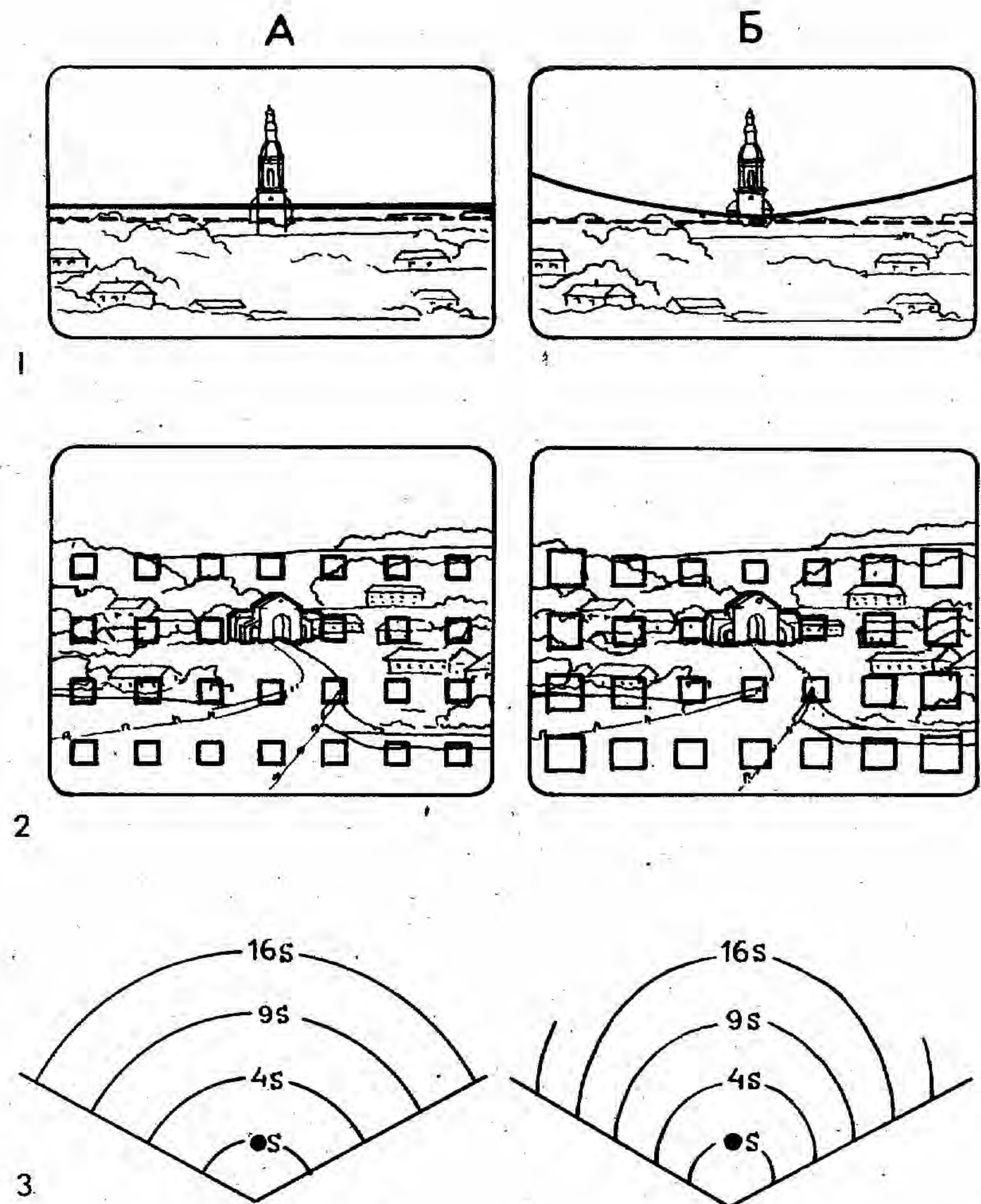


Рис.31. Регулирование величины видимых частей фланкирующих сооружений в соответствии с лимитируемым соотношением их изображения с изображением памятника /А/ и с лимитируемой силой их визуального взаимодействия с памятником /Б/:

1 — в силуэте; 2 — в панораме; 3 — в плане; S — допустимая величина проекции видимой части здания, м².

ников и ограничиваемая допустимой силой их визуального взаимодействия /рис.31, Б/. Вследствие активной роли формы изображений фланкирующих объектов контролю подлежат также соотношения вертикальных и горизонтальных составляющих этих изображений, качество их силуэта и другие особенности архитектурного облика*.

Ш.3.20. Допустимые размеры фланкирующих объектов на плане следует выражать в квадратных метрах, что позволит получить картину влияния памятников на эти объекты в допустимых величинах их центральных проекций**.

Для получения таких значений при соблюдении характерных соотношений в охраняемом виде /см.рис.31, А, в/ необходимо из видовой точки радиусом равным расстоянию до памятника провести дугу, угловые размеры которой соответствуют горизонтальному углу вида /120°. На дуге проставляется допустимая площадь нового здания /м²/, кратная проекции памятника по принятому соотношению их пространственных углов. При увеличении расстояния до памятника вдвое допустимые величины проекций /S/ увеличатся вчетверо, то есть кратно квадрату радиуса /см.рис.31, А, в/.

Значения таких изолиний при регулировании фланкирующих объектов, исходя из необходимости сохранения активной композиционной роли памятников архитектуры в видах, по отношению к которым допускаются существенные изменения, приведены на рис.31, Б, в. Изолинии допустимых значений проекций построены на основе закономерностей зрительного восприятия, изложенных в п.Ш.2.15, и с учетом соблюдения принимаемой предельной силы визуального взаимодействия памятника с фланкирующими об-

*Многочисленные и сложные чисто композиционные взаимодействия охраняемых исторических сооружений с новыми объектами в силуэтах, панорамах и других раскрывающихся в городе видах /контрастные, нюансные, ритмические и пр./ в данных Методических рекомендациях не рассматриваются. Учет таких взаимодействий важен при проектировании конкретных новых сооружений, комплексов и ансамблей, при решении преимущественно творческих вопросов преобразования отдельных ценных видов, сочетания в них старого и нового. Однако и при решении этих задач сохраняется необходимость соблюдения рассматриваемых ограничений.

**Для средних и дальних расстояний они очень близки по величине ортогональным проекциям, и поэтому для упрощения анализа, за исключением очень малых расстояний /до 100 м/, следует использовать ортогональные проекции сооружений или их частей.

ектами*. При фиксации внимания на памятнике объекты такой величины будут оказывать на него равное воздействие.

Как при первом, так и при втором подходе методом экстраполяции можно получить любые необходимые промежуточные значения, в том числе и кратные определенному принятому шагу. Линии, характеризующие допустимые величины проекций фланкирующих объектов, следует строить начиная от значений 50 м² с интервалом 50 м².

Взаимодействие фланкирующих объектов с памятниками архитектуры в силуэте и остальной части вида существенно различается. На рис.31, Б проиллюстрировано влияние памятников на фланкирующие объекты в силуэте и панораме с двух рассмотренных в п.Ш.2.19 позиций. При более строгом регулировании определяется лимитирующий уровень для силуэта и допустимый пространственный угол изображения для панорамы. При осуществлении более общего подхода, допускающего изменения в сложившейся картине, устанавливается лимитирующая динамическая кривая для силуэта и допустимые пространственные углы фланкирующих объектов, возрастающие по заданному закону от памятника к периферии вида.

Ш.3.21. Допустимые проекции фланкирующих объектов следует определять для видов II и III категории, в которых разрешаются направленные изменения. Включение новых элементов в виды I категории запрещается.

При этом значения, полученные для данной точки местности из различных видовых точек, не исключают одно другого, так как проекции одного и того же здания по различным направлениям могут быть различными. Соответствующие построения для наиболее ценных и характерных видов следует осуществлять отдельно, а на основные чертежи выносить лишь значения, полученные для определяющих облик города силуэта и панорам.

Общую картину влияния памятников на фланкирующие объекты нельзя построить также и потому, что в отличие от вы-

*Предельным отношением пространственных углов изображений, при котором еще имеет место их связывание, является 1:30. В зависимости от ценности и характера вида это соотношение может находиться в очень широких пределах, принимая те или иные значения между нижним /1/30:1/ и верхним /1:30/ порогами взаимодействия /за единицу принято изображение памятника/.

соты сооружения, которая является его универсальной характеристикой, не зависящей от условий наблюдения, его проекции в наблюдаемых картинах, могут быть самыми различными. Их размер и форма зависят от угла, под которым воспринимается сооружение, и от того, что в нем остается открытым для обозрения из данной точки. Как правило, большинство сооружений раскрывается лишь частично. Это не позволяет по величине допустимой проекции однозначным образом характеризовать расположенный или намечаемый в этом месте объект. Вместе с тем полученные для наиболее характерных видов значения допустимых проекций видимых частей фланкирующих объектов достаточно полно отражают эту сторону композиционно-видового влияния памятников архитектуры. Они помогают сформулировать более точные требования к застройке, размещаемой в зоне влияния памятников /этажность, протяженность, плотность/.

Ш.3.22. Необходимо учитывать, что определяющими во взаимодействии с фланкирующими объектами может оказаться не величина пространственного угла изображения объекта, расположенного рядом с памятником, а его абрис /п.Ш.3.19/. В связи с тем, что наиболее активно взаимодействуют близкие по форме изображения, ограничения в этой области могут заключаться в необходимости придания новым сооружениям контрастных либо нейтральных памятнику очертаний.

Ш.3.23. Особые требования следует предъявлять к величине и форме изображений фланкирующих объектов, их вертикальным размерам, а также угловому расстоянию до памятника архитектуры в силуэте города. Охрана ценных в историческом и художественном отношении силуэтов накладывает довольно жесткие ограничения на новые доминанты и акценты. Строгой охране подлежат наиболее ценные силуэты, в которых допускается лишь восстановление важных утраченных элементов. В несколько менее ценных силуэтах новые элементы должны быть лишь вспомогательными, подчиненными, не меняющими его основного характера /однодоминантный, двухдоминантный и т.д./^{*}. В силуэтах, где допускаются преобразования, должна

^{*} Данный подход справедлив при решении задач охраны ценностей, но он утрачивает свою силу, когда поднимается вопрос об активном использовании и дальнейшем развитии отдельных ценных силуэтов и панорам.

быть сохранена активная композиционная роль исторических архитектурных доминант, новые сооружения и комплексы в них не должны превышать установленных размеров и при размещении следует учитывать индивидуальные особенности сложившегося силуэта.

Ш.3.24. Для решения практических задач охраны и использования художественных качеств памятников архитектуры важно установить границы их композиционно-видового влияния, которые определяются на основе материалов комплексного анализа видового раскрытия памятников и анализа их влияния на экраняющие, фоновые и фланкирующие объекты.

Ш.3.25. Композиционно-видовое влияние памятников ограничивается пределами хорошей видимости отдельных охраняемых сооружений и их групп, возможностями восприятия в качестве художественного целого силуэтов, панорам и перспектив, содержащих эти сооружения, а также пределами хорошей видимости новой застройки.

Максимальным радиусом влияния на территории зон видимости обладают главные исторические архитектурные доминанты. В зависимости от их высоты, взаиморасположения, условий рельефа и т.д. он составляет 2000–5000 м. В зонах формирования видов влияние памятников архитектуры распространяется до 2000–3000 м. При таком удалении от памятников даже очень крупные новые сооружения воспринимаются под небольшими углами и явно относятся к дальнему плану вида.

Пределами влияния памятников на экраняющую и фоновую застройку следует считать высоты наиболее крупных многоэтажных зданий: в крупнейших городах – 100 м/30 эт./; больших – 50 м/16 эт./; средних и малых – 30 м/9 эт./.

Пределом их влияния на величину фасадов фланкирующих зданий следует считать 2000 м² /площади фасадов наиболее крупных сооружений – 16-этажные дома, элеваторы и пр./ для крупных и больших городов и 1000 м² – для средних и малых. Влияние памятников в указанных пределах может выходить далеко за границу обозреваемых территорий и выявляет потенциальную зону формирования охраняемых видов^{*}.

^{*} Определяющим является предел высоты сооружений, а не проекций обозреваемых частей их фасадов.

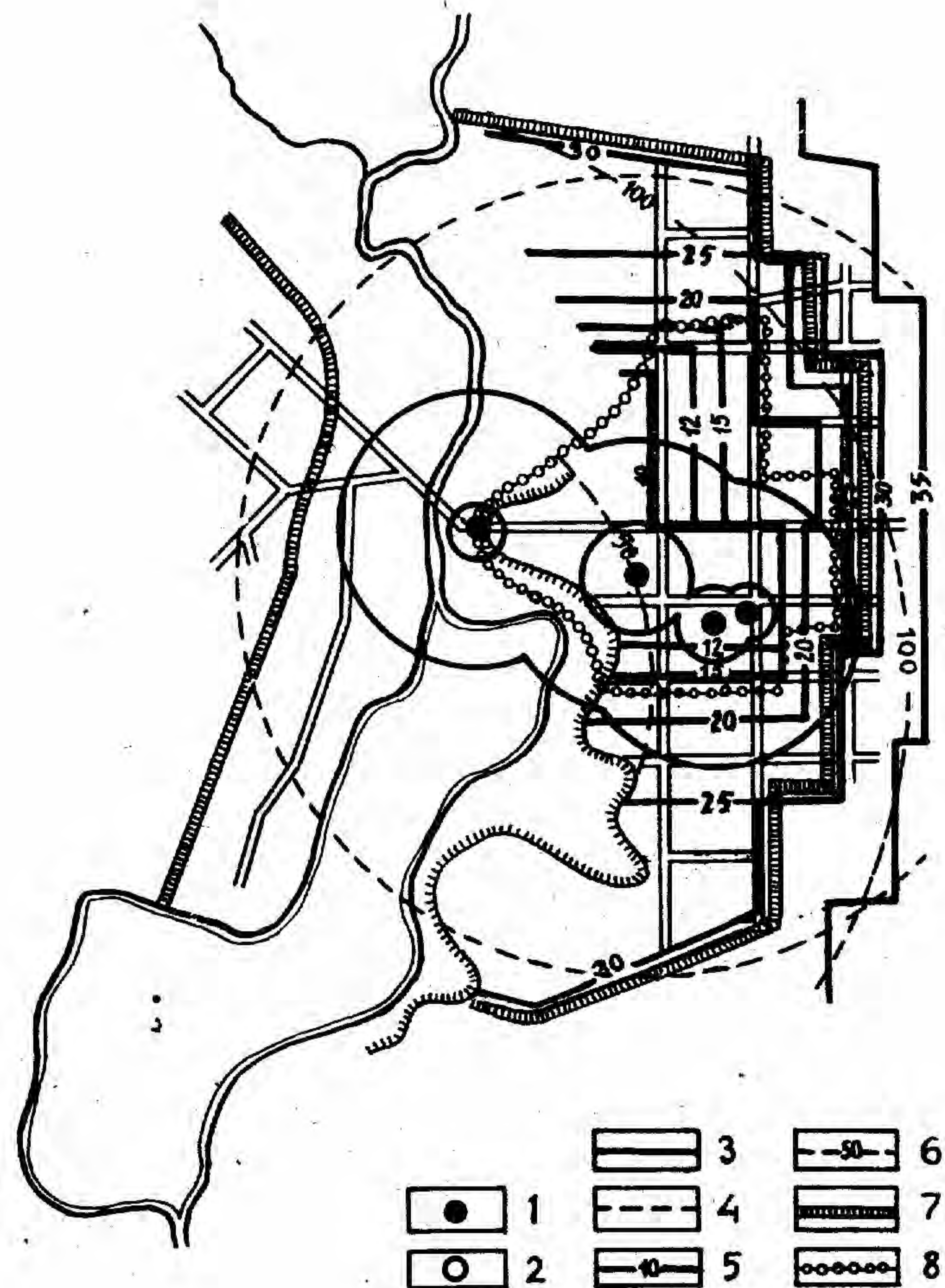


Рис.32. Анализ композиционно-видового влияния памятников архитектуры:

1 - памятники архитектуры; 2 - расстояние оптимальное для восприятия памятников архитектуры $R=2h$; 3 - зона, в которой различаются мелкие детали сооружения $R = 350$ м; 4 - зона хорошей видимости сооружения $R = 1000$ м; 5 - допустимая высота застройки; 6 - граница зоны композиционно-видового влияния памятников архитектуры; 7 - граница зон композиционно-видового влияния памятников архитектуры; 8 - граница территорий, имеющих историко-культурную ценность.

Ш.3.26. Композиционно-видовое влияние памятников архитектуры распространяется не только на существующую зону видимости и подлежащие восстановлению ее наиболее ценные утраченные участки, но и на территории, расположенные в границах хорошей видимости памятников /потенциальная зона видимости/. Эти территории, занятые в настоящее время зелеными насаждениями невысокой ценности, малоэтажной застройкой, намечаемыми к выносу предприятиями, могут быть использованы для расширения возможностей обзора памятников архитектуры в городе.

Формирование на их основе новых видовых точек, осей, фронтов и зон расширяет видовое раскрытие памятников, усиливает и обогащает связь районов города с историческим центром, повышает качество архитектурного облика города в целом.

Ш.3.27. Зона композиционно-видового влияния памятников архитектуры определяется путем наложения друг на друга существующих и потенциальных зон видимости и зон формирования видов с учетом указанных в п.Ш.3.25 ограничений. Полученный суммарный контур и является ее границей /рис.32/.

Наиболее сильно композиционно-видовое влияние памятников архитектуры проявляется вблизи них и на открытых пониженных территориях, где допустимые значения высот и площадей проекций зданий минимальны. По мере приближения к границам зоны это влияние убывает. Оценку зоны композиционно-видового влияния памятников архитектуры по значимости для охраны их активной композиционной роли следует осуществлять по трехбальной системе.

Ш.3.28. На основе проведенных исследований композиционно-видового влияния памятников архитектуры составляется схема "Анализ композиционно-видового влияния памятников архитектуры".

IV. УЧЕТ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И КОМПОЗИЦИОННОГО ВЛИЯНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЗОН ОХРАНЫ

IV.1. Основным практическим результатом изучения историко-архитектурного наследия в исторических городах является установление на их территории зон охраны.

Проект зон охраны с указанием и обоснованием границ всех установленных зон и режима реконструкции на их территории входит в обязательный состав основных исходных материалов для проектирования и корректировки генпланов и ПДП населенных пунктов с ценным историко-культурным наследием.

IV.2. Закон "Об охране и использовании памятников истории и культуры", утвержденный Верховным Советом СССР 29 октября 1976 г.^{*}, предусматривает:

организацию заповедников на территории памятников истории и культуры комплексного характера, представляющих собой историческую, научную, художественную или иную культурную ценность /ст.16/;

организацию охранных зон и зон регулирования застройки для памятников истории, археологии, архитектуры, монументального искусства и заповедников /ст.19/;

охрану природных ландшафтов, связанных с произведениями архитектуры /ст.4 п.в/.

IV.3. В старинных городах с ценным историко-культурным наследием памятниками истории и культуры комплексного характера являются ценные градостроительные образования. Они представляют собой совокупность элементов ландшафта, планировки и архитектурных сооружений, сохранивших характерные черты исторической градостроительной композиции, масштаб и взаимные пропорциональные соотношения застройки, градоформирующее значение старинных комплексов и архитектурных доминант.

^{*} Правда, № 305, 31 октября 1976 г.

На Украине насчитывается значительное количество различных по ценности и значимости памятников градостроительного искусства, представленных в основном центрами средневековых городов или отдельными участками этих центров. Некоторые из них объявлены историко-архитектурными заповедниками /Львов, Каменец-Подольский, Новгород-Северский и др./.

Проект организации архитектурного заповедника разрабатывается на основе положения о данном заповеднике, утвержденного высшими государственными органами.

IV.4. Для исторических городов, наследие в которых имеет более низкую ценность, следует разрабатывать систему зон охраны, различающихся режимом реконструкции^{*}. Сюда входят: территории памятников /заповедные зоны/, охранные зоны, а также зоны регулирования застройки, охраняемого ландшафта и археологического культурного слоя.

Зоны охраны и режим реконструкции на их территории устанавливаются на основе исследований по выявлению объектов историко-архитектурного наследия, определению их ценности и анализу роли в композиции и облике города.

В границы зон охраны включаются все ценные в историко-культурном отношении территории и те из них, которые расположены в зоне композиционного влияния исторических сооружений и комплексов. Каждая из зон устанавливается на основе суммирования данных, содержащихся на историко-градостроительном опорном плане и схемах, фиксирующих композиционное влияние объектов наследия.

IV.5. Участки исторического города по историко-культурной ценности подразделяются на три категории /см.п.П.4.10/, определяющие их режим охраны:

I - приравниваются к памятникам градостроительства, подлежащим строгой охране;

II - включаются в охранные зоны и зоны регулирования застройки;

III - включаются в зоны регулирования застройки.

^{*}Руководство по планировке и застройке городов с памятниками истории и культуры /ЦНИИГрадостроительства - М.: Стройиздат, 1980, с.95-119.

Отнесение участка к той или иной категории и режиму реконструкции следует уточнять в конкретной градостроительной ситуации.

Аналогично подразделяются и территории в зоне композиционно-видового влияния исторических объектов /см. п. III.3.27/:

I категория – с которых осуществляется оптимальное зрительное восприятие; включаются в заповедные и охранные зоны;

II категория – связанные с восприятием наиболее ценных силуэтов, панорам и перспектив; включаются в зоны регулирования застройки и зоны охраняемого ландшафта;

III категория – остальные; включаются в периферийные участки зон регулирования и охраняемого ландшафта.

IV.6. Учет видового аспекта композиционного влияния памятников архитектуры является обязательным и должен осуществляться во всех типах зон охраны. Зачастую он является решающим при установлении границ зон и определении режима реконструкции на их территории, так как композиционно-видовое влияние обладает большим радиусом действия и охватывает множество визуально связанных с памятником объектов и участков.

При установлении зон охраны следует учитывать, что наиболее сильно композиционно-видовое влияние памятников, и прежде всего исторических доминант, ощущается вблизи самих памятников и в зоне формирования наиболее ценных силуэтов и панорам. С увеличением расстояния и уменьшением ценности охраняемых видов оно значительно изменяет свой характер и интенсивность, поэтому вблизи памятников основным требованием является сохранение окружающей их городской и природной среды. По мере удаления от памятников требования к облику окружающих архитектурных объектов ослабевают. На средних и больших расстояниях ведущими становятся требования к высоте, площади фасадов и силуэту новых зданий и сооружений. Это хорошо согласуется с общей структурой зон, которые располагаются концентрически: территории памятников /заповедные/, охранные, регулирования застройки.

IV.7. Территории памятников – это участки непосредственно примыкающие к памятнику и составляющие с ним исторически сложившееся целое. Это может быть историческое ядро города в границах укреплений, городская пло-

щадь с формирующей ее ценной застройкой, замок, крепость, монастырь, усадьба со всеми постройками и парком, мемориальный комплекс, территория отдельно стоящего памятника архитектуры, археологии, истории и культуры, монументального искусства.

Такие территории выделяются для сохранения подлинности и целостности дошедших до нашего времени старинных ансамблей и фрагментов исторической городской среды. В их пределах допускается лишь научная реконструкция, включающая воссоздание архитектурного облика отдельных зданий и ансамблей, восстановление ценных утраченных элементов планировки, застройки и природного окружения. Такая реконструкция автоматически удовлетворяет требованиям охраны видового раскрытия исторических сооружений и комплексов, способствует усилению их роли в облике города.

Для установления границ территории памятника необходимо учитывать существующие и утраченные элементы планировки, определившие исторический участок памятника, например, оборонительные укрепления или их трассы, границы кварталов, ограды, окружающие постройки и т.п.

На территории памятника запрещается любое строительство, не связанное с реставрацией и восстановлением памятника, подготовкой его к современному использованию, с благоустройством территории. При этом не разрешается прокладка транспортных коммуникаций, инженерных сетей, нарушающих подземные части памятника или гидрологический режим территории, устройство воздушных линий электросетей и трансформаторных пунктов, а также оборудование и благоустройство, не отвечающее условиям охраны памятника, его художественному облику. Все архитектурно-строительные работы должны выполняться по специальному проекту реставрации.

IV.8. О х р а н н а я з о н а предназначена для обеспечения сохранности памятника и его исторической среды, целесобразного его использования и создания оптимальных условий зрительного восприятия.

Охранные зоны устанавливаются вокруг заповедников, памятников градостроительного искусства и отдельно расположенных ансамблей и памятников, а также на участках исторического города с ценной планировкой, закрепленной преимущественно рядовой /традиционной/ застройкой. Это может быть отдельный

участок исторического района, по ценности и сохранности не включенный в заповедную зону, например, рыночная площадь средневекового города с планировкой XIV-XVII вв. и более поздней по времени рядовой застройкой.

В охранную зону входят ближайшие к территории памятника участки с исторически и художественно ценной городской средой и природным ландшафтом.

При рассредоточенном расположении памятников, не имеющих между собой композиционных связей, охранная зона выделяется для каждого из них. Если несколько связанных между собой памятников расположены на близком расстоянии друг от друга, то для них целесообразно установить единую охранную зону.

На размер охранной зоны и характер преобразований на ее территории существенно влияет видовое раскрытие памятников архитектуры. В охранную зону следует включать территории, непосредственно примыкающие к памятникам и с которых они воспринимаются наилучшим образом: для высоких памятников - в пределах их двух высот, для протяженных зданий - в пределах расстояния равного их длине /со стороны главного фасада/, для комплексов памятников - в зависимости от ситуации; а также видовые точки, подлежащие восстановлению либо создаваемые в ближайшем окружении памятников. Все указанные участки, входящие в зону видимости памятника, должны быть освобождены от малоценной случайной мешающей обзору памятников застройки и высоких зеленых насаждений. На остальной территории охранной зоны, входящей в зону формирования видов, застройка и зеленые насаждения должны отвечать требованиям охраны видов, содержащих памятники.

Для памятников, не оказывающих значительного влияния на окружающую среду и не входящих в архитектурный ансамбль или комплекс исторически сложившейся застройки, охранная зона может быть совмещена с территорией памятника.

По специальным проектам, согласованным с государственными органами охраны памятников, в охранной зоне выполняются работы, связанные с консервацией, восстановлением и использованием зданий, сооружений и элементов планировки, формирующих историческую городскую среду, а также работы по благоустройству территории; предусматривается восполнение ранее

утраченных элементов планировки и застройки, вынос предприятий, мастерских, складов и других дисгармонирующих построек и замена их зданиями и сооружениями или зелеными насаждениями, восстанавливающими характер среды и не мешающими восприятию памятников. Допускается устройство дорог и дорожек, автостоянок, наружного освещения, озеленение и благоустройство, установка стендов и витрин, относящихся к памятникам и связанных с использованием их территорий и не нарушающих сложившуюся среду и художественный облик зоны. Разрешение на новое строительство в охранной зоне может быть выдано только органами охраны памятников.

В охранной зоне должна быть обеспечена благоприятная для сохранности памятников гидрологическая обстановка, чистота воздушного бассейна, защита от динамического воздействия и пожарная безопасность. В пределах зоны не допускается размещение гаражей, воздушных линий электропередач, отдельно стоящих трансформаторных подстанций и других сооружений, искажающих исторически сложившуюся среду памятников.

IV.9. Зона регулирования застройки - это территория вокруг охранной зоны памятников, предназначенная для сохранения исторически сложившейся структуры города, закрепления в ней значения памятников архитектуры /акцентов и доминант/, а также для сохранения масштабных соотношений в планировке и застройке. Поэтому зоны регулирования можно назвать зонами особых условий реконструкции, которые обеспечивают единство памятников с окружающей средой и новой застройкой с исторически сложившейся.

Границы зоны регулирования устанавливаются на основе анализа историко-архитектурных материалов и условий зрительного восприятия памятников архитектуры, их композиционного влияния.

В зоне регулирования предусматривается сохранение исторической планировки, в том числе ее подлинных фрагментов, участково-ценной и фоновой застройки, ценных элементов ландшафта; закрепляется или восстанавливается роль памятников в архитектурно-пространственной организации населенного места; предусматривается устранение диссонирующих объектов. Как правило, такая зона охватывает исторический район города.

В зону регулирования застройки должна включаться вся

расположенная за пределами охранных зон обычно большая часть зоны композиционно-видового влияния памятников. Граница зоны регулирования устанавливается вдоль границы зоны влияния там, где последняя выходит за пределы ценных в историко-культурном отношении территорий. Во многих городах влияние памятников распространяется на территории, расположенные далеко от их исторических районов, и поэтому оно играет решающую роль при установлении границ зоны регулирования застройки и режима реконструкции на ее территории, городская среда которой не подлежит строгой охране и подвергается постоянным изменениям. В этой зоне осуществляется основной комплекс мероприятий по охране видового раскрытия памятников.

Участки зон видимости памятников не подлежат застройке, а на остальной территории зоны регулирования в пределах существующей и потенциальной зон формирования видов высота и другие параметры застройки и зеленых насаждений регулируются в соответствии с установленными допустимыми значениями /рис.33/. Эти значения нельзя трактовать в качестве абсолютного запрета. Они регулируют лишь массовое строительство и показывают в каких пределах можно осуществлять новое строительство и реконструкцию в городе, не изменяя основных особенностей видового раскрытия памятников, то есть прежде всего они характеризуют композиционно-видовое влияние памятников архитектуры, дают его четкую целостную картину. Изолинии на плане выполняют преимущественно информационно-предупредительную функцию. Превышение указанных на них величин сигнализирует о том, что при проектировании в охраняемые виды допущено вторжение новых сооружений, нарушающее их сложившийся характер, и показывает степень нарушения. В ряде случаев, особенно при проектировании ведущих сооружений и ансамблей города, такое вторжение возможно, но при каждом из них требуется всестороннее композиционное обоснование принимаемого решения по изменению вида.

Для сохранения наиболее выгодных условий обозрения ценных силуэтов и панорам при организации новой застройки следует выделять в существующих и потенциальных зонах видимости памятников территории, с которых можно использовать эти виды и включать их в зону регулирования застройки. Как правило,

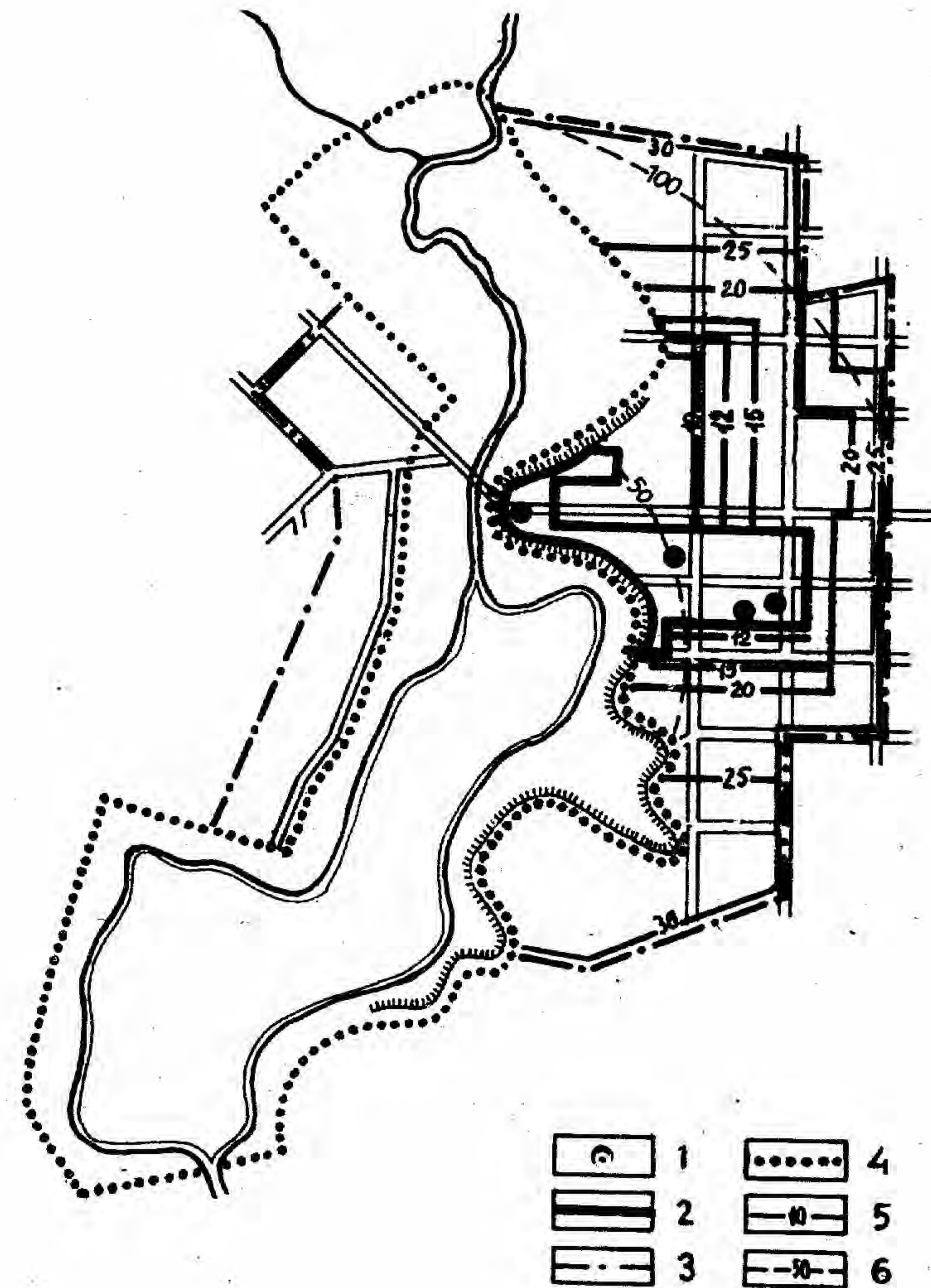


Рис.33. Учет композиционно-видового влияния памятников архитектуры при установлении зон охраны:

1 - памятники архитектуры; 2 - граница охранной зоны; 3 - граница зоны регулирования застройки; 4 - граница зоны охраняемого природного ландшафта; 5 - допустимая высота застройки; 6 - допустимые площади проекций видимых частей зданий.

они расположены за видовыми фронтами и зонами. При плоском рельефе и застройке современными 5-9-этажными зданиями глубина этих территорий не превышает 200 м /см.рис.32 и 33/.

В зоне регулирования регламентируются высота, протяженность и композиция зданий, а также характер озеленения.

В зависимости от ценности планировки и застройки, расположения относительно памятников и комплексов различные участки зоны могут иметь разный режим регулирования застройки.

На территориях, непосредственно прилегающих к охраняемым зонам памятников, а также на участках с исторически ценной планировкой и застройкой регулирование нового строительства предусматривает строгое соответствие новых зданий и сооружений памятникам и их среде по масштабным, художественным и другим параметрам. Здесь запрещается размещение промышленных предприятий, транспортных, складских и других сооружений, опасных в пожарном отношении, создающих большие грузовые потоки, загрязняющих воздушный и водный бассейны, а также строительство транспортных магистралей, развязок, эстакад, мостов и других инженерных сооружений, нарушающих облик исторического района.

На территориях, относительно удаленных от памятников и не имеющих ценной планировки и застройки, регулирование осуществляется по высоте и протяженности новых зданий с учетом сохранения значения памятников в облике и панораме населенного пункта, в ландшафте.

Отступление от общей регламентации режима регулирования застройки возможно лишь в соответствии со специальным проектом, согласованным соответствующими органами охраны памятников и предусматривающим возведение зданий и сооружений, не диссонирующих с исторически сложившимся окружением и не снижающих ценности охраняемых силуэтов, панорам, перспектив.

IV.10. Зона охраняемого ландшафта устанавливается в городах, памятники архитектуры и исторические районы которых сохраняли тесную связь с природным окружением и формируют вместе с ним высокохудожественные или характерные архитектурно-ландшафтные комплексы. Склоны, холмы, водоемы, дуга и другие природ-

ные компоненты, подлежащие строгой охране также включаются в зону охраняемого ландшафта. Она предназначена для сохранения целостности восприятия населенного пункта, памятника или комплекса памятников, расположенных в населенном пункте и вне его, а также исторически сложившегося единства городской застройки с природой.

Зоны охраняемого ландшафта, особенно в малых исторических городах, могут достигать значительных размеров. Основная часть их территорий связана с видовым раскрытием памятников архитектуры. Они входят либо в зону их видимости, либо в зону формирования видов.

На всей территории зоны охраняемого ландшафта запрещается строительство зданий, инженерных сооружений, дорог и другие строительные и земляные работы, не связанные с охраной, реконструкцией и восстановлением охраняемого ландшафта.

Границы зоны устанавливаются с учетом топографических условий местности, природных рубежей, характера охраняемых памятников и условий их обзора. В пределы зоны должны входить участки ландшафта, с которых открываются ценные виды на исторический населенный пункт.

В пределах зоны необходимо сохранить или воссоздать характерную природную среду. Для этого следует наметить мероприятия по восстановлению исторического вида ландшафта и связей с окружающей природой, заключающиеся в устранении зданий, сооружений и насаждений, искажающих ландшафт, в восстановлении леса, в защите береговых, луговых территорий от оползней, разлива, в укреплении склонов оврагов, их озеленении и т.д.

На определенных участках зоны возможна хозяйственная деятельность, не сопровождающаяся искажением ландшафта /сенокос, выпас, полевые и огородные работы/ и не требующая возведения капитальных построек. В случае устройства лугопарков и гидропарков необходимо предусмотреть соответствующие технические мероприятия и характер благоустройства, не нарушающие сложившийся ландшафт.

Возможности охраны и целесообразного использования ландшафта наиболее полно могут быть определены в границах района, располагающего мощными природными факторами /бассейн реки, озера и пр./ . Это позволит решать вопросы, связанные не только с сохранением художественного облика ландшафта, но

и наиболее полно обеспечить благоприятные экологические условия для природных комплексов, их рекультивацию, развитие рекреации на их территории.

IV.11. Зоны археологического культурного слоя* устанавливаются в древних городах, которые были основаны до XIV-XVII вв.

Для таких памятников археологии, как городища, вскрытые и находящиеся в земле остатки архитектурных сооружений, валы и рвы, курганы и пр. зоны охраны могут устанавливаться на общих основаниях /территория памятника в его исторических границах и его охранная зона/.

Границы зоны культурного слоя определяются при обязательном участии археологов, независимо от очертания зон охраны других недвижимых памятников истории и культуры. Они должны охватывать все территории, имеющие ценный культурный слой, и могут в качестве составной части входить в охранную зону, зону регулирования застройки, зону охраняемого ландшафта или перекрывать их. Как правило, культурный слой в городах охватывает территории крепостей, детинцев, окольных градов, укрепленных торгово-ремесленных центров, посадов, слобод, кладбищ. Общее представление о распространении культурного слоя дают схемы территориального развития города, выполняемые на этапе его предварительного изучения.

На территории зоны культурного слоя все строительные и земляные работы, посадка деревьев и кустов производятся с разрешения государственных органов охраны памятников и при участии археологов. Строительным работам должны предшествовать археологические исследования, производящиеся за счет застройщика. По завершении этих исследований выявленные раскопками и оставленные на месте фрагменты древних сооружений подлежат охране как недвижимые памятники истории и культуры. По решению государственных органов охраны памятников полностью изученные участки, не содержащие ценных недвижимых находок, исключаются из состава охраняемых территорий.

*Культурный слой — это особый вид памятников археологии, являющийся ценным источником знаний для исторической науки, позволяющий изучать прошлое народа, его культуры, определить время основания и особенности развития населенного пункта.

Если памятники археологии /как ранее известные, так и выявленные в процессе исследований/ обладают уникальным значением и расположены в древнем ядре города, в непосредственном соседстве с другими памятниками истории и культуры, они должны быть обязательно выделены в современной планировочной структуре города. Кроме того, должна быть предусмотрена их музеефикация.

IV.12. В результате исследования специфики исторической городской среды конкретного населенного пункта зоны охраны могут приобретать различный характер и совмещаться друг с другом. Так, в древних городах с большим количеством историко-культурных напластований, могут быть выделены территории комплексных архитектурно-археологических зон /заповедных или охранных/. Если памятники истории и культуры неразрывно связаны с природным окружением, могут быть выделены архитектурно-ландшафтные или археологически-ландшафтные охраняемые зоны.

IV.13. Границы зон охраны всех категорий следует совмещать с планировочными и природными рубежами, границами кварталов, улицами, площадями, берегами рек, оврагами, лесными опушками, линиями водоразделов и т.п. На застроенных территориях они должны быть обязательными элементами плана красных линий.

Границы зон охраны определяются на основании всего комплекса исследований историко-архитектурного наследия населенного пункта, отраженных на "Историко-градостроительном опорном плане", на схеме "Анализ композиционно-видового влияния памятников архитектуры" и в других материалах и фиксируются на сводном чертеже "Зоны охраны" /рис.33-35/.

IV.14. Границы зон охраны и режим реконструкции на их территории, установленные при разработке генерального плана города, могут уточняться на всех последующих стадиях градостроительного проектирования и при корректировке генеральных планов. Это вызывается как потребностью углубления полученных данных, так и неизбежным в процессе развития города изменением его планировки, застройки, природного окружения, видового раскрытия памятников архитектуры и, следовательно, их композиционно-видового влияния, а также необходимостью отражения всех изменений в проектной документации.

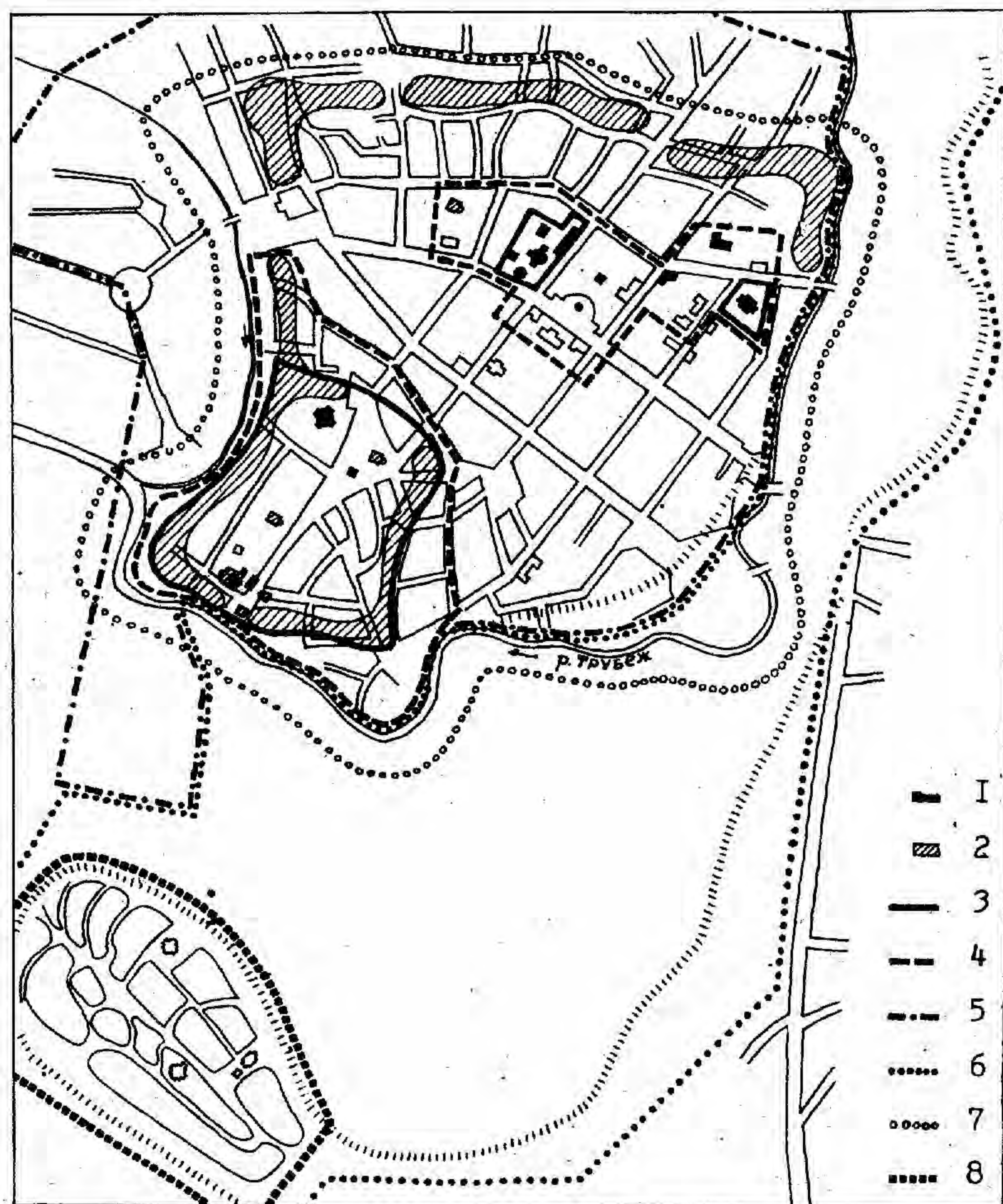


Рис.34. Охранное зонирование территории в городе с историко-архитектурным наследием I категории ценности:

памятники: 1 - архитектуры и истории, 2 - археологии;
 границы: 3 - территорий памятников /заповедные зоны/, 4 - охранных зон, 5 - зон регулирования застройки, 6 - охраняемого ландшафта, 7 - археологического культурного слоя, 8 - территория музея народной архитектуры.

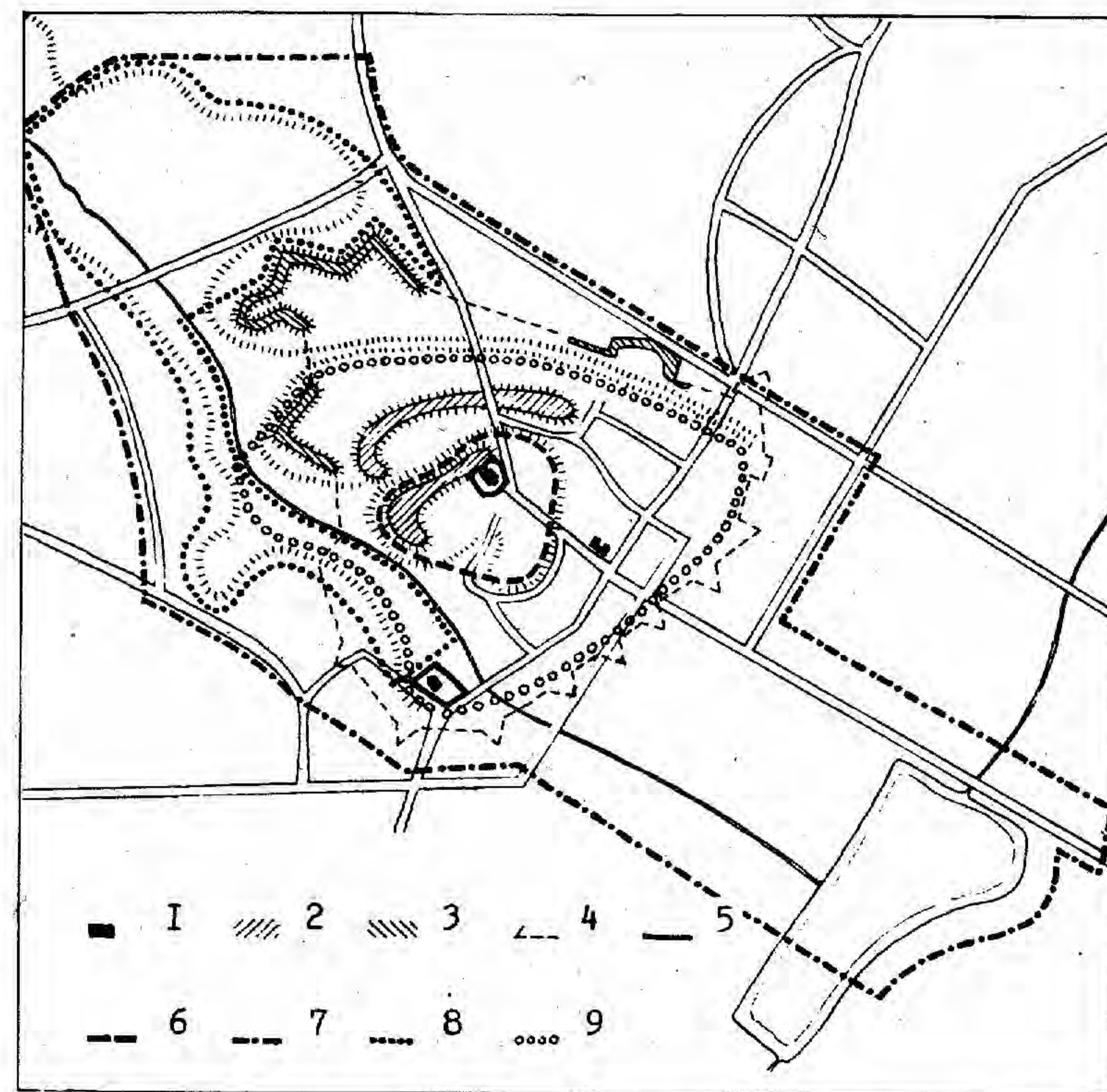


Рис.35. Охранное зонирование территории в городе с историко-архитектурным наследием II категории:

памятники: 1 - архитектуры и истории, 2 - археологии,
 3 - фортификации, 4 - трассы укреплений;
 границы: 5 - территорий памятников архитектуры; 6 - охранной зоны, 7 - зоны регулирования застройки, 8 - зоны охраняемого ландшафта, 9 - археологического культурного слоя.

V. РЕКОМЕНДУЕМЫЙ СОСТАВ МАТЕРИАЛОВ, ФИКСИРУЮЩИХ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

У.1. Предпроектные исследования исторического города подразделяются на выявление, анализ, оценку объектов наследия и определение их роли в композиции и облике города. В соответствии с этим материалы, фиксирующие проведенные исследования, также составляют две основные взаимодополняющие группы, которые содержат результаты:

историко-градостроительных исследований;
анализа художественных качеств исторических сооружений и образований и их композиционного влияния.

У.2. Итоговым документом предпроектных историко-архитектурных и историко-градостроительных исследований является историко-градостроительный опорный план, выполняемый в масштабе 1:5000 на современной ситуации /см.рис.21-23/. На него наносятся:

исторически ценные элементы планировки - улицы, площади, дороги;

особенности застройки и ее классификация по историко-архитектурной ценности и значению в композиции населенного пункта с показом зданий и сооружений, состоящих под охраной, предлагаемых к постановке под охрану, ценных в качестве градостроительной среды, нейтральных /рядовых/ и дисгармонизирующих с историческим обликом населенного пункта;

места важнейших утраченных общественных зданий и комплексов застройки, в том числе трасс оборонительных укреплений; памятники археологии, в том числе границы культурного слоя;

памятники истории, культуры, искусства; места, связанные с выдавшимися историческими событиями;

ценные элементы ландшафта - участки склонов, линии во-

доразделов, природные доминанты, система водных бассейнов; памятники природы и садово-паркового искусства;

границы исторического района города;

границы утвержденных зон охраны.

Дополнительными графическими материалами к историко-градостроительному опорному плану служат схемы, характеризующие развитие и формирование населенного пункта с показом основных исторических этапов и современного состояния, с нанесением границ города, основных дорог, магистралей и улиц, а также ведущих сооружений и комплексов.

У.3. На последующих этапах проектирования /ПДП центра или исторического района, проект благоустройства заповедных и охранных зон/ необходимо проведение следующих дополнительных исследований, связанных с детальным изучением исторической застройки:

историко-архитектурная инвентаризация, направленная на установление времени строительства сооружений, определение их стилистических особенностей;

архитектурно-техническая инвентаризация, определяющая техническое состояние зданий, их материал, этажность;

разработка рекомендаций по направленности работ, связанных с сохранением исторической застройки /реставрация, консервация, реконструкция, воссоздание, разборка/ и ее дальнейшим функциональным использованием.

У.4. Итоговыми документами исследования роли объектов историко-архитектурного наследия в композиции и облике города являются следующие схемы:

Анализ ландшафта /исторического района и прилегающих к нему территорий/ в масштабе 1:5000, 1:10000. На схеме показываются: основные характеристики рельефа, отражаемые обобщенными горизонталями /через 5 м/; линии крутых склонов /по кромкам/; водоразделы и тальвеги; природные доминанты; водные бассейны; массивы зеленых насаждений; основные природные оси; памятники природы; границы охраняемых ландшафтов.

Архитектурно-пространственная композиция /исторического района или центральной части города/ в масштабе 1:5000, 1:10000. На схеме показываются: главные и второстепенные планировочно-композиционные оси; архитектурные доминанты I, II, III категорий; архитектурные акценты; архитектурные ансамбли и комплексы; фронты и участки застройки, обладающие индивидуальным обликом; основные внутригородские пространства; основные внешние природные пространства; склоны холмов и другие особенности рельефа; водные бассейны; парки, скверы и другие массивы зеленых насаждений.

Анализ видового раскрытия памятников архитектуры в масштабе 1:5000, 1:10000 /см.рис.31/. На схеме показываются: памятники архитектуры; ценные исторические сооружения, играющие активную роль в композиции и облике города; исторические архитектурные доминанты; зоны видимости памятников архитектуры и ценных исторических сооружений; зоны формирования видов; видовые точки, оси, фронты и ценные видовые зоны; характерные расстояния /пороги/ зрительного восприятия памятников архитектуры; кромки склонов, главные водоразделы, природные доминанты, водные бассейны, массивы зеленых насаждений.

Анализ композиционно-видового влияния памятников архитектуры в масштабе 1:5000, 1:10000 /см.рис.32/. На схеме показываются: памятники архитектуры; ценные исторические здания и сооружения; допустимые высоты застройки; допустимые площади ортогональных проекций видимых частей зданий /для наиболее ценных силуэтов и панорам/; характерные расстояния /пороги/ зрительного восприятия памятников архитектуры; граница композиционно-видового влияния памятников архитектуры.

Дополнительными материалами к этим схемам служат градостроительные разрезы, развертки, панорамы, перспективы, фото с природы, характеризующие прошлое и современное состояние населенного пункта и его застройки. /см.п.Ш.2.18/.

У.5. Пояснительная записка, освещающая результаты предпроектных исследований исторического города, должна содержать характеристику развития его планировки и застройки, степень их сохранности и историко-культурной ценности, обос-

нование границ исторического района, требования к охране объектов и элементов архитектурно-градостроительного наследия и предложения по их возможному использованию. Сюда также должна входить характеристика ландшафта исторического района, его архитектурно-пространственной композиции и архитектурно-художественного облика; анализ видового раскрытия памятников архитектуры и ценных исторических сооружений и комплексов и характеристика их композиционно-видового влияния; требования к реконструкции в зонах композиционного влияния объектов архитектурно-градостроительного наследия.

У.6. На основе материалов предпроектных исследований исторического города устанавливаются зоны охраны, регулирующие строительство в городе. Проект зон охраны или предложения по их установлению являются обязательным исходным материалом при составлении генпланов и ПДП исторических городов². Они должны включать:

сводный чертеж "Зоны охраны" в масштабе 1:5000, 1:10000, на котором показываются все подлежащие учету и охране объекты, нанесенные на историко-градостроительный опорный план; границы всех зон охраны, а также допустимые высоты застройки, регламентирующие строительство в зоне регулирования;

текстовую часть, содержащую обоснования принятых решений, описание границ всех зон с привязкой их к планировочным и природным рубежам, а также режима реконструкции на территории зон с конкретизацией его для отдельных участков, требующих специального подхода к преобразованию их планировки и застройки.

У.7. Структура, основные этапы и направленность специальных исследований и разработок к проектам планировки исторических городов представлены на следующей блок-схеме:

²До установления и утверждения границ зон охраны регулирующими документами являются историко-градостроительный опорный план и схемы, фиксирующие композиционное влияние объектов историко-архитектурного наследия.

ПРЕДПРОЕКТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА

ВЫЯВЛЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-
АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

1. Архивные изыскания, анализ исторических планов, рисунков, литературных источников.
2. Натурные обследования.
3. Анализ развития планировки и застройки.
4. Фиксация памятников искусства, археологии, ценных исторических объектов и мест.
5. Определение ценности объектов историко-архитектурного наследия.
6. Разработка историко-градостроительного опорного плана и дополняющих его схем, текстовых материалов, фиксирующих результаты исследования исторического развития города, инвентаризации объектов историко-архитектурного наследия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПОЗИЦИОННОГО
ВЛИЯНИЯ ОБЪЕКТОВ ИСТОРИКО-
АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ:

1. Анализ исторических планов, видов, описаний.
2. Натурные обследования.
3. Анализ ландшафта города.
4. Анализ архитектурно-пространственной композиции исторической части города*.
5. Анализ видового раскрытия исторических объектов.
6. Разработка схем и текстовых материалов, фиксирующих природные особенности исторического района и его окружения и роль объектов историко-архитектурного наследия в композиции и облике города.

РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Возможное использование ценных исторических объектов и участков*

Установление границ зон охраны и режима реконструкции на их территории

Регулирование высоты и других параметров новой застройки

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЯ

*В данных методических рекомендациях специально не рассматриваются как не имеющие определяющего значения на стадии генерального плана и требующие детального рассмотрения при подготовке к следующим стадиям градостроительного проектирования.

100
Приложение I

Перечень поселений Украинской ССР с ценным архитектурно-градостроительным наследием

№ п/п	Населенный пункт	Дата основания	Ценные градостроительные системы /см.п. 1.1.3/	Основные объекты градостроительного наследия*	Категория ценности /см.п. П.4.10/
1	2	3	4	5	6

Винницкая область

1.	г. Винница	1363 г. - первое упоминание в документах	3,4	Д, Л	II
2.	пгт Вороновица Винницкого района	XVI в.	4	Д, С, Л	III
3.	г. Бар ^{жк}	1425 г. - упоминается под названием Ров	3	Г, Л	II
4.	пгт Браилов Жмеринского района	XV в.	-	Д	III
5.	с. Иванов Калиновского района	конец XVI в.	-	Д	III
6.	г. Могилев-Подольский	конец XVI в.	3,4	Д, Л	III

*А - архитектурно-археологические комплексы; Г - памятники градостроительства; Д - архитектурные доминанты; С - памятники садово-паркового искусства; Л - ценные архитектурно-ландшафтные комплексы.

^{жк} Города и поселки городского типа /пгт/ - районные центры приведены без указания одноименных районов.

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
7.	пгт Мурованне Курьеловцы	XV в.	3,4	Д, С, Л	II
8.	пгт Немиров	конец XIV в.	4	Д, С	III
9.	г. Хмельник	1362 г.	3,4	Д, С	II
10.	г. Тульчин	1607 г. - первое упоминание в документах	4	Г, Д, Л	II
11.	с. Печора	XVI в.		Д, С, Л	III
12.	пгт Тивров	1629 г. - первое упоминание в документах	4	С, Л	III
13.	пгт Шаргород	конец XVI в.	3	Г, Д	II
14.	с. Буша Ямпольского района	XVI в.		А, Д, Л	II

Болыньская область

15.	г. Луцк	1085 г. - Ипатиевская летопись	2,3,4	А, Г, Д, Л	I
16.	г. Владимир-Волынский	988 г.	2,3,4	А, Г, Д, Л	I
17.	с. Зямно Владимир-Волынского района	X-XII вв.	3	А, Г, Л	I
18.	г. Берестечко Гороховского района	XV в.	3	Д	II
19.	с. Низкинички Иваничевского района	XV в.	-	Д	III
20.	с. Кидичин Киверцевского района	X-XIII вв.	-	Д	III

Продолжение прилож. I

I	2	3	4	5	6
21. пгт Олыка Киверцевского района	XII в.	3, 4	Г, Д		II
22. Г. Лыбомль	XIII в.	2, 4	А, Д		III
Ворошиловградская область					
23. г. Ворошиловград	1795 г.	4, 6	Г		III
Днепропетровская область					
24. г. Днепропетровск	1778 г.	4	Г, Д		II
25. г. Новомосковск	1687 г.	4	Д		III
26. с. Китайгород Царичанского района	II-я поло- вина XVII в.		Д		III
27. г. Павлоград	1780 г.	4	Д		III
Донецкая область					
28. г. Донецк	1869 г.	5, 6	Г		II
29. г. Славяногорск	XVI в.	-	Д, Л		II
Житомирская область					
30. г. Житомир	1240 г. - упоминание в летописях в связи с татарским нашествием	2, 3, 4	Г, А, Д, Л		II
31. г. Бердичев	1545 г. - впервые упоминает- ся в описи Житомирско- го замка	4	Д, Л		II

Продолжение прилож. I

I	2	3	4	5	6
32. г. Коростень	945 г. - упоминается в летописи как столица древлян Иско- ростень	4	А		III
33. г. Новоград- Волынский	1257 г. - в Ипатиевской летописи упо- минается как г. Звягель	3, 4	Д, Л		III
34. г. Овруч	946 г. - первое упоми- нение в лето- писях	2, 4	А, Д		III
35. г. Радомишль /Мическ, Микгород/	около 1150 г.	-	Д, А		III
Закарпатская область					
36. г. Ужгород	УШ в.	2, 3, 4, 5	Г, Д		I
37. г. Берегово	XI в.	3, 4	Г		II
38. г. Виноградов	IX в.	3	Г		I
39. г. Мукачево	X в.	1, 2, 3, 4	Г, Д, Л		I
40. г. Хуст		2, 3	Д		II
Запорожская область					
41. г. Запорожье	1770 г.	6	Г		II
42. г. Мелитополь	XVII в.	4, 5	С		III
Ивано-Франковская область					
43. г. Ивано-Франковск /Станислав/	1662 г.	3, 5	Г, Д		I
44. пгт Богородчани	1442 г. - первое упо- минание в документах	3, 4	Д		III

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
45. Единый комплекс древнего Галича					
г. Галич	серед. XIV в.	3	Г, Д		I
с. Крылос	X в., в 1113 г. упоминается как Галич	2, 3	Г, Д		I
с. Шевченко	XII в.	2, 3	Г, Д		I
46. г. Коломня	1240 г. - Ипатьевская летопись	3, 4	Г, Д		II
47. пгт Куты Косовского района	XVIII в.	3	Г		III
48. г. Рогатин, бывш. с. Пилишовка	1415 г.	3, 4	Г, Д		I
Киевская область					
49. г. Киев	конец V в.	1, 2, 3, 4, 5, 6	А, Г, Д, С, Л		I
50. г. Белая Церковь /г. Оржев/	XII в.	2, 3, 4	А, Д, С		I
51. г. Богуслав	1195 г. - Ипатьевская летопись	4	Д, Л		III
52. г. Васильков	988 г.	2, 3, 4	А, Д, Л		II
53. с. Триполье Обуховского района	1032 г. - летописный Треполь	2, 3	А, Л		III
54. г. Вышгород Киево-Святошинского района	X в.	-	А, Л		III
55. с. Белгородка Киево-Святошинского района	980 г. - первое упоминание в летописи	-	А, Л		III

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
56. г. Переяслав-Хмельницкий	907 г. - упоминается в договоре князя Олега с Византией	2, 3, 4	А, Г, Д, Л		I
57. г. Яготин	серед. XVI в.	4	С, Л		III
Кировоградская область					
58. г. Кировоград	1754 г.	4, 5	Д		II
Крымская область					
59. г. Симферополь и окрестности	1784 г.	1, 3, 4	А, Г, Д, С, Л		II
60. г. Севастополь и окрестности	1783 г.	1, 4, 6	А, Г, Д, Л		I
61. г. Евпатория	VI в. до н.э.	1, 3, 4	А, Г		I
62. г. Керчь	V в. до н.э.	1, 3, 4	А, Д, Л		II
63. г. Феодосия	VI в. до н.э.	1, 3, 4, 5	А, Г, Д, Л		I
64. г. Старый Крым	X-XIII вв.	3, 4	А, Д, Л		II
65. г. Судак	III-IV вв.	1, 3	А, Г, Л		I
66. г. Ялта	1145 г. - первое упоминание в документах	4, 5	А, Г, Д, Л		I
67. г. Алунка	960 г. - первое упоминание в документах	-	Д, С, Л		II
68. г. Алушта	VI в.	3, 4	А, Д, Л		II
69. пос. Ботанический /Никита/	1812 г.	-	С, Л		III
70. пгт Гаспра	XVIII в.	-	Д, С, Л		III

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
71. пгт Гурзуф	VI в.	-	А, С, Л	Ш	
72. пгт Ливадия /основной пос. Ай-Ян/	XIII в.	-	Д, С, Л	П	
73. пгт Массандра	1730-1750 гг.	-	С, Л	Ш	
74. пос. Мисхор	XIII в.	-	С, Л	Ш	
75. пгт Кореиз	конец XVII в.	-	С, Л	Ш	
76. пгт Ореанда	VIII-IX вв.	-	А, Л	Ш	
77. пгт Симеиз	I-III вв.	-	А, С, Л	Ш	
78. пгт Форос	XIII в. - первое документальное свидетельство	-	Д, С, Л	П	
79. пос. Харакс	I в.	-	А, С, Л	Ш	
80. пос. Южное	XIII в.	-	С, Л	Ш	
81. г. Бахчисарай	II пол. XV в.	3	А, Г, Л	I	

Львовская область

82. г. Львов	1256 г.	2, 3, 4, 5, 6	А, Г, Д, С, Л	I	
83. г. Броды	XII в. - упоминание в летописи	3	Г, Д	П	
84. с. Подгорцы Бродовского района	XIV в.	3	Д, С, Л	П	
85. пгт Подкамень Бродовского района	1441 г. - первое упоминание в документах	3	Д, Л	П	

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
86. г. Буск	1097 г. - первое упоминание в летописи	2, 3	А, Г, Д	П	
87. пгт Олеско Буского района	1366 г. - первое упоминание в документах	2, 3	А, Д, Л	П	
88. г. Городок	1213 г. - первое упоминание в летописи	2, 3	А, Г, Д	П	
89. г. Дрогобыч	1233 г.	2, 3	А, Г, Д	П	
90. г. Золочев	1442 г. - первое упоминание в летописи	3	Г	П	
91. пгт Поморяны Золочевского района	1437 г. - первое упоминание в документах	3	Г	Ш	
92. г. Нестеров /быв. Жолква/	На рубеже XVI-XVII вв.	3	Г, Д, С, Л	I	
93. с. Крехов Нестеровского района	1456 г. - первое упоминание в документах	-	Д, Л	Ш	
94. с. Свирж Перемышлянского района	1427 г. - первое упоминание в документах	3	Д, Л	Ш	
95. г. Звенигород Пустомитовского района	1086 г. - Ипатиевская летопись	-	А	Ш	
96. с. Старое село Пустомитовского района	1442 г. - первое упоминание в документах	-	Д	Ш	
97. г. Самбор	1238 г.	3	Г	П	

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
98. г. Сокаль	1411 г. — первое упоминание в документах	3	Г	Ш	
99. г. Белз Сокальского района	1030 г. — упоминается в летописи	2,3	А, Г	Ш	
100. г. Стрый	1396 г. — первое упоминание в документах	3	Г	П	
101. г. Яворов	1376 г. — первое упоминание в документах	3	Д	Ш	
Николаевская область					
102. г. Николаев	1784 г.	4,5	Г, Д	П	
103. г. Вознесенск	конец ХУШ в.	4	Д	Ш	
104. г. Очаков	ХУ в.	3,4	Д	Ш	
105. с. Парутино, бывш. Ольвия Очаковского района	1789 г. У I в. до н.э.	1	А	1	
Одесская область					
106. г. Одесса	1794 г.	3,4,5	Г, Д, С	1	
107. г. Белгород-Днестровский / Тира, Белгород, Аккерман	У в. до н.э.	1,3,4	А, Г, Д	1	
108. г. Болград	1821 г.	4	Д	Ш	
109. г. Измаил	конец ХУ I в.	4	Д	Ш	

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
110. г. Кишинь, древнегреческий город-колония Лякоостом	У II в. до н.э.	4	А, Д	Ш	
111. г. Вилково Кишиневского района	ХУ II в.	3,4	Г, Д	П	
112. пгт Овидиополь	1795 г.	4	А, Д	Ш	
Полтавская область					
113. г. Полтава	1174 г. — первое упоминание в летописи	2,3,4	А, Г, Д, Л	1	
114. пгт Диканька	ХУ II в.	—	Д	Ш	
115. г. Лохвица	Х-Х I вв.	—	А	Ш	
116. г. Дубны	Х I в.	2,4	А, Д	Ш	
117. с. Большие Сорочинцы Миргородского района	20-е гг. ХУ II в.	—	А, Д	Ш	
Ровенская область					
118. г. Ровно	ХШ в. — упоминание в летописях	3,4,5	Г, Д	Ш	
119. пгт Гоша	1152 г. — Ипатьевская летопись	3	Д, С	Ш	
120. с. Дорогобуж Гошанского района	Х I в.	—	А, Д, Л	Ш	
121. г. Дубно	1099 г. — Ипатьевская летопись	3,4	Г, Д	П	

Продолжение прилож. I

I	2	3	4	5	6
122. с. Устенское 2-е, Дермань/ Здолбуновского района	1497 г. - первое упо- минание в документах	-	А, Д, Л	Ш	
123. г. Корец	1150 г. - Ипатиевская летопись	3, 4	Д, Л	П	
124. г. Острог	1100 г. - Ипатиевская летопись	1, 3	А, Г, Д	І	
125. с. Межирич /Острожский/	1396 г. - первое упо- минание в документах	3	Г, Д, Л	І	
126. пгт Клевань Ровенского района	1458 г. - первое упо- минание в документах	-	Д	Ш	

Сумская область

127. г. Сумы	1652 г.	3, 4	Г, Д	П	
128. г. Глухов	1152 г. - Ипатиевская летопись	3, 4	Г, Д, Л	П	
129. г. Ахтырка	1641 г.	3, 4	Г, Д	Ш	
130. г. Путивль	1146 г. - упоминается в Ипатиев- ской лето- писи	2, 3, 4	А, Г, Д, Л	П	
131. г. Ромны	1096 г. - Лавренти- евская летопись	3, 4	А, Г, Д, Л	Ш	

Продолжение прилож. I

I	2	3	4	5	6
Тернопольская область					
132. г. Тернополь	1540 г. - впервые упоми- нается в документах	3, 6	Г, Д	П	
133. г. Бережаны	1375 г. - первое упоми- нение в доку- ментах	3	Г, Д, Л	І	
134. г. Подгайцы Бережанского района	1463 г. - первое упоми- нение в доку- ментах	3	Г, Д	П	
135. пгт Скала-По- дольская Борщевского района	1569 г. - первое упоми- нение в доку- ментах	-	Д, С, Л	Ш	
136. г. Бучач	1397 г. - первое упоми- нение в доку- ментах	3	Г, Д, Л	І	
137. с. Золотой Поток Бучачского района	1570 г. - первое упоми- нение в доку- ментах	-	Д	Ш	
138. с. Яблунівка /Язловец/	І половина XIV в.	3	Г, Д, С, Л	П	
139. пгт Гусятин	Упоминается в документах начала XVI в.	3	Д	Ш	
140. г. Залещики	1340 г. - первое упоми- нение в доку- ментах	4	Д, Л	Ш	
141. г. Збараж	XIII в. - упоминание в летописи	3	Г, Д, Л	П	
142. пгт Вишневец Збаражского района	XV в.	4	Д	Ш	

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
143.	пгт Заложцы Зборовского района	1483 г. - первое упоми- нание в доку- ментах	3	Д	Ш
144.	г.Кременец	1226 г. - упоминается в летописи	2,3,4	А,Г,Д,С,Л	І
145.	пгт Почаев Кременецкого района	начало XVI в.	3	Д,Г,Л	І
146.	г.Теребовля	1097 г. - Ипатиевская летопись	3	Г,Д,Л	ІІ
147.	пгт Микулинцы Теребовлянско- го района	1096 г. - летописное упоминание о Микулине	3	Д,Л	Ш
148.	с.Долина /Янов/ Теребовлянского района	конец XV в.	—	Д,Л	Ш
149.	г.Чертков	1522 г. - первое упоми- нание в доку- ментах	3,5	Г,Д	ІІ
150.	пгт Ягольница Чертковского района	1448 г.	3	Д,Л	Ш
Харьковская область					
151.	г.Харьков	1650 г.	3,4,5,6	Г,Д,С	І
152.	г.Изм	1680 г.	3,4	Д,Л	Ш
153.	с.Червоный Осок /Царборисов/ Измского района	1600 г.	3	Д	Ш
154.	г.Чугуев	1627 г. - упоминание в "Книге боль- шому чертежу"	3,4	Г,Л	Ш

Продолжение прилож. I

1	2	3	4	5	6
Херсонская область					
155.	г.Херсон	1778 г.	4,5	Г,Д	ІІ
156.	г.Берислав	XVI в.	4	Д	Ш
Хмельницкая область					
157.	с.Зиньков	1404 г. - первое упоми- нание в доку- ментах	3	Д	Ш
158.	пгт Сатанов /вместе с Са- тановской слободкой/ Городищенского района	1404 г. - первое упоми- нание в доку- ментах	3	Г,Д,Л	Ш
159.	пгт Смотрич Дунаевецкого района	XIV в.	3	А,Д,Л	Ш
160.	г.Изяслав	конец XIII - начало XIV вв.	3,4	Г,Д,Л	Ш
161.	г.Каменец- Подольский	1062 г. - армянские летописи	2,3,4	А,Г,Д,С,Л	І
162.	с.Иванец Каменец-По- дольского района	1431 г. - первое упоми- нание в доку- ментах	3	Д,Л	Ш
163.	пгт Летичев	XIII в. - упоми- нание в лето- писи	4	Д	Ш
164.	пгт Меджибож Летичевского района	1146 г. - Ипатиевская летопись	2,3	Г	ІІ
165.	г.Полонное	1171 г. - Ипатиевская летопись	3	А,Д,С	Ш
166.	г.Старокон- стантинов	XVI в.	3,4	А,Д	Ш

Продолжение прилож. I

I	2	3	4	5	6
167.	пгт Грицев Шепетовского района	XI-XII вв.	3	А, Д	Ш
168.	с. Городище / древнерусский Изяслав/ Шепетовского района	XII в.	—	А, Д	Ш
169.	с. Сутковцы Ярмолинцевского района	XIV в.	—	Д	II
Черкасская область					
170.	г. Канев	1147 г. - Ипатиевская летопись	4	А, Д, Л	II
171.	г. Корсунь-Шев- ченковский	1032 г. - летописные данные	2, 4	А, С, Д, Л	Ш
172.	г. Умань	1616 г. - первое упо- минание в документах	3, 4	Д, С	II
173.	г. Чигирин	1589 г. - первое упо- минание в документах	4, 6	Л	Ш
174.	с. Субботов Чигиринского района	начало XVII в.	—	А, Д, Л	Ш
Черниговская область					
175.	г. Чернигов	XII в.	2, 3, 4	А, Г, Д, Л	I
176.	пгт Батурин Бахмацкого района	1625 г. - первое упо- минание в документах	3, 4	Д, С, Л	Ш
177.	пгт Козелец	Упомянется в документах XVII в.	4	Д, С, Л	Ш

Продолжение прилож. I

I	2	3	4	5	6
178.	пгт Остер Козелецкого района	1098 г. - упоминание в летописи	—	А, Д, Л	Ш
179.	г. Нежин	1147 г. - упоминание в летописи	3, 4	Г, Д, С	I
180.	г. Новгород- Северский	1096 г. - Ипатиевская летопись	2, 3, 4	А, Г, Д, Л	I
181.	г. Прилуки	1092 г.	3, 4	Г, Д	Ш
182.	пгт Любеч Рипкинського района	882 г. - "Повесть вре- менных лет"	2, 4	А, Д, Л	II
183.	пгт Седнев / древнерус- ский Сновск/ Чернигов- ского района	1068 г. - Ипатиевская летопись	3, 4	А, Д, Л	Ш
Черновицкая область					
184.	г. Черновцы	XII в.	3, 4, 5	А, Г, Д, С	I
185.	г. Хотин	XII-XIII вв.	—	Д, Л	II

Примечание: I. Перечень составлен на основе списка старинных городов, поселков и сел Украинской ССР, проекты планировки и застройки которых должны согласовываться с органами охраны памятников культуры*, а также натурных обследований, проведенных Водзинским Е.Е., Нельговским Ю.А., Трегубовой Т.А., Тымановичем Е.В.

2. Графа 3 заполнялась на основании данных, содержащихся в "Истории городов и сел Украинской ССР". /Киев: УРЭ, 1968-1974 гг., 26 т./.

*Утвержден Госстроем УССР 5 августа 1968 г.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ В "МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ГОРОДАХ УССР"

Зоны охраны - система территорий, выделяемых в историческом населенном пункте с целью сохранения в нем объектов архитектурно-градостроительного и историко-культурного наследия и их композиционно-художественных качеств. Режим строительства направлен на гармоничную увязку старой и новой застройки. В зоны охраны входят: территории памятников /заповедная зона/, охранные зоны, зоны регулирования застройки, охраняемого ландшафта, археологического культурного слоя.

Заповедник - территория, охватывающая комплекс памятников /археологии, архитектуры, градостроительства, истории, садово-паркового искусства/, имеющих особую историко-культурную и художественную ценность. Об организации заповедников Советом Министров республики выносятся специальные решения.

Территория памятника - наиболее ценный участок исторической городской среды, непосредственно прилегающий к памятнику и составляющий с ним исторически сложившееся целое. Его границы соответствуют историческим границам памятника /центр средневекового города, площадь, крепость, монастырь, усадьба, подворье/. Здесь запрещается любое строительство, не связанное с восстановлением и реставрацией памятника, благоустройством.

Охранный зона - включает участки, сохранившие основные композиционные принципы организации исторической среды города. Как правило, она является продолжением территории памятника и предназначена для обеспечения сохранности памятника и его исторической среды, целесообразного использования и создания оптимальных условий его зрительного восприятия. По специально разработанным проектам здесь допускается ограниченное строительство, связанное с восполнением утраченных элементов исторической среды, ее совершенствованием, благоустройством.

Зона регулирования застройки - территория вокруг охранной зоны памятников с элементами исторической планировки, фрагментами ценной и традиционной /рядовой/ застройки, включающая участки, на которые распространяется композиционное влияние исторических городских образований и архитектурных доминант. Предназначена для сохранения градостроительного наследия и условий зрительного восприятия памятников архитектуры и их комплексов путем регулирования параметров новой застройки.

Зона охраняемого ландшафта устанавливается в городах, памятники архитектуры и исторические районы которых сохранили тесную связь с природным окружением и формируют вместе с ним высокохудожественные или характерные архитектурно-ландшафтные комплексы. Предназначена для сохранения исторически сложившегося единства городской застройки с природой, целостности восприятия исторического населенного пункта или комплекса памятников. Здесь запрещаются изменения, отрицательно влияющие на характер ландшафта /земляные и дорожные работы, новое строительство, не связанное с благоустройством территории/.

Зона археологического слоя устанавливается на территории древних городов /возникших до XIV в. включительно/ в границах их укреплений, пригородов, некрополей, а также на месте более поздних утраченных памятников /до XVI в./ . Обязательным в этой зоне является проведение археологических исследований, предваряющих любые строительные работы.

Вид - целостный образ находящегося перед наблюдателем городского или природного ландшафта.

Видовая точка - участок, при перемещении в границах которого обозреваемый вид практически остается неизменным.

Зона формирования вида - территория, обозреваемая в виде.

Зона видимости памятника архитектуры - территория, с которой можно обозревать памятник.

Видовая ось - прямолинейный или близкий к прямолинейному участок зоны видимости, ориентированный на наблюдаемый объект /памятник архитектуры/ или ландшафт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОПУСТИМЫХ ВЫСОТ ЗАСТРОЙКИ

Видовой фронт — прямой или изогнутый линейный участок зоны видимости, с которого виды воспринимаются под углом к оси участка.

Видовая зона — компактный или имеющий сложную форму участок зоны видимости, с которого воспринимаются ценные или характерные виды. Перемещение в пределах видовой зоны возможно в любом направлении.

Территории, связанные с видовым раскрытием памятника архитектуры — территории зон видимости памятника и формирования видов.

Зона композиционно-видового влияния памятника архитектуры — участка, с которых открываются подлежащие охране виды на памятник, зоны формирования этих видов и территории, на которых возведение современной массовой многоэтажной застройки может нарушить охраняемые виды.

В основе построения допустимых высот застройки для видовых фронтов и аналогичных им контуров видовых зон лежит геометрия формируемого лимитирующим лучом "конуса влияния" или его части. В качестве "фокуса" такого конуса принимается нижняя точка обзораемой части памятника /лимитирующий уровень/ либо контур застройки, формирующей силуэт вида, а его образующей служит видовой фронт или другая линия в зоне видимости /см.рис.31/.

Конус влияния следует строить относительно условий горизонтальной плоскости, расположенной на уровне глаз зрителя. По отношению к ней определяется лимитирующий уровень памятника или высота застройки, формирующей силуэт. Если фронт не находится полностью в этой плоскости, следует строить его приведенную форму, то есть проекцию на эту плоскость из точки лимитирующего уровня или наиболее удаленной точки линии формирования силуэта. При разновысоком силуэте линию его формирования также следует заменить ее проекцией на связанную с основным участком этой линии горизонтальную плоскость из наиболее удаленной точки видового фронта.

Построение допустимых высот застройки относительно памятника /точки/ заключается в следующем: по другую сторону памятника на таком же расстоянии строится центрально-симметричное изображение видового фронта или его приведенной линии /см.рис.31 А/. Полученная линия является горизонтальной проекцией фронта, расположенной на вдвое большей высоте, чем лимитирующий уровень. Далее построение продолжается параллельно полученной линии. Следующий шаг дает втрое большую высоту и т.д. Таким образом, методом экстраполяции линии могут быть построены с любым необходимым шагом.

Построение относительно раскрывающегося в архитектурной картине силуэта застройки /линии/ следует осуществлять по той же схеме. Из наиболее удаленной точки фронта на вдвое большем расстоянии строится проекция приведенной линии силуэта, а к ее концам пристраиваются центрально-симметричные проекции участков видового фронта, расположенных по обе стороны его наиболее удаленной точки /см.рис.31 Б/.