



Алан Барнард

PSF PARIS



MUJER AFRICANA



СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Исследуя социальную жизнь людей



AZANAGENTIS



MUJER MOZAMBIQUE



Алан Барнард

**СОЦИАЛЬНАЯ
АНТРОПОЛОГИЯ:**

Исследуя социальную жизнь людей

Москва

Институт этнологии и антропологии РАН

2009

Alan Barnard

Social Anthropology: Investigating Human Social Life

Studymates Limited, PO Box 225, Abergele, Conwy County LL18 9AY, U.K.

Second Edition: 2006

First published: 2000

Алан Барнард

Социальная антропология: исследуя социальную жизнь людей.

Пер. с англ. и коммент. Ю.А. Артемовой, М.В. Тендряковой /

Научн. ред. и коммент. О.Ю. Артемовой

М., ИЭА РАН, 2009. – 244 с. с илл. – ISBN 5-201-14592-2

*Издание осуществлено на средства Института этнологии и антропологии РАН
им. Н.Н. Миклухо-Маклая*

Понимаете ли вы этнографию? Можете ли вы объяснить, что изучают экологическая антропология или экономическая антропология? Способны ли вы рассуждать о вере, символах и ритуалах? Прочтение этой книги – самый короткий путь к пониманию социальной антропологии, она дает необходимые ориентиры для того, чтобы разобраться в этой непростой области знаний. Искусно написанное, это учебное пособие удовлетворит запросы студентов, изучают ли они социальную антропологию как отдельный предмет или в рамках какой-либо другой гуманитарной программы. В двух словах – книга полна понятных и практических объяснений сложных идей, она поможет вам стать блестящими студентами.

Для студентов и аспирантов, изучающих социальную антропологию, этнологию, культурологию и другие гуманитарные дисциплины.

Научный консультант: к.и.н. А.Л. Елфимов

ISBN 5-201-14592-2

© Алан Барнард 2000, 2006

© авторы, фото

© Ю.А. Артемова, перевод (предисловия, главы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, глоссарий, справочная информация), комментарии, указатель, 2009

© М.В. Тендрякова, перевод (глава 7), комментарии, 2009

© О.Ю. Артемова, научное редактирование, комментарии, 2009

© В.А. Мафорова, оформление, 2009

© О.В. Бульбаричевская, компьютерная верстка, 2009

Все права защищены. Ни одна часть книги не может быть перепечатана или помещена в базу данных без предварительного письменного разрешения держателей авторских прав.

Подписано к печати 03.03.2009

Издательство «Информатиктех» Тираж 500 экз.

Заказ 140 8,7 уч.-изд. л.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово к русскому изданию	7
Предисловие профессора Тима Инголда	10
Предисловие автора	16
Перечень образовательных программ	18
Глава 1. Изучая социальную антропологию	25
Беглый обзор	25
Что такое социальная антропология?	25
Для чего мы изучаем социальную антропологию?	27
О различиях между культурами	28
Об универсалиях человеческого общества	30
Социальная антропология и другие дисциплины	31
Социальная антропология и Ваша будущая работа	35
Задания, рекомендации и наставления	37
Глава 2. Этнография: как описывают народы	39
Беглый обзор	39
Значение классических этнографических трудов	39
Понимание структуры этнографического описания	43
Чтение этнографических работ последних лет	47
Погружение в другую культуру	49
Как использовать этнографический материал при написании письменных работ и на экзаменах	52
Задания, рекомендации и наставления	55
Глава 3. Экология: понимание роли окружающей среды и технологии	56
Беглый обзор	56
Как окружающая среда влияет на общество	56
Технология как социальная сила	60
Процесс жизнеобеспечения	61
Экология и глобализация	69
Задания, рекомендации и наставления	71
Глава 4. Экономика: интерпретируя производство и распределение	73
Беглый обзор	73
Как жить без прибавочного продукта	73
Способы накопления и распределения	76

Сферы обмена в «простых» обществах	79
Что такое деньги?	81
Три теории экономической антропологии	83
Задания, рекомендации и наставления	89
Глава 5. Политическая организация и закон: что такое власть и социальный контроль?	91
Беглый обзор	91
Различные подходы к изучению политической организации	91
Изучая уровни политической организации	95
Как возникло государство?	99
Объяснение социальной стратификации	100
Как понимать этничность и национализм	103
Является ли «право» всеобщим и универсальным?	105
Задания, рекомендации и наставления	109
Глава 6. Вера, ритуал и символ	111
Беглый обзор	111
Разнообразие взглядов на мир	111
Священное и мирское	112
Как понимать системы верований	114
Объяснение магии и колдовства	118
Первое знакомство с ритуалом	120
Интерпретация мифов и символов	123
Задания, рекомендации и наставления	127
Глава 7. Пол, гендер и семья	129
Беглый обзор	129
Сравнение гендерных ролей и отношений между полами в разных обществах	129
Что такое гендер: две точки зрения	132
Отход от стереотипов: критика антропологов с позиций феминизма	134
Сколь разнообразны могут быть семья и брак в разных обществах	136
Задания, рекомендации и наставления	143
Глава 8. Родство: термины родства, десцент, альянсы	144
Беглый обзор	144
«Реальное» и «фиктивное» родство	144
Как строить диаграммы систем родства	147
Как понимать терминологию родства	150
Теория десцента	154
Теория альянса	160

Новое родство	165
Задания, рекомендации и наставления	167
Глава 9. Прикладная антропология и антропология развития	168
Беглый обзор	168
Что такое прикладная антропология?	168
«Я» и «Другой»	169
Применение теории на практике	170
Антропология в политике	173
Антропология в медицине	174
Социальное развитие в странах Третьего мира	175
Персозмыслия культурные ценности	179
Задания, рекомендации и наставления	181
Глава 10. Антропологическая теория	182
Беглый обзор	182
Почему важна теория	182
Изобретателен ли род людской: эволюция или диффузия	186
Культура и личность	189
Функционализм: поиск предназначения в социальной организации	191
Структурализм: поиск смысла взаимоотношений между явлениями	192
Антропология как «культурный перевод»	193
Антропология «сродни литературе»	194
Идеи, родившиеся за пределами антропологии	195
Использование теории в письменных работах и в ответах на экзаменах	196
Задания, рекомендации и наставления	198
Глоссарий	200
Литература для дальнейшего чтения и справочная информация	211
Полезные веб-сайты	213
Указатель	215
Приложение: список иллюстраций и иллюстрации	219

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ

В последние десятилетия в нашей стране расцвела мода на всякого рода «антропологии», и вышло в свет очень много публикаций, содержащих в своем заглавии это слово, в том числе и в сочетании с прилагательным «социальная» или «культурная». Среди них немало таких изданий, включая учебные пособия и учебники для вузов, которые подготовлены весьма непрофессионально и даже таких, в которых под видом социальной, или культурой, антропологии излагается нечто, не имеющее к этой науке никакого или почти никакого отношения. Нередко при этом социальная, или культурная, антропология выдается за совершенно новую для нашей страны дисциплину. Между тем, в России эта дисциплина начала развиваться примерно в то же время, когда и в остальном мире, – в середине XIX столетия или даже раньше, но была известна под именем «этнографии» или «этнологии». Под антропологией же в нашей стране обычно имелось в виду изучение биологической составляющей человека.

«Социальная антропология» – термин, традиционно принятый преимущественно в Великобритании и странах Британского содружества. В США и других странах Америки в большей мере принят термин «культурная антропология», тогда как в странах континентальной Европы чаще используются термины «этнология» или «этнография». Речь во всех случаях идет об одной и той же научной дисциплине, хотя в каждой стране ее развитие, конечно же, имеет свою специфику. В настоящее время мы, российские гуманитарии, все больше сближаемся с международной, преимущественно англоязычной, традицией наименования дисциплин и, говоря о комплексной науке,

изучающей культурное многообразие человечества, а также его социальную жизнь, употребляем термины «социальная антропология» или «культурная антропология», а говоря о науке, изучающей биологическую природу человека, пользуемся термином «физическая антропология».

Перед вами замечательный, я бы даже сказала уникальный, учебник, написанный одним из современных классиков социальной антропологии – профессором Абердинского (Шотландия) университета, исследователем народов Южной Африки и ведущим теоретиком международного уровня – Аланом Барнардом. Это – первый, выходящий на русском языке, учебник по социальной антропологии, который подготовлен исключительно профессионально. Он не просто дает общую картину того, чем занимается социальный антрополог, но и четко показывает структуру дисциплины, ее отрасли, а также очерчивает круг ключевых проблем, изучавшихся мировой социо-антропологической наукой – начиная с самых первых этапов ее становления и заканчивая самыми новейшими достижениями и недавно возникшими теоретическими, а также методологическими направлениями. Учебник написан на удивление кратко, но насыщенно, и в то же время увлекательно и доходчиво.

Предлагаемое вашему вниманию издание подготовлено в Учебно-научном центре социальной антропологии, который представляет собой интегрированную образовательную и исследовательскую структуру Российского государственного гуманитарного университета и Института этнологии и антропологии РАН им. Н.Н.Миклухо-Маклая. Перевод с английского языка сделан опытными преподавателями и исследователями, кандидатами исторических наук – Ю.А.Артемовой и М.В.Тендряковой, а отредактирован автором этих строк.

При подготовке книги к печати переводчики и редактор консультировались с одним из ведущих наших специалистов по англоязычной социальной (культурной) антропологии, прошедшим научную стажировку в США, – кандидатом исторических наук А.Л.Елфимовым. Он прочел этот текст от начала до конца и внес в него существенные коррективы.

Выражаю глубокую благодарность Алану Барнарду за великодушное и бескорыстное разрешение издать его книгу в России.

Читайте эту книгу! Вы не только узнаете много нового, но и получите большое удовольствие.

Заместитель директора Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ и ИЭА РАН,
ведущий научный сотрудник ИЭА РАН,
доктор исторических наук,
профессор О.Ю.Артемова

ПРЕДИСЛОВИЕ

Социальная антропология – весьма странная дисциплина. Странная сразу в трех смыслах. Во-первых, сложно сказать, что же она изучает. Во-вторых, совершенно неясно, *что конкретно надо делать*, чтобы это изучать. Наконец, в-третьих – похоже, никто толком не знает, как сформулировать различие между *изучением* антропологии и работой антрополога. Студента, впервые столкнувшегося с этой наукой, эти вопросы в лучшем случае введут в замешательство. Ответив в нескольких словах на все три вопроса, надеюсь, я смогу определить значение «прагматического введения» в социальную антропологию, предлагаемого Аланом Барнардом, и показать, почему оно является бесценным подспорьем как для тех, кто изучает эту дисциплину, так и для тех, кто ее преподает.

Можно было бы просто сказать, что социальная антропология – наука, изучающая человеческие общества. Не наше конкретное общество, а все и везде. Но это только породило бы ряд дальнейших вопросов. Знакомого живого человека можно потрогать. Но как потрогасшь общество? Очевидно, что общества для антропологов не являются такой же данностью, каковой горы являются для геологов или живые организмы – для биологов. Мы все понимаем, что живем в том или ином обществе. Но можем ли мы сказать, где именно заканчивается общество, к которому мы принадлежим, и начинается какое-то другое общество, к которому мы *не* принадлежим? Задача определения границ конкретного общества столь же неразрешима, сколь и задача разграничения исторических эпох. Жизнь человечества непрерывна во времени и пространстве, как бы мы ни пытались ее расчленивать. Признав, что мы толком не знаем, что же такое общества, да и существуют ли они вообще, не могли бы мы просто объявить, что ан-

тропология занимается изучением людей? Можно привести немало аргументов в пользу такого определения, но едва ли это поможет нам отграничить антропологию от других академических дисциплин, так или иначе имеющих дело с человеком – начиная с истории и психологии и заканчивая различными отраслями биологии человека и медицины. Особенностью антропологии является, я считаю, то, что мы занимаемся не столько исследованием людей, сколько исследованиями *вместе* с людьми. Мы учимся воспринимать вещи (смотреть на них, трогать, слышать) так, как это делают они. И это заставляет нас видеть и свой привычный мир совершенно по-новому. В некотором смысле, таким образом, антропологическое образование не окипирует нас знанием о мире – о людях и обществах, к которым они принадлежат. Оно идет дальше – оно воспитывает в нас определенное *восприятие* мира, открывая нам глаза на возможность иных способов бытия, чем наш собственный. Речь идет о том, что, изучая, мы учимся.

Именно по этой самой причине, однако, антропология не является дисциплиной с устойчивым блоком знаний, который преподаватель мог бы передать, а ученики – впитать. Любой, кто ожидает, что ему преподнесут на блюдечке такой блок знаний, обречен на разочарования. Именно потому, что путь антрополога – путь исследования *вместе* с людьми, а не просто наука *про* людей, хороших учебников по этой дисциплине весьма немного, а те, что имеются, мало используются при преподавании. Люди не контейнеры. «наполненные» информацией, специфичной для их культурной традиции, а активные участники постоянного процесса создания нового знания и воссоздания старого, и антропологические исследования снова и снова позволяют в этом убедиться. Если люди в любом обществе учатся именно таким путем, не должно являться исключением и то, как учатся наши студенты в нашем обществе.

Таким образом, студент – в первую очередь не реципиент готового знания, исходящего от академических авторитетов, но он, скорее, соучастник и сооткрыватель в совместном деле понимания человека и общества. Но чтобы быть способным участвовать в этом предприятии, необходимы две вещи. Во-первых, необходимо вступить в диалог с другими людьми, обладающими опытом и пониманием, которыми они могут с вами поделиться. В этом диалоге можно участвовать как напрямую – с вашими преподавателями и сокурсниками, так и не напрямую – с антропологами, книги которых вы читаете. Во-вторых, вам надо обзавестись набором ориентиров, которые помогут найти дорогу в том, что может оказаться абсолютно неразведанной территорией. Именно эти ориентиры и предлагает вам Алан Барнард в своем руководстве, которое вам абсолютно необходимо. Но помните: ничто не заменит чтения первоисточников, написанных антропологами на различные темы, а также дискуссий и споров с коллегами – студентами и преподавателями – как на семинарских занятиях, так и в неформальной обстановке.

Так называемые «эксперты», а также те, кто делает политику, убежденные, что они всё знают о преподавании и обучении, не устают сегодня твердить преподавателям высших учебных заведений, что каждый курс должен быть заранее четко распланирован, разбит на серию этапов, так, чтобы для каждого курса было ясно обозначено, сколько шагов включает в себя каждый из этих этапов. Идея состоит в том, что, пройдя до конца – шаг за шагом – каждый из этапов, студент усвоит предмет. При таком подходе преподавание и обучение напоминает постепенное подливание жидкости в мензурку с делениями. Сколько бы достоинств ни имел подобный подход для других дисциплин, это не то, как может и должна преподаваться антропология. О каком бы антропологическом предмете ни шла речь, студенты и

преподаватели совместно движутся к новым открытиям. Они исследователи. И как у всех исследователей, у них в голове имеются определенные цели. А навыки и опыт, которыми обладает преподаватель, помогут не сбиться с пути. Но, тем не менее, точный пункт назначения неизвестен. И как же, в самом деле, может быть иначе? Мир, в котором мы живем, не фиксированное застывшее нечто. Он находится в вечном движении. И коль скоро мы – богатейшие этого мира, то часть этого движения – не что иное, как наши собственные усилия. Меняется мир – меняются наши идеи по поводу мира. Подобно тому, как Кнут Великий не мог приказать приливу отступить, ни один преподаватель не способен приказать миру остановиться на время, требуемое, чтобы объяснить студентам, как он, этот мир, устроен. Равно и студент не может попросить мир подождать, пока он, студент, сдаст экзамены.

Но если преподаватели и студенты совместно участвуют в процессе исследования и совместно делают открытия, то в чем различие между «изучать антропологию» и «быть антропологом»? В самом деле, ни в чем. И в изучении антропологии примечательно то, что каждый изучающий ее студент уже с самого начала является антропологом. А в том, чтобы быть антропологом, примечательно то, что изучать антропологию антрополог не прекращает до самых последних своих дней. Правда, антропологи, занимающиеся практической работой, часто говорят, что квинтэссенция того, чем они занимаются – полевая работа, те продолжительные периоды, когда они работают среди изучаемых людей. Поэтому студентам порой кажется, что пока они сами не «выберутся» в поле, они не поймут, о чем же эта наука – антропология. Однако это заблуждение. То, что антропологи называют «полем», является неким местом, пространством в той или иной точке той планеты, которую все мы населяем. Люди мигрируют,

перебираются жить на новое место, но они всегда *где-то живут*. Поэтому где бы ты ни жил, ты всегда находишься в поле, хоть и окружен людьми, которых ты знаешь, предметами, к которым ты привык, и знакомыми пейзажами. Жизнь – это работа в поле. Работа в поле – это жизнь. И проблема понимания антропологами способа понимания, присущего другому народу, – в сущности, та же самая проблема, с которой мы сталкиваемся ежедневно, взаимодействуя с окружающими нас людьми. Однако в профессии антрополога все же содержится некая специфика. Она заключается в тех внутренних установках, с которыми вы куда бы то ни было направляетесь и которые вы приносите во все, что вы делаете. Антрополог, если хотите, всегда живет с оглядкой, он всегда допускает возможность альтернативных способов бытия. Пользуясь таким «боковым зрением», в чуждом можно увидеть знакомое, а в знакомом – чуждое. Вот тогда антрополог садится писать об этом – и тогда-то начинается поистине тяжелый труд!

Профессия социального антрополога – непростой выбор. Это не есть счастливая возможность сесть, расслабиться и выслушивать причудливые занимательные рассказы о странных обычаях экзотических народов. Из всего спектра гуманитарных академических дисциплин именно социальная антропология, пожалуй, бросает самый дерзкий вызов человеческому интеллекту. Она безжалостно обнажает все ложные установки, на основании которых мы упорядочиваем представления о собственной жизни, с тем, чтобы чувствовать себя в ней комфортно, и ставит под сомнение все, что нам кажется верным. Эта дисциплина – не для малодушных. Она для тех, кто готов проникнуться духом приключений. Но потенциальный риск может быть оплачен сполна. Приступив к работе антрополога, не забудьте, однако, прихватить с собой эк-

демпляр учебника Алана Барнарда. Пусть он всегда отягощает задний карман ваших джинсов (в который он, непременно, легко поместится).¹

Гим Инголд,
профессор Абердинского университета
(Шотландия)

¹ Хотя, пожалуй, немного будет торчать – прим. перев.

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Тысячи студентов из различных уголков Земного шара ежегодно поступают учиться на социальных антропологов. Эта область знаний стремительно развивается. Многие студенты доучиваются до профессиональных антропологов. Некоторые, закончив обучение, уходят работать в смежные области: музейное дело, археологию, в программы связей с общественностью, на дипломатическую службу, в администрацию, журналистику или занимаются развитием стран Третьего мира. А некоторым просто полученные знания впоследствии оказываются полезными как часть общей эрудиции.

Независимо от того, планируете ли вы карьеру социального антрополога или изучаете социальную антропологию как непрофилирующий предмет, это учебное пособие вам подойдет. Оно замышлялось как дополнение, годное к любому вводному курсу социальной антропологии, но также будет полезно тем, для кого социальная антропология имеет вспомогательное значение. Предлагаемая книга содержит ряд сведений, знакомство с которыми позволит вам с пользой провести время. Она полна полезных подсказок для написания эссе или подготовки к экзаменам, вопросов, заслуживающих обсуждения, определений понятий и рабочих терминов, а также общей информации. Главы книги строятся в соответствии с основными отраслями социальной антропологии. При этом автор стремился отразить все самое основное в этой дисциплине, включая и ее историю, и современное состояние.

Как написал Тим Инголд в своем предисловии, антропология не просто комплекс знаний, которыми можно овладеть. Это поле деятельности, и захватывающее, и ко многому обязывающее тех, кто не пожалеет труда. Это вызов.

Обсуждение проблем и конкретных примеров, содержащихся в этой книге, поможет вам принять этот вызов во всеоружии и научит ставить под сомнение то, что все привыкли воспринимать как истину в последней инстанции. Углубившись в дискуссии, которые вы увидите на страницах настоящего издания, вы будете не только изучать антропологию, но и учиться образу мысли антропологов.

Алан Барнард

alan.barnard@studymates.co.uk

ПЕРЕЧЕНЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Ниже приведен список британских учреждений, в которых преподается социальная антропология – либо как самостоятельная программа высшего образования, либо как составная часть некоей объединенной программы. Похожие программы имеются и в ряде других стран (см. Главу 1). В Англии, Уэльсе и Северной Ирландии обучение по таким программам обычно длится три года (дает степень бакалавра искусств или бакалавра естественных наук), в Шотландии – четыре (дает степень магистра искусств). В Шотландии во многих случаях социальную антропологию студенты изучают для того чтобы получить какую-то другую степень. Курсы антропологии по индивидуальному выбору можно прослушать во множестве британских колледжей и университетов, помимо тех, список которых приводится ниже. Некоторые междисциплинарные курсы, читаемые в Открытом университете социальных наук, также дают знания по социальной антропологии. Сказанное отражает состояние дел на 2006 год. Следует спрашивать на сайтах соответствующих университетов о текущих изменениях, включая требования для поступающих.

Обычно курсы, предлагаемые по магистрским программам, доступны для студентов, которые имеют степень бакалавров, но не изучали ранее социальной антропологии. Специализированные магистрские программы предлагаются в целом ряде университетов. Среди них – медицинская антропология (в ряде университетов), антропология детства (университет Брунела, Лондон), антропология искусства (Университетский колледж Лондона) и антропология Японии (университет Оксфорд Брукс). Зайдите на их сайты или обратитесь непосредственно в сами университеты, чтобы получить более подробную информацию.

Доуниверситетские курсы

Международный бакалавриат: социальная антропология преподается как отдельная дисциплина в соответствии с учебной программой Международного бакалавриата. Можно прослушать ее во многих школах Великобритании и других стран.

Начальные университетские курсы

(Программы для получения степени бакалавра искусств, бакалавра естественных наук и магистра искусств)

Абердинский университет: антропологию можно освоить и в рамках отдельной (самостоятельной) программы и в целом ряде объединенных программ, дающих соответствующие степени («single Honours degree» и множество «joint Honours degrees»).

Университет Бирмингема: социальная антропология преподается как составляющая для получения степени по африканским исследованиям.

Бристольский университет: степень по антропологии и археологии.

Университет Брунела: объединенная степень по антропологии, теории коммуникации, психологии и социологии.

Кембриджский университет: степень по археологии и антропологии; антропология также входит в состав социальных и политических дисциплин.

Университет Дарема: Отдельная программа по социальной антропологии; объединенная программа по социальной антропологии, археологии, психологии и социологии (кампус Дарема), а также совместно с изучением проблем здоровья и гуманитарных наук (кампус Стоктона).

Университет Восточного Лондона: основная отдельная степень по антропологии; антропология как дополнительный предмет, например, с социальными исследованиями и европейскими исследованиями.

Университет Эдинбурга: отдельная степень, объединенная степень с арабскими исследованиями, археологией, географией, лингвистикой, социальной историей, социальной политикой и социологией. Также с междисциплинарными исследованиями развития и изучением Южной Азии.

Университет Глазго: социальная антропология как составляющая степени по социологии, а также в объединенных программах.

Голдсмит Колледж (Лондонский университет): степень по социальной антропологии, объединенная степень по социальной антропологии совместно со СМН, социологией и историей.

Университет Гулль: степень по социологии и социальной антропологии; социологии, социальной антропологии с изучением проблем социального развития; объединенные степени – социальная антропология с географией, правом, философией, политологией, гендерными исследованиями, экономикой и социальной историей, социальной политикой и теологией.

Кентский университет в Кентербери: степень по социальной антропологии; степень по социальной антропологии (совместно с другими субдисциплинами); степень по медицинской антропологии; объединенная степень – социальная антропология и некоторые другие дисциплины.

Университет Ливерпуля: социальная антропология преподается в междисциплинарных центрах.

Лондонская школа экономики и политических наук (Лондонский университет): степень по социальной антропологии и степень по антропологии и праву.

Университет Манчестера: степень по социальной антропологии и комбинированные программы, объединенная степень по социальной антропологии и сравнительному религиоведению, лингвистике, социологии и т.д.

Оксфордский университет: степень по археологии и антропологии и по гуманитарным наукам.

Университет Оксфорд Брукс: степень по антропологии (включая биологическую антропологию); другие степени, предусматривающие модули по социальной антропологии.

Корольский университет Белфаста: отдельная степень по социальной антропологии; объединенные степени по социальной антропологии, археологии, географии, истории, современным языкам, музыке, философии, политологии и социологии.

Университет Ройаптона: отдельная степень либо по социальной антропологии, либо по антропологии, включая как биологическую, так и социальную антропологию.

Университет Сент-Эндрю: степень по социальной антропологии; объединенная степень по социальной антропологии и истории искусства, экономике, географии, международным отношениям, философии, психологии, истории Шотландии, теологии, различным иностранным языкам.

Школа восточных и африканских исследований (Лондонский университет): степени по социальной антропологии: объединенная степень по социальной антропологии, искусствознанию и археологии, изучению развития, экономике, географии, истории, праву, лингвистике, музыковедению, политологии, религиоведению и иностранным языкам.

Университет Шеффилда: модули по социальной антропологии включены в программу по социологическим исследованиям.

Университет Суссекса: единая степень по социальной антропологии и объединенная степень по социальной антропологии и современным европейским исследованиям, изучению культур (cultural studies²), изучению разви-

² cultural studies – это нечто иное, чем культурология в России – прим. ред.

тия, гендерным исследованиям, и другим социальным дисциплинам, а также и иностранным языкам.

Университетский колледж (Лондонского университета): степень по антропологии (биологическая антропология, социальная антропология и изучение материальной культуры); степень по антропологии, географии и гуманитарным наукам; объединенная степень по антропологии, истории и лингвистике.

Университет Уэльса, Лампетер: степень по антропологии: интегрированная степень по (социальной) антропологии, археологии и религиоведению; также антропология преподается совместно с рядом других дисциплин как составляющая программы на получение объединенной степени.

Университет Уэльса, Суонси: степень по (социальной) антропологии, объединенная степень по антропологии и другим дисциплинам.

Магистрские программы

(Программы для получения степени магистра искусств, магистра естественных наук)

Абердинский университет

Университет Бирмингема (социальная антропология в рамках африканских исследований)

Университет Бристоля

Университет Брунсла

Кембриджский университет

Университет Дарема

Университет Восточной Англии (социальная антропология в рамках специализированных программ)

Университет Восточного Лондона

Университет Эдинбурга

Университет Глазго (некоторое количество часов по социальной антропологии в рамках программы по социологии)

Голдсмит Колледж (Лондонский университет)

Университет Гулля (социальная антропология в рамках прикладных социальных наук)
Кентский университет в Кентербери
Лондонская школа экономики и политических наук (Лондонский университет)
Университет Манчестера
Оксфордский университет
Университет Оксфорд Брукс
Королевский университет Белфаста
Университет Сент-Эндрю
Школа восточных и африканских исследований (Лондонский университет)
Университет Суссекса
Университетский колледж Лондона (Лондонский университет)
Университет Уэльса, Лампетер

1. Изучая социальную антропологию

БЕГЛЫЙ ОБЗОР

Социальная антропология изучает социальную жизнь людей. Студенты выбирают эту дисциплину по ряду причин, но большинство приходят в нее из желания узнать о разнообразии и богатстве человеческого опыта. Знание о сходстве и различиях между обществами может значительно обогатить наше понимание общества как такового. Знакомство с социальной антропологией может хорошо дополнять изучение множества других дисциплин, а также оказаться полезным при освоении ряда профессий. В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Что такое социальная антропология?
- Для чего мы изучаем социальную антропологию?
- О различиях между культурами
- Об универсалиях человеческого общества
- Социальная антропология и другие дисциплины
- Социальная антропология и ваша будущая работа

Что такое социальная антропология?

Социальная антропология изучает социальную жизнь людей. В человеческих обществах ее интересуют как разнообразие, так и универсалии. История этой науки весьма интересна.

История возникновения

Социальная антропология возникла в середине XIX века в качестве своеобразного хобби интеллектуалов – специалистов в других сферах, в частности, в области права. По их убеждению, все общества развивались приблизительно по одной и той же схеме, и поэтому устройство «примитивных»

обществ содержит ключ к пониманию того, как устроены более «продвинутые». Используя данные по «примитивным» народам – данные, которые становились все более и более доступными, – эти ученые пускались в спекуляции относительно происхождения и эволюции семьи, ритуалов, религиозных верований и политики.

К 1920-м годам антропология приобрела профессиональный характер. Первые специалисты, получая антропологическое образование, становились преподавателями вузов и музейными работниками. Вместо того, чтобы полагаться, как раньше, на отчеты путешественников и миссионеров, эти антропологи начали проводить самостоятельные полевые исследования. С ростом профессионализма навыки полевой работы совершенствовались, а понимание человеческого общества возрастало. Эволюция перестала быть в центре внимания, сформировалась новая порода антропологов, интересующихся повседневным функционированием общества в настоящем.

Специализации

Современные антропологи имеют, как правило, одну специализацию, связанную с тем или иным регионом, и одну специализацию, связанную с той или иной теоретической проблемой. А некоторые специализируются сразу по нескольким регионам и (или) теоретическим вопросам.

Специализация по регионам

Это специализация, связанная с какой-то конкретной частью Земного шара или же конкретной группой людей. Например:

- Западная Африка
- Карибский бассейн
- Бассейн Амазонки
- Юго-Восточная Азия

- Финноязычные группы Североатлантического региона
- Арктические охотники и оленеводы
- Цыгане

Теоретическая специализация

Теоретическая специализация связана с каким-либо конкретным аспектом социальной жизни, с одной из отраслей антропологии, или же это может быть особый подход к изучению общества в целом. Например:

- Этничность
- Магия и колдовство
- Гендер³
- Семья и родство
- Экономическая антропология
- Прикладная антропология
- Марксизм в антропологии

Для чего мы изучаем социальную антропологию?

Если вы обучаетесь на социального антрополога, задумайтесь: а что привело вас в эту профессию? Если же вы до сих пор не определились, подумайте, сколь велико разнообразие тем, которые она включает в себя, и задайте себе вопрос, какая из них вызывает у вас наибольший интерес. Большинство студентов, обучающихся на отделениях антропологии, не планируют становиться профессиональными антропологами. Антропология им просто интересна, или же они надеются, что она пригодится в качестве общей подготовки для овладения какой-то иной профессией.

Перечислим несколько мотивов, приводящих студентов в социальную антропологию.

³ От англ. *gender* – социальный пол человека, в отличие от биологического пола (*sex*) – прим. перев.

- обрести более глубокое понимание общества
- узнать больше о народах, населяющих страны Третьего мира, возможно, планируя в перспективе стать работником социальной сферы
- усовершенствовать навыки научного мышления и ведения дискуссий
- получить дополнительное образование, имея ученую степень по археологии, психологии, социологии и т.п.
- социальная антропология - это ни на что не похоже!

О различиях между культурами

Многие решают изучать социальную антропологию, чтобы узнать о различиях между культурами. Вот несколько примеров.

Приветствия в разных культурах

Посмотрите, как по-разному люди приветствуют друг друга:

1. Если в Европе люди, которые встретились впервые, знакомятся, обмениваясь рукопожатиями, то в Японии принято поклониться друг другу.
2. В Восточной Европе мужчины при приветствии обнимаются и целуются, а в Западной как правило этого не делают.
3. В большинстве стран континентальной Европы люди чаще жмут друг другу руки, чем в Великобритании.
4. Поцелуй в щеку нормален во многих европейских странах, когда здороваются две женщины или люди противоположного пола. Но делается это по-разному. Например, во Франции целуют дважды – в одну щеку, потом в другую. А в Нидерландах принят тоекратный поцелуй.
5. В пределах Великобритании также имеются подобного рода различия. Мужчины чаще обмениваются рукопо-

жаниями, чем женщины. Британские мусульмане чаще обмениваются рукопожатиями, чем британские христиане. Индусы же приветствуют друг друга, соединяя свои ладони и кланяясь, а не рукопожатием.

Практическое задание. Понаблюдайте за приветствиями людей из разных социальных сред; за различиями внутри одной социальной категории (например, в зависимости от пола или вероисповедания). А потом попробуйте обнаружить отличия, когда встречаются друг с другом представители разных социальных категорий. Чей способ приветствия будет доминировать? Почему?

Систематизация мира в разных культурах

Классификация – составная часть языка. Но она – и составная часть культуры. И в действительности многие антропологи утверждают, что изучение культуры подобно изучению языка. Повседневные объекты, такие как животные или растения, по-разному классифицируются в разных культурах. Знание этих классификаций помогает лучше понять изучаемую культуру.

Можно классифицировать животных по внешнему виду, степени их подвижности, или по тому, как они выхаживают потомство. Жители многих африканских стран относят летучих мышей к категории «птиц», потому что и первые, и вторые – летающие животные. А в европейских культурах, на которые оказала влияние введенная Линнеем в XVIII веке таксономия, летучие мыши причисляются к «млекопитающим», так как они вскармливают детенышей молоком.

Точно так же и растения люди классифицируют различными способами. Даже в пределах одной культуры это порой делается по-разному. В западной кулинарии, например, помидоры относят к категории «овошей», хотя в строго научном смысле помидоры – «ягоды», потому что это сочные плоды растения «томат» с семенами внутри.

Как мы увидим в восьмой главе, существует огромное множество способов классификации родственников. Такие термины как, например, «дядя» или «тетка» – не универсальны. Во многих обществах брат матери и брат отца называются по-разному, и племянник ведет себя с ними по-разному.

Об универсалиях человеческих обществ

Сходства и различия – две стороны одной медали. В случае предельного сходства мы можем говорить о культурных или человеческих универсалиях.

Человеческие универсалии – это те способы мышления и поведения, которые повсеместно одинаковы. Уже давно антропологи пришли к заключению о единстве и идентичности психики всех народов (см. также **Главу 10**). Мы, люди, не настолько различны по своей культуре, чтобы не могли друг друга понять. Наши культурные различия скорее маскируют сходство наших способов мыслить и действовать.

Социальная антропология помогает нам отграничить различия от универсалий. К примеру, в разных языках по-разному классифицируются те или иные объекты (летучие мыши, родственники и проч.), но все языки образованы из одних и тех же базовых элементов (существительные, глаголы, предложения и т.д.). Можно перевести то или иное содержание с одного языка на другой. И точно так же можно перевести его с «языка» одной культуры на «язык» другой, потому что на самом фундаментальном уровне все мы, люди, одинаковы.

Тех антропологов, которые делают акцент на различиях между культурами, называют релятивистами. Антирелятивисты не делают такого акцента и сосредото-

точиваются, напротив, либо на похожем, либо на универсальном.

Вопрос. Означает ли это, что в антропологии существует раскол на две кардинально различные точки зрения?

Ответ. И да и нет. То, что культуры в чем-то отличаются одна от другой, а в чем-то похожи, есть трюизм. И если отдельные антропологи стоят на крайне релятивистских или крайне антирелятивистских позициях, то большинство находится где-то посередине. Та или иная теоретическая установка зависит на самом деле от того, на какие конкретные вопросы вы пытаетесь найти ответы. В процессе чтения данной книги вы увидите тому яркие примеры.

Социальная антропология и другие дисциплины

Подход «четырёхчастного членения»

Предмет социальной антропологии разными способами и в разных аспектах пересекается с другими дисциплинами. Релятивистские установки имеют прямое отношение к философии, представление о единстве человеческой психики – к психологии. При иной классификации дисциплины вся социальная антропология рассматривается как часть антропологической науки в самом широком смысле слова, состоящей из четырех основных частей.

Такой «четырёхчастный» подход в некоторых странах является основополагающим, особенно в Соединенных Штатах и Канаде. На британскую антропологию он тоже оказал значительное влияние, хотя в Великобритании лишь изредка все четыре «части» изучаются на одном и том же университетском факультете или отделении.

Вот эти четыре части:

1. *Физическая, или биологическая антропология.* «Физическая антропология» – старое название, но оно до сих пор принято в Северной Америке. В Великобритании сейчас чаще можно услышать словосочетание «биологическая антропология». Такое название точнее, так как эта дисциплина включает не только сравнительную анатомию («физические» аспекты принадлежности к человеческому виду), но также и вопросы генетики, демографии и проч. Эта область антропологии изучает также биологическую эволюцию человека и биологические различия между популяциями людей.
2. *Доисторическая археология.* Она изучает то, что осталось от прошлых цивилизаций, в том числе и от таких культур, для которых можно проследить непрерывное развитие вплоть до наших времен к ныне живущим носителям (например, культуры аборигенов Австралии или североамериканских индейцев).
3. *Антропологическая лингвистика.* Это одновременно и отрасль лингвистики, и отрасль антропологии. Она сконцентрирована на различиях между языками, и часто она пытается найти связь между определенными аспектами языка и определенными аспектами культуры. Среди них и способы классифицировать растения, животных и т.д., а также и проблемы грамматики.
4. *Культурная, или социальная, антропология.* Термин «культурная антропология» принято использовать в Северной Америке, для британцев же, как и для всего остального научного сообщества, более привычен термин «социальная антропология».

Вопрос. И где же «законное место» социальной антропологии как отрасли знаний?

Ответ. Нет у социальной антропологии такого «законного места». Как и предмет ее изучения, социальная антро-

нология зависит от культурного контекста – начиная с политики администрации вуза и заканчивая тем историческим контекстом, в котором зарождалась эта наука в данной конкретной стране.

Социальная антропология и другие общественные науки

Общественные (социальные) науки – это науки, задача которых понять те или иные аспекты общественной жизни. К общественным наукам относят социологию, психологию, политологию, экономику и, по меньшей мере, некоторые направления географии, педагогики и истории (так же как и антропологии).

Если вы изучаете еще какую-то (или несколько) из общественных наук, попробуйте найти связь между ними и социальной антропологией.

1. Как социология, так и социальная антропология занимаются теоретическим изучением общества. Среди отличий одной от другой можно указать на то, что социальная антропология делает особый акцент на разнообразии культур и поэтому уделяет больше внимания сравнительным и кросс-культурным исследованиям.
2. Психология, помимо прочего, занимается, как и социальная антропология, изучением процессов воспитания, а также отношений между культурой и личностью.
3. Политология изучает властные отношения, что является важной темой также и для антропологов.
4. Считается, что экономика сформировалась раньше других общественных наук (ее возникновение как самостоятельной науки датируется XVIII веком). В некоторых университетах читаются вводные курсы, в которых студентам предлагается увидеть общие черты всех социальных наук, в том числе и таких раз-

- ных, как экономика и социальная антропология.
5. И география, и социальная антропология – обе изучают типы поселений и межкультурные контакты.
 6. Педагогика также пересекается с культурной антропологией, в частности, в вопросах обучения в мультикультурной среде и сравнительного изучения систем образования.
 7. И история пересекается с культурной антропологией, особенно экономическая и социальная история. Разница в том, что у историков подход исключительно диахронный (взгляд на объект изучения во временной перспективе), антропологи же в большинстве своем предпочитают синхронный подход (взгляд на объект изучения в отдельный момент времени).
 8. Искусствоведение тоже имеет общие объекты изучения с социальной антропологией, в первую очередь социальные аспекты искусства. Это и история искусств, и в целом изучение изобразительного искусства (живопись, скульптура, декоративное творчество), а также зрелищного или «постановочного» (драма, музыка, танец) искусства. Все эти виды искусства, разумеется, очень различаются в разных обществах.

Британские программы высшего образования

В Великобритании – более ста программ высшего образования, включающих социальную антропологию либо в качестве основного компонента, либо в качестве одного из двух основных компонентов. Эти программы можно разделить на шесть основных категорий.

1. Самостоятельные профессиональные программы по социальной антропологии (соответствующая степень).

2. Объединенные или комбинированные программы по социальной антропологии и другому предмету, обычно, но не всегда, относящемуся к социальным наукам.
3. Программы по общей антропологии (они соответствуют “четырёхчастному членению”, но только обычно не включают лингвистику).
4. Программы по социальной антропологии, но с междисциплинарным уклоном (например, социальная антропология и гендерные исследования).
5. Программы, в которых социальная антропология – второй основной предмет в рамках другой программы (обычно по социологии).
6. Специализированные программы по антропологии (к примеру, по медицинской антропологии; чаще рассчитаны на аспирантский уровень).

Социальная антропология и ваша будущая работа

Образование социального антрополога дает возможности для разных видов профессиональной деятельности. Приведем лишь несколько (часть из них требует дальнейшей профессиональной подготовки). Вы можете устроиться:

- музейным работником
- преподавателем
- библиотекарем
- работником сферы здравоохранения
- научным сотрудником (в самых разных исследовательских учреждениях)
- сотрудником госаппарата
- социальным работником
- посольским служащим
- сотрудником благотворительных организаций (в том числе и зарубежных)
- журналистом, сотрудником СМИ

- сотрудником политической организации
- сотрудником туристической фирмы

Среди выпускников, обучавшихся на отделениях социальной антропологии, несколько принцев и как минимум один президент, множество высокопоставленных гражданских служащих и директоров благотворительных фондов, послы целого ряда государств, известный тележурналист и член совета министров Великобритании. А первые антропологи приходили в эту науку из медицины, юриспруденции, духовенства. Теперь же очень многие движутся в «противоположном направлении», т.е. получив сначала антропологическое образование, обретают потом иную квалификацию и уходят в более традиционные профессии.

Задания, рекомендации и наставления

- Проверка усвоенного

1. Приведите несколько примеров различий между культурами. Назовите также несколько черт, по которым все культуры схожи.
2. Как социальная антропология соотносится с другими науками?
3. Какие возможности для трудоустройства дает диплом социального антрополога?

- Вопросы для обсуждения на семинарах

1. Всегда ли культурные различия разделяют людей? Или же, если они в равной мере осознаются обеими взаимодействующими сторонами, культурные различия могут быть связующим звеном между представителями разных культур?
2. Как вы думаете, почему социальная антропология связана со столь многими дисциплинами (с каждой по-своему)?

- Практическое задание

1. Обсудите с товарищами по учебе, друзьями или родственниками, какое влияние лично на них оказывают культурные различия. Проанализируйте свой собственный опыт проведенных за границей каникул или взаимодействия с людьми иного социального происхождения. Запишите возникшие у вас на этот счет соображения. (Отнеситесь к этому заданию как к вашему первому опыту антропологической полевой работы).

- Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. Подумайте хорошенько, чего вы ждете от курса по социальной антропологии. Помните, что лишь немногие университетские курсы непосредственно ведут на конкретное рабочее место: например, стоматология, медицина, юриспруденция, социальная работа, богословие. Остальные же (такие как философия, история, литература, социальная антропология), избираются в силу высокой ценности знания как такового, т.е. для получения основательного и широкого образования.

2. Помните, что часто, имея в виду именно «общественную антропологию», для краткости говорят попросту «антропология». Поэтому, следите за тем, как вы пользуетесь этими двумя терминами, и учитывайте, что термин «антропология» используется (особенно часто северо-американскими авторами) в более широком смысле, для обозначения всех «четырех частей».
3. Выбирая «дисциплины по выбору», подумайте, как они будут надстраиваться над прослушанными вами ранее и какую пользу они смогут принести для вашей дальнейшей карьеры.

2. Этнография: как описывают народы

Белый обзор

Слово «этнография» означает «описание народов». Цель этнографии – проникнуть в другую культуру, изучить ее, с тем чтобы в конечном итоге сравнить полученные данные с этнографическими исследованиями по другим культурам. Традиция делать этнографические описания восходит к XIX столетию, и современные студенты до сих пор изучают классические труды по этнографии (в основном авторов начала XX века). В основе сегодняшней этнографии – воспроизведение и усовершенствование методов начала XX века.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Значение классических этнографических трудов
- Понимание структуры этнографического описания
- Чтение этнографических работ последних лет
- Погружение в другую культуру
- Как использовать этнографический материал при написании письменных работ и на экзаменах

Значение классических этнографических трудов

Хотя буквально слово «этнография» означает «описание народов», антропологи используют его двояко. С одной стороны, так называют полевую работу и письменную фиксацию полевых данных – полевые заметки, дневники. С другой стороны, так именуют само занятие *описывания* народов и законченные *описания* народов. Почти наверняка вам придется в процессе обучения прочесть некоторое число классических этнографических работ. Старайтесь расце-

нивать их не как «старые», но именно как классические. Великие этнографы в своих этнографических описаниях нередко вносили значительный вклад в развитие теоретических идей.

Три знаменитых этнографа

Боас

Франц Боас (1858-1942) был германо-американским антропологом; однако до того он изучал физику и географию. Он исследовал сообщества инуитов (или эскимосов) Баффиновых островов и индейцев квакиютль Британской Колумбии.

Боас (см. Фото 2 в Приложении) опубликовал сотни статей в журналах, но сравнительно немного монографий. Большую часть своей профессиональной жизни он был преподавателем Колумбийского университета Нью-Йорка, где у него обучалось этнографическому методу не одно поколение американских студентов. Среди его этнографических работ:

- *Центральные эскимосы* (1888)
- *Социальная организация и тайные общества индейцев квакиютль* (1897)
- *Религия индейцев квакиютль* (1930)
- *Культура индейцев квакиютль и как она отражается в мифологии* (1935)

Из сборников его работ можно назвать *Этнографию квакиютль* (под редакцией Элен Кодере, 1967).

- Боас считается родоначальником современной американской антропологии.
- Боас подчеркивал важность непосредственного участия в деятельности изучаемых людей.
- Боас настаивал на необходимости знать язык изучаемого народа и фиксировать мельчайшие детали изучаемой культуры.

Малиновский

Бронислав Малиновский (1884-1942) – польско-британский антрополог, который до того изучал математику, физику и философию. Малиновский (см. Фото 26 в Приложении) исследовал сообщества жителей Тробрианских островов и папуа Новой Гвинеи. В центре его интересов были экономика, родство и отношения между индивидом и обществом. На взлете своей карьеры он преподавал в Лондонской школе экономики, где у него обучались первые поколения профессиональных британских антропологов. Написал следующие работы о тробрианцах:

- *Аргонавты западной части Тихого океана* (1922)
- *Преступление и обычай в примитивном обществе* (1926)
- *Секс и репрессии в примитивном обществе* (1927)
- *Сексуальная жизнь дикарей северо-западной Меланезии* (1929)
- *Коралловые сады и их магия* (1935)

Интересны также его посмертно опубликованный полевой дневник – *Дневник в прямом смысле слова* (1967) – и сборник трудов *Этнография Малиновского* (под редакцией Майкла Янга, 1979).

- Малиновский считается, наряду с А. Рэдклифф-Брауном (речь о котором пойдет в **Главе 10**) основателем современной британской социальной антропологии.
- Малиновский подчеркивал важность метода включенного наблюдения, владения языком изучаемого народа, исследования функций социальных институтов и их роли в жизни индивида.

Эванс-Причард

Э.Э. Эванс-Причард (1902-1973) – британский антрополог (см. Фото 5 в Приложении), сначала изучал историю. Он исследовал азанде, нуэров Судана, а также другие восточно-африканские группы. Среди его интересов – системы верований, политика и родство. Эванс-Причард преподавал в Оксфордском университете и в 1971 году был посвящен в рыцари. Основные его этнографические работы:

- *Магия, колдовство и оракулы у азанде* (1937; в 1976 вышла в сокращенном варианте)
- *Нуэры* (1940)
- *Сануситы Киренаики* (1949)
- *Родство и брак у нуэров* (1951)
- *Религия нуэров* (1956)
- *Азанде* (1971)
- *Мужчина и женщина азанде* (1974)

Книга *Магия, колдовство и оракулы у азанде* по сей день остается классическим исследованием «примитивного мышления» (см. Главу 6).

- В его ранних работах по нуэрам затрагивались различные темы, но все они написаны, в целом, в традиции Малиновского.
- Однако когда он писал работу о религии нуэров, его интересы сместились с того, как устроено и «работает» общество («функционализм»), на то, как люди воспринимают мир («интерпретативный» подход).

Вопрос: Почему важно знать старые этнографические труды?

Ответ: Очень часто теоретические споры между антропологами базируются на тех материалах и примерах, которые всем им хорошо известны – известны из

классических этнографических трудов. Преподаватели обычно используют эти классические этнографические труды во вводных курсах еще и потому, что они свободны от профессионального «жаргона», которым изобилуют более поздние этнографические описания. Такие этнографы, как Блас, Малиновский и Эванс-Причард, сделали открытия и высказали идеи, о которых говорят по сей день.

Понимание структуры этнографического описания

Читая этнографические труды, задумывайтесь об их структуре. Зачастую это помогает понять подход автора и то, что он хочет сказать. Несколько примеров приводится в нижеследующей таблице (Рис. 1).

Этнографические описания в виде плавных повествований

1. Природная среда, в которой живут люди
2. Деревенская жизнь
3. Домохозяйство
4. Семья и родство
5. Брак и секс
6. Молодость и преклонный возраст
7. Ритуалы жизни и смерти

Рис. 1

Типичные способы структурирования этнографических описаний

**Этнографические описания,
структурированные в соответствии
жизненным циклом**

1. Описание того, как этнограф работал с людьми
2. Рождение человека и наречение имени
3. Детство
4. Инициации и вступление в брак
5. Взрослая жизнь и возвращение детей
6. Старость
7. Смерть и похороны

**Этнографические описания,
структурированные в соответствии
с социальными системами**

1. История изучаемой группы
2. Экономика, хозяйственная деятельность
3. Властные отношения
4. Право и социальный контроль
5. Системы родства
6. Обряды и верования
7. Социальные изменения

**Этнографические описания
в виде плавных повествований**

Книжки с этнографическими описаниями, которые выходили в период между Первой и Второй мировыми войнами, как правило, были довольно толстыми. Многие из них слабо структурированы. Однако, читая их, можно получить удовольствие. Авторы этих книг часто пытались вплести описание подробностей социальной жизни в плавное повествование. Яркий пример такого жанра – работа ученика Малиновского сэра Раймонда Ферса о полинезийцах: *Мы - тикопийцы* (1936). Основной текст книги занимает 599 страниц, содержание каждой страницы и каждой главы связано с содержанием предыдущих страниц и глав. Однако тематического членения текста книги нет.

Вот сравните три следующих пункта с гипотетической, сконструированной мной в первом разделе таблицы (Рис. 1), структурой этнографического описания:

- а) Глава о природных условиях рисует сцену Действия.
- б) Последовательность глав примерно ведет от общих тем к частным, специфичным.
- в) Содержание каждой последующей главы связано с содержанием предыдущей; но тематическая логика не соблюдена, одни главы посвящены жизненному циклу, другие – социальным системам.

Этнографические описания, структурированные в соответствии с этапами жизненного цикла

Другой подход – это концентрация на жизненном цикле: от детства до старости. Один пример – книга австралийской исследовательницы Филлис Каберри *Женщина у аборигенов* (1939). Каберри тоже училась у Малиновского. В ее работе поочередно представляются читателю священные и светские (секулярные) аспекты каждого периода жизни женщин в Кимберли (Западная Австралия). Другие примеры – книга *Низа: Жизнь и слова женщины !кунг*, написанная Марджори Шостак (1981) и книга *Мирь пишущих женщин: бедуинские рассказы*, написанная Лайлой Абу-Лугод (1933). Обе они сфокусированы на жизни женщин – как в их отношениях с другими женщинами, так и в их отношениях с мужчинами.

Обратите внимание на следующие два пункта и соотнесите их с гипотетической, сконструированной мной во втором разделе таблицы (Рис. 1), структурой этнографического описания:

- а) Книга начинается с обзора полевой работы как таковой. Этот прием подачи материала как личного опыта взаимодействия с представителями изучаемого сообщества особенно типичен для описаний, представляющих культуру сквозь призму восприятия отдельных индивидов, с которыми работал этнограф.
- б) При этом делается упор на различных видах деятельности, в первую очередь на деятельности, сопряженной с возрастными изменениями; часто также в таких этнографических описаниях подчеркиваются гендерные аспекты, так как виды деятельности различаются в зависимости от пола субъектов.

Этнографические описания, структурированные в соответствии с социальными системами

Очень часто этнографические описания структурируются в соответствии с тем, как принято рассматривать социальные системы. Примером могут служить работы Эванса-Причарда. Такая структура также бывает характерна для небольших монографий, написанных в простой и доступной форме, таких как *Аборигены мардадьера* Роберта Тонкинсона (второе издание, 1991) или *Дзу'хоан района Добе* Ричарда Ли (третье издание, 2003).

Обратите внимание на следующие два пункта и соотнесите их с гипотетической, сконструированной мной в третьем разделе таблицы (Рис. 1), структурой этнографического описания:

- а) Описание начинается с главы, посвященной истории (описанию прошлого), а завершается главой, посвященной социальным изменениям (с перспективой на буду-

щее). Это типично, когда предполагается, что все остальные главы отражают ситуацию некоей стабильности.

- б) Последовательность остальных глав такова: от более конкретных вопросов (например, хозяйственная деятельность) к более абстрактным (обряды и верования).

Предполагаемая социальная стабильность сопряжена с представлением об «этнографическом настоящем». Под этим понимается время, в которое проводилась полевая работа; и зачастую антропологи, описывая те или иные события, наблюдавшиеся ими в изучавшихся сообществах, используют настоящее время, несмотря на то, что в поле они были последний раз давно.

Читая этнографические описания последних лет

Недавние этнографические публикации чаще всего посвящены конкретным темам: хозяйственная деятельность, политическая власть, родильная обрядность, инициации, брак, смерть и т.д. Их авторы не пытаются охватить сразу все.

Поиск теоретических и стилистических маркеров

Этнографические описания не делаются в теоретическом вакууме. Теоретические взгляды этнографа так или иначе проявляются в его тексте. Попробуйте понять, какие у автора были исходные предпосылки, каковы были его прежние увлечения.

Например

- а) Не озадачен ли этнограф в первую очередь тем, чтобы показать, как все согласуется между собой?
- б) Или его в первую очередь привлекает задача объяснить, каково видение мира у людей изучаемого общества?

Обращайте также внимание на стилистические особенности

- а) Воспринимается ли это конкретное этнографическое описание как научный трактат, или же скорее как рассказ?
- б) Какими средствами этнограф представляет читателю портреты тех людей, о которых пишет?
- с) Эти люди являют собой просто образцы определенного социального поведения, или же выступают в описании как живые реальные индивиды?

Сегодня многие этнографы убеждены, что лучше описывать изучаемых людей в жанре художественного произведения, а не как элементы социальной структуры. Хороший пример подобного подхода – упоминавшаяся выше работа Лайлы Абу-Лугод *Миры ткающих женщин*.

Рефлексия: поиск этнографа в этнографии

Еще одна особенность новейших этнографических работ – подчеркнутая рефлексивность. Этнограф анализирует собственную роль, собственное место в проводимом исследовании. Субъективизм этнографов растет и растет – в том смысле, что они все меньше склонны рассматривать этнографию как объективное описание чуждого общества, и все больше – как попытку навести мосты между обособленными культурами. Сегодня рефлексия этнографа – это больше чем вид деятельности, отдельная составляющая полевой работы. Это также и стиль изложения. Рефлексирующий этнограф включает себя в описываемую действительность.

Хотя с 1980-х годов идея рефлексии обрела большую популярность и этнографы радостно ухватились за нее, эт-

нографическая рефлексия, наряду с положительными, имеет и свои отрицательные стороны.

Преимущества рефлексии

1. Она дает сигналы о том, что этнограф может допустить в своем описании крен в сторону своих собственных убеждений или даже предубеждений.
2. Открытия, сделанные этнографом, преподносятся с должной скромностью (*не бонго убеждены в подлинности существования X, а бонго сказали мне, что X существует*).

Недостатки рефлексии

1. Неспособность делать строгие, объективные выводы о том или ином обществе или той или иной культуре.
2. Порой внимание автора к своей собственной персоне превосходит его вниманиис к изучаемым людям.

Погружение в другую культуру

Среди антропологов велись долгие споры по поводу того, до какой степени этнограф может и должен пытаться погрузиться в изучаемую культуру. Суть этих споров по большому счету сводится к трем следующим точкам зрения.

1. Наша задача – понять культуру с позиции стороннего наблюдателя. Необходимо быть объективными. Такой подход получил название **функционализма**, и у истоков его стоят труды Малиновского.
2. Нам следует научиться «мыслить как туземцы» – пытаться понимать и чувствовать окружающий мир, как понимают и чувствуют его они. Это **интерпретативный** подход в духе Эванса-Причарда.
3. Интерпретация, точный перевод с языка одной культуры на язык другой – труднодостижимый идеал.

Мы можем лишь стремиться к этому, но полностью никогда этого не достигнем. Вместо этого надо сделать своей целью диалог между культурами. Это тоже **интерпретативный** подход, но он связан скорее с именем Клиффорда Гирца (см. **Главу 10**). Наиболее радикальные его приверженцы называют себя постмодернистами. Отрицая понятие единой научной истины, они склонны придавать первостепенное значение не результатам полевого исследования, а внутреннему исследовательскому опыту, получасному в процессе полевой работы.

Вопрос. Правы ли те, кто утверждает, что на самом деле невозможно «проникнуть внутрь» иной культуры, и если да, то тогда зачем мы все же пытаемся это делать?

Ответ. Это философский вопрос. И вероятно, большинство социальных антропологов ответили бы на него так: все же следует пытаться проникнуть в другую культуру, потому что лучше понять хоть что-то, нежели не понимать ничего.

Вопрос. Как же я могу понять, какая из точек зрения наиболее верная? Я не имею достаточного объема этнографических знаний, чтобы выносить суждения по этому вопросу.

Ответ. Каково бы ни было количество фактов, сведений, сами по себе они не обеспечат нас ответами на такие вопросы, как вопрос о возможности проникновения в другую культуру. Это, в известном смысле, проблема мировоззренческая. Ваши письменные работы и ответы на экзаменах будут оцениваться сообразно с тем, насколько вы способны аргументированно отстаивать свой взгляд на интересную проблему, а не с тем, насколько он «правилен».

Сравнивая культурные различия

Цели

Сравнение разных культур в известном смысле противоположно погружению в одну изучаемую культуру. Его цели таковы:

1. Выявлять нечто, важное и интересное в одной культуре, если смотреть на нее через призму другой культуры.
2. Систематически описывать различия между культурами.

Сравнение в антропологии

Сравнение в антропологии осуществляется в основном в трех стилях:

- *Иллюстративное сравнение.* Такое сравнение предполагает описания. Акцент делается на освещении тех или иных черт культуры. Например, мы можем выбрать для анализа какую-либо из культур, в которых мужчины занимают доминирующее положение, и сравнивать ее с культурой, где положение мужчин и женщин более или менее равное.
- *Контролируемое сравнение.* Это попытка объяснить что-либо с помощью устранения как можно большего числа переменных, как делают физики или химики в своих экспериментах. Можно взять для рассмотрения несколько тесно связанных между собой обществ, и посмотреть, как различия в одних аспектах их культуры влияют на другие аспекты.
- *Глобальное сравнение.* Для этой формы сравнения требуется обширная выборка. Это выборка по всему региону, либо же по всем обществам изучаемого типа (например, охотничье-собирательским), а то и по всему миру, все общества без разбора. Такой подход нацелен на полноту, быть может, в ущерб ясности и контролируемости.

Вопрос. Неужто, в самом деле, так важно сравнение? Почему бы нам просто не читать этнографические описания и не наслаждаться этим чтением?

Ответ. Конечно, вы можете читать этнографические описания и наслаждаться этим чтением. Некоторые из самых ранних таких описаний именно для этого и были созданы. В то же время, этнографические описания также являются источником материалов для сравнительного изучения. Посредством сравнения антропологи могут прийти к ответам на такие вопросы, как вопрос о том, как связаны между собой разные народы, до какой степени те или иные феномены являются природными, а до какой – культурными (скажем, табу на инцест), или же – как изменения в экологии или технологический прогресс влияют на общество.

Одна из главных задач этнографии – заложить краеугольный камень, на котором будет зиждиться решение антропологических проблем вроде приведенных выше. Без этнографии невозможна социальная антропология. Но без сравнения этнография теряет свою объяснительную силу.

Как использовать этнографический материал при создании письменных работ и при ответе на экзамене

Использовать этнографические примеры при сдаче экзаменов или написании письменных работ почти всегда выигранно. Но существуют как правильные, так и неправильные способы их использования.

Правильное использование этнографических примеров

Правильное использование этнографических примеров таково:

1. Включите в свою работу важную информацию, но отбросьте лишнее. Необходимо систематизировать используемый вами материал.
2. Подумайте, какое количество примеров будет оптимальным для вашей письменной работы или презентации в аудитории. Иногда «лучше меньше, да лучше».
3. Используйте как контрастные примеры, так и взаимодополняющие.
4. Проводите сравнительный анализ данных вами примеров, а не просто приводите их без комментариев.

Пример

Предположим, ваш преподаватель задал вам письменную работу на тему: *Значение рыболовства для общества меланезийцев.*

Один способ справиться с этим заданием – сосредоточить внимание на небольшом количестве качественных этнографических описаний и поискать сходство и различия в том, какую роль у разных народов играет рыболовство. Можно сконцентрировать внимание на двух населяющих прибрежные районы сообществах, главным занятием которых является рыболовство. Неплохо также сравнить их с какой-то третьей группой, населяющей внутренние районы острова и не практикующей или почти не практикующей рыбную ловлю. Можно посмотреть, как связаны рыболовство и обмен. Обменивают ли прибрежные жители рыбу на какие-то изделия или орудия труда? Обменивают ли жители внутренних районов на рыбу какие-то свои вещи? Очерк, в котором разбираются подобные вопросы, будет одновременно содержать и иллюстративное и контролируемое сравнение.

Второй способ: вы задумаете охватить все рыболовецкие общества Меланезии. Но хочу предупредить: если

слишком широко раскинете сети, то есть риск, что сможете сказать лишь очень и очень немногое обо всех взятых вами группах. Если их будет больше трех-четырех, то, видимо, надо будет хорошо систематизировать собранную вами информацию, что поможет прийти к важным обобщениям. В противном случае ограничьтесь небольшим числом обществ, на материале которых вы будете строить свои рассуждения.



Задания, рекомендации и наставления

● Проверка усвоенного

1. Как менялись с течением времени этнографические описания?
2. Почему этнография — это больше, чем фиксация фактов?
3. Какое место в этнографии занимает сравнительный метод?

● Вопросы для обсуждения на семинарах

1. Согласны ли вы с тем, что классические этнографические работы могут столь же многому нас научить, что и современные?
2. Как лучше всего структурировать этнографическое описание?

● Практическое задание

Представьте себе, что Вы профессиональный социальный антрополог и планируете этнографическое исследование. Выберите тему и регион. Составьте проект этнографического исследования длительностью в год. С помощью Интернета найдите источники финансирования Вашего проекта, миграционные и медицинские требования для поездки в данную местность, имена антропологов, которые до Вас работали в избранном Вами регионе, подберите подходящую библиографию, продумайте возможности публикации результатов будущего исследования.

● Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. Читайте как старые, так и новые этнографические работы, но всегда стремитесь узнать, к какому времени относится описание; также обращайте внимание на год издания. Это может понадобиться для ссылок в письменной работе или при ответе на экзамене.
2. Обратите внимание на структуру читаемой монографии и подумайте, почему она структурирована именно так, а не иначе.
3. И когда будете читать, и в дальнейшем писать, сосредоточивайтесь в первую очередь на том, что поможет вам ответить на поставленные вопросы. Возможно, из 400 страниц монографии вам необходимо будет прочесть всего-то двадцать! Чтобы найти то, что вам нужно, пользуйтесь оглавлением и указателем.

3. Экология: Понимание роли окружающей среды и технологии



Беглый обзор

Экология изучает взаимодействие живых организмов и окружающей среды. В антропологии это означает изучение взаимодействия между людьми и их средой обитания, а также тем, как они используют технологию для эксплуатации среды. Экологическую антропологию интересует то, как люди организуют жизнеобеспечение, и часто экологические антропологи специализируются в этой связи на изучении обществ, которые специфическим образом взаимодействуют со средой: охотничье-собирательских, рыболовческих и т.п.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Как окружающая среда влияет на общество
- Технология как социальная сила
- Процесс жизнеобеспечения
- Экология и глобализация

Как окружающая среда влияет на общество

Ученые, которые специализируются на изучении взаимодействия между окружающей средой и обществом, называются экологическими антропологами. Свою отрасль антропологии они называют либо экологической антропологией, либо культурной экологией, либо социальной экологией.

Споры вокруг отношений между обществом и окружающей средой

О том, как окружающая среда влияет на общество, ведется много споров.

Некоторые антропологи утверждают, что социальная организация детерминирована средой обитания, во всяком случае, если это касается обществ, которые преимущественно опираются на простые технологии.

Многие возражают, что экологические условия едва ли как-то определяют развитие общества.

Наконец, иные утверждают, что между окружающей средой и устройством общества есть связь, но плохо-определимая и слабая.

Примеры влияния окружающей среды

Проживание в местах с недостаточным водоснабжением ограничивает численность сообществ. На таких пустынных территориях, как Сахара или Калахари, как правило, плотность населения невысока и люди расселены дисперсно. Либо же население концентрируется вокруг скудных источников воды.

Местности, характеризующиеся высоким разнообразием природных ресурсов, идеальны для жизни людей, находящихся в постоянном движении, и людей, которые желают заниматься торговлей. Как мы увидим в следующей главе, североамериканские индейцы северо-западного побережья регулярно перемещались в пределах своей территории в поисках более благоприятных условий для ловли рыбы и собирательства. Когда одна группа обретала больше ресурсов, чем другие, она отдавала их другим на церемониях, повышая тем самым свой престиж.

Там, где климат обладает ярко выраженной сезонностью, социальная организация тоже имеет тенденцию меняться от сезона к сезону. Как мы увидим позже в этой гла-

ве, у эскимосов-инуитов из арктической части Северной Америки летние и зимние занятия совершенно различны.

Ключевые понятия экологической антропологии

Экологические антропологи используют ряд понятий, с которыми вам следует познакомиться.

Адаптация – способность людей успешно реагировать на стрессовые воздействия окружающей среды.

Способ жизнеобеспечения – это то, как человек добывает средства к существованию. Это может быть охота, собиравательство, рыболовство, скотоводство или земледелие (различных видов).

Экологическая ниша – это набор ресурсов, которыми пользуется определенная группа в своей среде обитания. Иногда разные группы (скажем, охотники и скотоводы) эксплуатируют разные экологические ниши в одной и той же среде обитания.

Носительная способность местности – это максимальное число людей, которых может прокормить данная местность. Иногда она задает специфический способ жизнеобеспечения (см. Фото 4 в Приложении).

Социальная организация – термин, связанный с деятельностью членов сообщества. Он родствен представлению об обществе как о социальной структуре (позиции, которые люди занимают по отношению друг к другу)

«**Культурный материализм**» представляет собой крайнюю точку зрения, согласно которой природная среда и технология предопределяют социальную организацию. Самым последовательным поборником такого подхода был американский антрополог Марвин Харрис (1927–2001), основной труд которого называется *Культурный материализм* (1979).

Вопрос. Как могут экологические антропологи судить о том, действительно ли среда, или же просто исторические события обуславливают социальную организацию?

Ответ. Велики шансы того, что весьма влияет и то, и другое. Но экологических антропологов по определению интересуют взаимоотношения между окружающей средой и социальной организацией. Они делают выводы о влиянии среды, анализируя какое-то одно общество или сравнивая два, тесно взаимодействующих между собой.

Вопрос. Когда и почему антропологи стали впервые интересоваться вопросами подобного рода?

Ответ. Начало «экологической антропологии» обычно связывают с выходом в свет книги американского антрополога Джулиана Стюарда (1902-1972) *Теория культурных изменений* (1955). Этнографы, особенно работающие среди охотников и собирателей, давно уже стали отмечать важность окружающей среды. Но именно Стюард собрал вместе все известные примеры влияния среды обитания и технологии на социальную организацию, сравнил их в эволюционной перспективе и стал призывать своих учеников концентрировать внимание в своих исследованиях на этих вопросах.

Вопрос. А как позднее развивалась эта отрасль антропологии? Каковы самые последние открытия?

Ответ. Нынешних экологических антропологов болес всего интересует то, как обычные люди воспринимают свою среду обитания. И опять же, ключ к пониманию дают охотники и собиратели. В ряде статей, первая из которых была опубликована в журнале *Current Anthropology* за 1990 год, израильский антрополог Нурит Бёрд-Дэвид утверждала, что охотники-собиратели воспринимают сами себя как живу-

щих в «дарующей среде» – среде, предоставляющей ресурсы тем, кто знает, как ими пользоваться, в изобилии.

Технология как социальная сила

Ирригация на Ближнем Востоке в древности

Земледелием занимаются практически во всех частях Земного шара, но технологии различны. Крестьяне древней Месопотамии и Египта умели извлекать выгоду из сезонного цикла повышения и падения уровня воды в больших полноводных реках. Позднее они создали оросительные системы, позволяющие доставлять воду на прежде сухие участки. В результате этого они смогли позволить себе рост населения, что в конечном счете привело к появлению городов. Так как города располагались по берегам рек, стало важным осуществлять контроль над уровнем воды во время их разливов. Это потребовало еще больших трудозатрат и новых форм организации труда. И в конце концов, как полагают, в процессе этого сформировалась социальная иерархия с аристократией и духовенством в качестве главенствующих классов и низшим классом рабов.

Наиболее рьяно такую схему отстаивал германо-американский историк Карл Виттфогель в книге *Восточный деспотизм* (1957). Он считал, что сходным путем развивались цивилизации Китая, Индии, а также древние цивилизации Южной и Центральной Америки, где тоже имела место тесная взаимосвязь между ирригацией, обильным производством пищи, урбанизацией, социальной стратификацией и возникновением государства как политического института.

Однако американский антрополог Роберт Мак-Кормик Адамс оспаривал, в основном опираясь на археологические данные, предположение Виттфогеля, что развитие ирригационной технологии приводит к урбанизации и формированию сложных политических систем. С его точки зрения,

урбанизация как раз предшествовала образованию сложных политических систем и совершенствованию технологий, таких как развитая система орошения.

Появление лошади на Великих Равнинах

Аборигены Северной Америки получили лошадей от испанцев не ранее XVI века, а к XVIII в. лошади были уже у всех групп, населяющих Великие Равнины – черноногих, сиу, чейеннов, команчей, кроу и др. Возможность ездить и охотиться верхом явилась в прямом смысле слова технологической инновацией, сразу же повлекшей за собой перемены в социальной организации.

До прихода лошади народы Равнин в основном были оседлыми земледельцами, мирно сосуществовавшими со своими соседями. С появлением лошадей они перешли к кочевому образу жизни, а также стали охотиться на бизонов. Войны и набеги делались все более частыми, и вместе с этим все большую роль приобретали общественные ценности и религиозные идеи, связанные с обретением личной славы и духовной силы посредством убийства. Наконец, сформировались крупные племенные объединения, чего требовали как защита семей, так и военные интересы.

Очевидно, что в данном случае появление лошадей послужило причиной крупных социальных изменений. В то же время, в других частях Земного шара для многих народов приход лошадей и обретение навыков верховой езды не повлекли за собой таких последствий.

Процесс жизнеобеспечения

Охотники и собиратели

Охотничье-собирательские народы – это народы, которые существуют главным образом за счет охоты и собирательства. Некоторые антропологи берегут этот тер-

мин только для народов, занятых исключительно охотой и собирательством, или же для тех, кто занимается охотой, собирательством и рыболовством, не держа при этом скота и не обрабатывая землю. Охота, собирательство и рыболовство были единственными формами жизнеобеспечения для всего человечества еще 12 000 лет назад. Сегодня же практически не осталось «чистых» охотников и собирателей.

Однако есть народы, которые помнят о своем охотничье-собирательском прошлом и гордятся им, и есть народы, до сих пор поддерживающие существование частично за счет охоты и собирательства. Вот народы, которые обычно относят к охотникам-собирателям (по континентам):

- *Африка.* **Бушмены**, или **сан** (в действительности это собирательное название нескольких разных народов Южной Африки; см. Фото 8 и 25 в Приложении), **пигмеи** (также целый ряд народов, живущих в лесах Центральной Африки) и **хадза** (Восточная Африка).
- *Азия.* **Кеты** и **юкагиры** (Сибирь), жители Андаманских островов, а также множество небольших групп в Индии, Юго-Восточной Азии и на Филиппинах.
- *Австралия.* Все коренные жители континента.
- *Северная Америка.* **Инуиты**, или **эскимосы**, **алгонкинцы** (включая **кри**), **северные атапаски** и несколько совсем маленьких групп.
- *Южная Америка.* **Она** и **яган** (Тьера дель Фуэго, или Огненная Земля) и небольшое число групп, населяющих бассейн Амазонки.

Из-за их тесных взаимоотношений с природной средой обитания охотничье-собирательские общества всегда интересовали специалистов по экологической антропологии. Основатель экологической антропологии Джулиан Стюард специализировался на изучении сохра-

появившихся в его время охотников-собираателей Калифорнии и других регионов Северной и Южной Америки. Но еще до Стюарда охотники-собираатели привлекали внимание ученых.

Одно из самых первых исследований охотников-собираателей, до сих пор не утратившее научную ценность, – это обзорная работа французского антрополога Марселя Мосса (1872-1950). Работа впервые была опубликована на французском в 1904-1905 гг., а на английском вышла в 1979 под названием *Seasonal Variations of the Eskimo*.⁴ В центре интересов Мосса были резкие сезонные различия (жизнь зимой и жизнь летом) на севере Канады (см. Рис. 2).

У некоторых инуитов имелось по два зимних жилых дома.

1. Семейный (частный) дом (из дерева, а в Канаде иногда из снега или льда - *иглу*).
2. Коллективный дом, называемый *кашим* или «место сборищ». Это большой дом, вмещающий всех жителей селения.

Шаманы проводили в нем очистительные ритуалы для всей группы, чтобы предотвратить нарушения различных табу. В таких домах устраивали публичные исповеди, разыгрывались представления с вхождением в транс, возжиганием и гашением ритуального огня и даже групповым сексом.

В летнее же время все было по-другому. Семьи покидали общее селение и уходили охотиться и ловить рыбу – каждая на своей особой территории. Летние традиционные церемонии были связаны с охотой.

⁴ Сезонность у эскимосов.

	Лето	Зима
Рис. 2. Сезонность у инуитов	Дисперсное расселение семей по территории	Объединение в крупные группы в одном большом селении
	Преобладают индивидуальные виды деятельности	Преобладают коллективные виды деятельности
	Основной способ жизнеобеспечения – охота	Основной способ жизнеобеспечения – рыболовство
	Ритуалы, связанные с взаимодействием между людьми и животными	Ритуалы, связанные с отношениями между людьми

В целом, обобщенно, основные характеристики охотничье-собираТЕЛЬСКИХ обществ таковы:

1. Сезонные миграции или кочевание в пределах занимаемой группой территории.
2. Низкая плотность населения, большие территории и малая численность групп, на них проживающих.
3. Гибкая структура групп и текучесть, изменчивость их состава.
4. Политическое и экономическое равенство.
5. Специализация по гендерному признаку (мужчины охотятся, женщины занимаются собирательством).
6. Постоянная взаимопомощь, обмен услугами и материальными ценностями в широких масштабах.

Рыболовство

Многие охотники-собиратели практикуют также рыболовство (см. Фото 9 в Приложении), но часто проводятся

различия между ними и обществами, члены которых специализируются преимущественно на рыбной ловле. Как правило, специализированные рыболовы ведут сравнительно оседлый образ жизни и традиционно хорошо обеспечены именно за счет рыбной ловли. Сравнительно оседлые рыболовно-охотничье-собираТЕЛЬские общества:

Азия. Айны (Япония)

Северная Америка. Квакиютль и другие группы индейцев, населяющих Северо-Западное побережье США и Канады.

СКОТОВОДСТВО

Другой тип обществ – скотоводческие или пастушеские. Народы, которые обычно считаются скотоводами:

Африка. Туареги (Северная Африка), **фульбе**, или **фулани** (Западная Африка), **нуэры**, **масаи** и многие другие в Восточной Африке, **нама**, **гереро** и другие группы Южной Африки.

Азия. Монголы, тибетцы и многие другие группы.

Европа. Саамы, или **лопари** (оленоводы Крайнего Севера).

Южная Америка. Некоторые изолированные группы индейцев в Андах.

Существование многих скотоводов полностью зависит от скота. Яркий пример – масаи Кении и Танзании. У других – не до такой степени, но все же со скотоводством связана их социальная идентичность, хотя они эксплуатируют целый комплекс имеющихся в окружении ресурсов. Знаменитая работа Эванса-Причарда *Нуэры* (1940) – один из классических трудов об обществах такого типа (см. также **Главу 2**). Нуэры Судана в зависимости от времени года используют самые разные ресурсы, включая рыбу и продукты земледелия.

В сезон, когда уровень воды в реках опускается, они гонят свой скот из высокогорных деревень в большие лагерь, расположенные в низинах (приблизительно, дождливый период – это с мая по ноябрь, а сухой – с декабря по апрель). Это показано на Рис. 3.



Рис. 3. Сезонность у нуэров

Основные характеристики скотоводческих обществ в целом весьма схожи с типичными чертами охотничье-собирательских обществ:

1. Сезонные миграции или кочевания, иногда без всякой территориальной организации (территории кочевания никак не определены, не ограничены, не фиксированы).
2. Большие территории в соотношении с численностью населения.
3. Политическое и экономическое равенство.
4. Жесткое разделение труда по половому признаку (обычно за скотом ухаживают только мужчины и мальчики).

Земледелие

Земледелие можно определять по-разному, но здесь нам полезно провести различия между двумя его типами: мелко-масштабным земледелием (ручное, палочно-мотыжное земледелие, садоводство, огородничество) и крупномасштабным, прогрессивным, развитым земледелием.

Культуры с мелкомасштабным ручным земледелием:

Африка – большинство народов на континенте.

Азия – большинство жителей Южной и Юго-Восточной Азии, а также папуа Новой Гвинеи.

Европа – некоторые крестьянские общества Южной Европы.

Северная Америка – **оджибве** и другие группы (северо-восток), **хопи**, **навахо** и другие (юго-запад).

Южная Америка – подавляющее большинство народов бассейна Амазонки.

Вот основные характеристики таких обществ:

1. Основной упор на производство овощных культур (иногда при этом держат некоторое количество скота и занимаются рыболовством).
2. Подсечно-огневой метод земледелия (сжигается лес, кустарники, земля обрабатывается, а потом забрасывается или оставляется на время).
3. Механизмы перераспределения материальных ценностей (в основном – вождем).
4. В остальном – относительное политическое и экономическое равенство.
5. Незначительное разделение труда по гендерному признаку.

Развитое земледелие

Народы, имеющие развитое земледелие – это на сегодняшний день большинство жителей Земного шара. И хотя происхождение сложных земледельческих систем представляет значительный интерес, их проще надлежащим образом осмыслить в рамках скорее археологии и политической антропологии, нежели экологической антропологии. В первую очередь – по причине важности их роли для понимания происхождения государственных образований. Среди таких обществ:

Африка – Египет начиная с античных времен.

Азия – древние цивилизации Месопотамии, Китая и др.

Европа – практически вся Европа последних нескольких столетий.

Северная Америка – древние **ацтеки** (Мексика).

Южная Америка – древние **инки** (Перу).

Вот основные характеристики таких обществ:

1. Основной упор на производство зерновых культур.
2. Ирригация.
3. Сложные политические системы.
4. Выраженная социальная дифференциация (включая как производящие, так и непроизводящие классы).
5. Выраженное социальное неравенство.

Промышленность и торговля

Народы, у которых сильно развиты промышленность и торговля:

Африка – арабские торговцы Восточной Африки, **хауса** и др. в Западной Африке, современные производители топлива и минералов в разных частях континента.

Азия – как древние, так и современные общества; сегодня в первую очередь – Восточная и Юго-Восточная Азия.

Австралия – современные жители Австралии.

Европа – современные жители Европы.

Северная Америка – современные жители Северной Америки.

Южная Америка – современные жители Южной Америки.

Большинство этих обществ сходны по своим характеристикам с развитыми земледельцами.

Экология и глобализация

Распространение развитых технологий, производство искусственного топлива, разрушение лесных массивов, сокращение числа биологических видов, населяющих Землю – все это ведет к росту научного внимания к среде обитания в глобальных масштабах.

Антропология может внести здесь вклад двоякого рода:

1. Предоставить данные о традиционном использовании природных ресурсов тем или иным народом.
2. Посредством углубленного этнографического изучения обеспечить широкую базу для сравнения самых разных способов использования окружающей среды.

Антропология может делать и более специфические вклады – прогнозировать, т.е. пытаться предсказать, как, предположительно, различные конкретные общества будут адаптироваться в условиях глобализации.

Одна из тенденций, порожденных глобализацией – тенденция к слиянию, объединению разных экономических систем: экономики разных обществ сегодня связаны друг с другом через торговлю (см. Фото 10 в Приложении). Другая – это тенденция культур становиться все более похожими друг на друга, что означает меньше разнообразия, чем было некогда. Это очень важно учитывать

экологическим антропологам: природные условия могут быть весьма специфичными, а культуры, в них существующие, – весьма схожими. При этом знания об окружающей среде будут сильно различаться от общества к обществу.

Коренные жители влажных лесов бассейна Амазонки, например, очень хорошо знают свою своеобразную среду обитания. В таких работах, как *Копья в сумраке* Филиппа Десколы (1993), о жизни и смерти в джунглях Амазонки, очень хорошо показаны как доскональное знание среды обитания местными жителями, так и то, сколь разительно это знание отличается от представлений людей Запада. И коль скоро экологу надлежит иметь дело с природным разнообразием, то экологические антропологи могут здесь внести свой вклад тем, что попытаются донести до «внешнего» мира знания исконного населения о своей окружающей среде.

Задания, рекомендации и наставления

● Проверка усвоенного

1. Каким образом природная среда может влиять на социальную организацию? Приведите несколько примеров.
2. Как технологические процессы влияют на социальную организацию?
3. Как общества различаются по способам жизнеобеспечения?
4. Что может дать антропология для понимания экологических проблем и проблем глобализации?

● Вопросы для обсуждения на семинарах

1. Почти все общества охотников и собирателей сейчас совершили переход к земледелию или скотоводству. Как вы думаете, почему это произошло?
2. Сравните способы жизнеобеспечения нескольких хорошо знакомых вам обществ. Насколько их конкретные способы жизнеобеспечения соответствуют их же природным условиям?

● Практическое задание

Представьте, что Вы адвокат и защищаете право местного населения сохранять свой традиционный способ жизнеобеспечения. Основываясь на своих знаниях о связи между окружающей средой и способами жизнеобеспечения, составьте список аргументов, которые Вы бы использовали, чтобы выиграть данное дело.

● Совetsy: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. Многие этнографические работы начинаются с описания природных условий. Когда вы будете читать такие работы, обращайте внимание на то, как природная среда влияет на общество.
2. Там, где это может иметь значение, проследите исторические влияния. Археологические и исторические данные могут быть важными, когда требуется установить причинно-следственную связь. Примите во внимание более одной переменной. Ни среда сама по себе, ни технологические процессы сами по себе не могут полностью объяснить ни одного аспекта культуры или общества.

3. Некоторые экологические антропологи делают акцент на влиянии природной среды и технологических процессов на общество (Харрис), некоторые - на туземном понимании окружающей среды (Берд-Дэвид, Дескола). Старайтесь определить и учесть точку зрения авторов, работы которых вы читаете, по этому вопросу.

4. Экономика: интерпретируя производство и распределение



Беглый обзор

Экономика изучает материальную сторону общественной жизни. Сюда входит производство, распределение продуктов производства внутри общества и обмен с другими обществами. Этнографические примеры проливают свет на культурные аспекты экономических систем, а также на понимание экономических процессов вообще. В ходе этнографических исследований родилось несколько теорий, по-разному объясняющих экономические институты.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Как жить без прибавочного продукта
- Способы накопления и распределения
- Сферы обмена в «простых» обществах
- Что такое деньги?
- Три теории экономической антропологии

Как жить без прибавочного продукта

Экономика буквально означает «управление домохозяйством». Мы сейчас под этим словом понимаем материальную сторону жизни общества в целом (как гигантского «домохозяйства»).

На одном уровне экономика тесно связана с экологией, которая тоже связана с отношениями по поводу материальной стороны жизни. Экология изучает связь общества с окружающей средой, экономика же (в узком понимании) осмысляет отношения между людьми по поводу материальных предметов. Представители западных или восточноазиатских обществ с «развитой» экономикой

могут считать свои общества «обществами изобилия», так как они производят товары в избытке по сравнению с запросами. Однако можно привести пример совершенно иного понимания «изобилия».

Общество первоначального изобилия?

Антропологи долго считали, что охотники и собиратели все свое время тратят на то, чтобы раздобыть пропитание и что они в принципе лишены возможности добыть количество пищи сверх необходимого для выживания. Охотники-собиратели, как гласит эта теория, неспособны были осесть на одном месте и улучшить свое материальное положение, куда кто-то из них не сделал открытие, что можно выращивать пищу, вместо того, чтобы собирать ее.

Это открытие дало импульс неолитической революции (революции «нового каменного века»), и в результате большая часть человечества перешла к выращиванию растений, оседлому образу жизни, и развитию более сложных форм социальной организации. И эти более сложные формы, как считалось, позволили людям специализироваться в разнообразных видах деятельности и иметь больше свободного времени.

Хотя во многом эта гипотеза верна, в ней есть два заблуждения. С тех пор как вышло сравнительное исследование американского антрополога Маршалла Салинза, нам известно, что:

1. В действительности охотники-собиратели тратят меньше времени на поддержание своего существования, чем большинство земледельцев. Богатству они предпочитают свободное время.
2. В ряде случаев охотники-собиратели способны произвести излишек, но они предпочитают этого не делать. Они берут от среды столько, сколько им надо.

Неиспользованные Салинзом материалы собраны целым рядом специалистов по охотникам-собираателям в период с 1950 по 1960 г. Свои открытия он изложил в известной книге *Экономика каменного века* (1972), в главе «Общество первоначального изобилия».

С той поры вышло много исследований, в которых подтвердились идеи Салинза. В настоящее время господствует взгляд, согласно которому оставшиеся сейчас охотники-собираатели продолжают заниматься охотой и собирательством, потому что воспринимают свою окружающую среду скорее как «дарующую», нежели как подлежащую «эксплуатации» (см. также **Главу 3**).

Вопрос. Зачем, если жизнь охотника-собираателя так хороша, было переходить к земледелию?

Ответ. Занятие земледелием порой не оставляет людям свободного времени, зато дает больше пищи. Излишек можно продать или как-то перераспределить, и таким образом у некоторых людей появляется возможность заняться чем-то иным, нежели добыча пропитания. Именно поэтому в «развитых» обществах присутствует разделение труда (пищевое производство, промышленное производство, сфера услуг, конторская деятельность и др.).

Более того, — что идет вразрез с идеями Салинза, — многие современные охотники-собираатели хотят перейти к интенсивному производству пищи и накоплению собственности. Из-за частых засух и наступления на их угодья соседей — земледельцев и скотоводов — охотники-собираатели, такие как бушмены Калахари, уже не могут жить в условиях «первоначального изобилия».

Тем не менее, в рассуждениях Салинза остается много истинного. Охотники-собираатели, которые выбрали максимум свободного времени в ущерб благосостоя-

нию и которые живут в позволяющих это условиях, берут от природы необходимое, а оставшееся время тратят на социальную, ритуальную деятельность и досуг. В некоторых областях Центральной Африки и Индии до сих пор живут охотники и собиратели, ведущие такой образ жизни либо круглогодично, либо в определенные сезоны.

Способы накопления и распределения

Три вида «реципрокности»

Другая ценная идея, содержащаяся в *Экономике каменного века*, – это выделение трех типов реципрокности (см. Рис. 4).

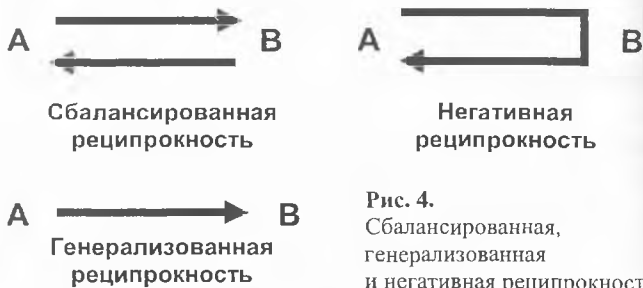


Рис. 4.
Сбалансированная,
генерализованная
и негативная реципрокность

1. *Сбалансированная реципрокность* – это то, что мы обычно имеем в виду, когда употребляем термин «реципрокность».⁵ Оба участника транзакции получают примерно поровну (при купле-продаже или обмене дарами). А что-то дает В, В дает что-то взамен, либо сразу же, либо с отсрочкой.

⁵ Реципрокность (англ. *reciprocity* – взаимность, обоюдность). В антропологии – взаимные транзакции: один человек дает другому что-то и получает взамен от него что-то; обмен материальными ценностями и услугами - прим. ред.

- Например, бушмены *дзу'хоан* (!кунг) имеют особую систему обмена подарками, причем требуется, чтобы между подарком и ответным даром прошло какое-то время. Благодаря отсрочке подчеркивается непрерывный характер отношений, которые выражаются через обмен дарами.
4. При *генерализованной* реципрокности дают, не ожидая ответного дара. Например, родители дают своим детям, не требуя ничего взамен. Или более состоятельные люди, одаривающие более бедных – напрямую либо посредством благотворительской деятельности.
 5. *Негативная* реципрокность – стремление получить сверх того, за что ты платишь. Крайний случай – получить, не отдав взамен ничего. К этой категории Салинз относит бартер⁶, игры на деньги и воровство.

«Дар» и потлачи индейцев квакиютль

Многие считают *Essai sur le don* (*Этюд о даре*) Марселя Мосса исследованием, положившим начало научной экономической антропологии. Французский оригинал был опубликован в качестве журнальной статьи в 1925 г., позднее вышло два разных английских перевода, уже в виде книги (под названием *Дар – The Gift*) – в 1954 и в 1990 гг.

Мосс утверждал, что в «архаических» обществах обмен осуществляется путем преподнесения даров и что у членов таких обществ есть три обязанности – дарить, получать нечто в дар и соблюдать реципрокность. Далее, дар никогда не «свободен». Иными словами, подлинно генерализованной реципрокности попросту не существует. В понимании Мосса, когда один человек дарит что-то другому, получающий всегда остается должен дающему. Это может быть что-то материальное, а может быть и не-

⁶ Сложно сказать, что в данном случае Салинз имел в виду под словом «бартер» - прим. перев.

что инос: почитительность к социальному превосходству дающего либо получающего. Главные примеры, рассмотренные Моссом в его классическом труде – это *кула* тробрианцев (позже обсудим вкратце) и *потлачи* квакиюгль.

Квакиютль традиционно были рыболовческим, охотничьим и собирательским народом, проживавшим на острове Ванкувер в Британской Колумбии. Они, что характерно и для других народов этого региона, проводили церемонии дарения и отдаривания, известные как «потлачи». Во время этих церемоний вещи перераспределялись различными способами. Такое перераспределение позволяло квакиютль уравнивать имущественные статусы. Оно позволяло также отдельным индивидам повышать свой престиж в глазах остальных, отдавая ценности, так как престиж у этих индейцев приумножают скорее те, кто отдают, нежели те, кто получают.

Территория, занимаемая квакиютль, изобилует ресурсами. Однако в разных участках ресурсы разные. Если где-то хорошо идет ловля лосося, в других местах улов лосося может быть скудным. Такие вариации могут носить сезонный характер, но могут – и более устойчивый. Традиционно каждая территория принадлежала определенной родственной группе, глава которой был негласным распределителем ресурсов между членами группы. Когда у некоей родственной группы было больше ресурсов, чем у соседствующей с ней, проводился потлач. Вождь собирал еду и разные вещи у членов своей группы и распределял ее между членами группы соседей. Основной принцип такого перераспределения схематически показан на Рис. 5.

Если на следующий год у получающих дела шли на поправку, тогда они проводили потлач, на котором перераспределяли свои материальные ценности между членами другой группы, тем самым быстро повышая свой престиж.

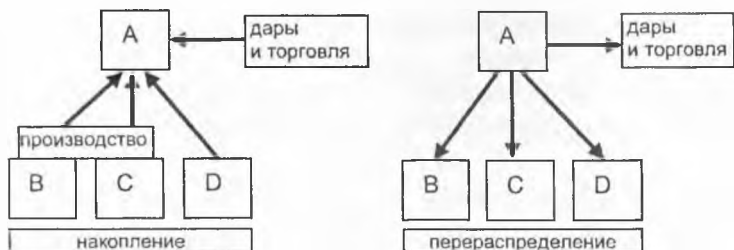


Рис. 5. Накопление и перераспределение

И так все и шло бескончным циклом вплоть до конца XIX века, когда некоторые группы решили, что престижнее не отдавать накопленное, а уничтожить его. Так, некоторые вожди накапливали, а затем уничтожали сотни одеял.

В 1920-е годы правительство британской Колумбии попыталось положить конец потлачам. Однако обычай сохранился и существует по сей день, хотя и не принимает столь драматических масштабов, как прежде. Сегодня потлачи проводятся в такой же форме, как и церемониальная раздача подарков во время свадеб, равно как и во время иных обрядов. А раздаются, среди прочего, деньги и нища.

Сферы обмена в «простых» обществах

Сфера обмена – это попросту категории предметов, которые можно обменивать один на другой, особенно это касается обществ, где нет денег. Понятие сферы обмена проще всего прояснить примером. Проиллюстрируем знаменитым примером Тробрианских островов.

Сферы обмена тробрианцев и кольцо кула

Деятельность жителей Тробрианских островов (см. Фото 11 и 22 в Приложении) и их соседей, которым знакомо мореходство, сводится к трем основным сферам: *кула*, *уази* и *гимуали*. Наиболее престижной сферой является

кула, описанная Малиновским в книге *Аргонавты западной части Тихого океана* (см. Главу 2). Она практикуется в основном вождями и другими влиятельными мужчинами, которые с каждым очередным обменом наращивают статус.

- *кула* – обмен ценных браслетов из белых раковин на равные по ценности ожерелья из красных раковин. Тробрианцы и их соседи-островитяне вовлечены в непрерывную цепь обменов, называемую «кольцо кула». Ожерелья циркулируют «по часовой стрелке», браслеты – «против часовой стрелки» (см. Рис. 6). История каждого предмета известна, и во время обмена партнеры по обмену рассказывают друг другу «биографию» даримой вещи. Формально выражаясь, кула заключается в церемональном обмене неутилитарными предметами.
- *уази* – обмен, при котором жители деревень, расположенных вблизи лагуны, обмениваются у жителей деревень, расположенных дальше от побережья, рыбу на ямс. В основе уази, как и в основе кула, устойчивые партнерские отношения обмена с обязанностями отдавать и получать. Формально выражаясь, уази заключается в церемональном обмене утилитарными предметами.
- *гимуали* – отношения бартера между деревнями во время кула. Он заключается в не-церемональном обмене утилитарными предметами, исключая рыбу и ямс.

Тробрианцы могут обменивать предметы-кула (раковины и ожерелья) лишь на другие предметы-кула (ожерелья и раковины). Они не могут обменивать эти предметы на ямс, рыбу и что бы то ни было еще.

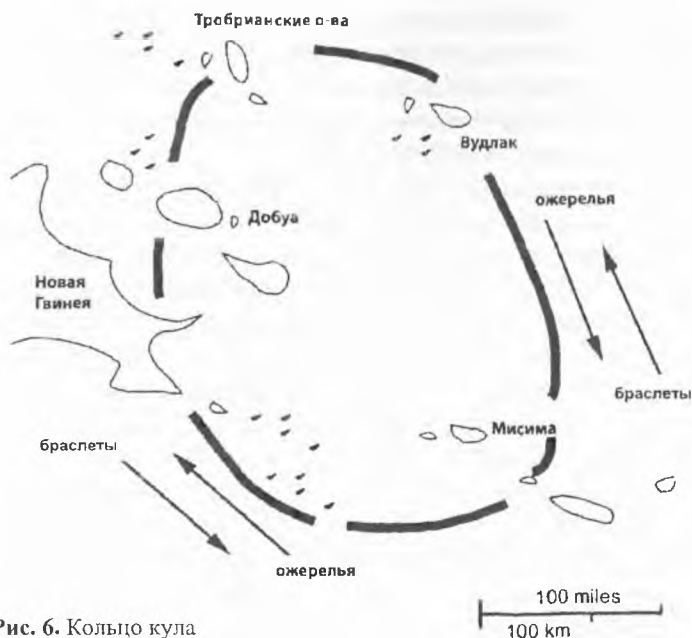


Рис. 6. Кольцо кула

Что такое деньги?

Деньги – это товар, ценность которого заложена не в нем самом, а в том, что на него можно купить. От других товаров их отличает то, что они состоят скорее из единиц обмена, нежели из предметов, которые можно как-то использовать.

Материя рафия: товар или деньги?

Вот еще пример – из африканской этнографии, – который позволяет проиллюстрировать понятие «деньги». До начала хождения в южном Конго бельгийских франков одна местная группа, *леле*, использовала при обмене особую материю, изготовленную из рафии (пальмовое дерево), точно так же как бельгийцы пользовались франками и сантимами. В то

же время, их соседи изготавливали из рафии одежду и не подозревали о том, что ткань из рафии может быть чем-то еще, помимо материала для одежды.

Если конкретнее, материя рафии выполняла для леле как минимум четыре функции:

1. Из нее делали ткань для одежды. Мужчины ткали, а женщины носили одежду из этой ткани.
2. Она использовалась как предмет для церемониального дара, а также как предмет, которым «платили за статус» в транзакциях между родственниками. Молодой человек давал своему отцу 20 кусков материи во время инициации, отмечающей переход во взрослый статус; давал также по 20 кусков жене после рождения каждого ребенка.
3. Материю из рафии использовали в качестве денег, т.е. ценность других предметов измеряли в кусках ткани из рафии, если обменивались между собой неродственники. На куски этой ткани леле приобретали такие предметы, как барабаны и чаши для питья.
4. Леле также использовали эту ткань в простом обмене с соседями. В обмен на нее леле получали от соседей мотыги, ножи, керамические изделия и т.д.

Как определить, что такое деньги, в век электроники?

Сложные общества Запада и Дальнего Востока находятся во власти денег. Но что такое деньги? Как показывает случай леле, то, что можно определить как «деньги» в одном обществе, совсем не обязательно будет восприниматься как таковые (в универсальном смысле) в другом.

Деньги, попросту говоря, есть товар универсального значения. Иными словами, в пределах определенного общества или сообщества о его ценности все между собой согласились. Абстрактная природа денег вышла на передний план в Евросоюзе в конце 1990-х, в разгар вне-

дрения евро. Но чем были наполнены в то время карманы простых граждан? По-прежнему – франками, марками, песетами, гульденами, лирами и т.п. При этом для экономистов «реальной» денежной единицей уже являлись евро, несмотря даже на то, что еще не было напечатано евро-банкнот и отчеканено евро-монет.

Примите также во внимание тот факт, что на ваших банковских счетах лежат отнюдь не фунты и пенсы. Там лишь электронные записи электронным же путем определенных единиц, переводимых на ваш счет из другого такого же банка спонсорами ваших студенческих грантов или вашими родителями. Превышение же вами вашего кредита – тоже всего лишь электронная запись. И если в какое-то время имело смысл считать эти электронные записи культурной репрезентацией золота или фунтов, шиллингов или пенсов, сейчас, вероятно, имеет больший смысл считать монеты, звенящие в вашем кармане, репрезентацией тех электронных единиц, которыми обмениваются государства.

Три теории экономической антропологии

Теории

На заре экономической антропологии господствовало негласное допущение, что во всех культурах и обществах экономические системы работают весьма сходным образом. Тех, кто стоит на таких позициях, называют **формалистами**.

В 1950-60 гг. этот взгляд пошатнули антропологи, понявшие, что культура влияет на экономические отношения, а следовательно, – на функционирование экономических систем. Это – позиция **субстантивистов**.

1970-е гг. были временем подъема **марксистской антропологии** – более комплексного подхода, заимство-

вавшего какие-то идеи из других двух направлений, а также подвергавшего оба из них критике.

Сегодня оживленные дебаты сошли на нет, но в современных исследованиях имплицитно отражены все три подхода. Поэтому студентам важно иметь хорошее представление о каждом из них.

Формализм: экономика – сама себе закон

Классическим формалистским подходом можно считать подход американского антрополога Мелвила Херсковица. Наиболее полно он представлен в его книге *Экономическая антропология* (1952). Среди других формалистов можно назвать учеников Херсковица Эдварда Ле-Клерам-младшего и Гарольда Шнайдера, в книге под редакцией которого, вышедшей в 1968 г., также озаглавленной *Экономическая антропология*, лучше чем где бы то ни было показаны различия между взглядами формалистов и субстантивистов.

Соглашаясь с тем, что в разных культурах экономическая деятельность различается, формалисты все же делают акцент на сходстве. Они указывают на то, что все люди «экономизированы».

Базовые положения формалистского подхода

- Экономика – это наука, и экономическая антропология – тесно связанная с ней дисциплина.
- Во всех обществах работают по большей части одни и те же экономические законы, независимо от культурных особенностей.
- Из этих законов наиболее важный гласит, что люди видят себя «рационально» с экономической точки зрения: выбирают то, что лучше для них, отвергая то, что хуже.
- Например, люди предпочтут работать меньшее коли-

чество часов, чем большее, если экономическая выгода будет одной и той же.

- Таким образом, общества возможно сравнить друг с другом на предмет соотношения трудовых усилий и эффективности.

Субстантивизм: экономика, встроенная в культуру

Субстантивистская позиция обязана своим происхождением трудам историка экономики, уроженца Венгрии Карла Полаanyi. В работе *Торговля и рынки в древних империях* (1957) он проводил различие между «субстантивным⁷ значением» понятия «экономика» (т.е. реальным соотношением между способом жизнеобеспечения, с одной стороны, и природной и социальной средой -- с другой), и «формальным значением» (т.е. логической связью между средствами и результатом). Воспользовавшись антропологическими данными, Полаanyi представил доказательства в пользу того, что субстантивным аспектам экономики нужно придавать большее значение.

Вслед за Полаanyi многие антропологи стали считать свои подходы «субстантивистскими». Среди наиболее крупных фигур – Джорж Дальтон, Пол Боханан и Маршалл Салинз. Важную роль в обосновании позиций субстантивизма сыграл сборник статей под редакцией Дальтона *Племенная и крестьянская экономика* (1967).

Базовые положения субстантивизма

- Экономики встроены в культуры. Поэтому не может существовать всеобщих законов экономики.
- На это указывает существование разных сфер обмена, по-разному представленных у разных народов.

⁷ Субстантивный (от англ. *substantive*) – реальный, действительный, независимый, самостоятельный, такой, какой есть на самом деле – прим. ред.

- На это указывает также различное отношение к работе, различные цены на один и тот же товар в разных обществах, разные способы осмысления обмена. Вопреки тому, что утверждали формалисты, нет разделяемого всеми понятия «экономической рациональности» – понятия, пригодного для любой культуры.
- И это весьма наглядно показано в сопоставлении «рыночной» экономики (которая может функционировать именно так, как полагали формалисты) и «нерыночной» (в которой «экономические законы» не работают).

Марксизм: роль экономики в идеологии и в теории эволюции

Марксизм есть продукт размышлений Карла Маркса (1818-1883). Правда, влияние идей Маркса в экономической антропологии стало сказываться спустя уже долгое время после его смерти. В 1960-е и 1970-е годы французские антропологи Морис Годелье и Клод Мелисо нашли способ применить прозрения Маркса, касающиеся экономической системы капитализма, к изучению обществ, которые они называли «докапиталистическими».

К концу 1980-х годов марксизм стал доминирующим направлением в кругах экономических антропологов Великобритании, а также стран Скандинавии, Канады и Южной Африки. Небесполезно ознакомиться с такими текстами, как *Марксистский метод анализа и социальная антропология* (под ред. Мориса Блока, 1975) и *Антропология докапиталистических обществ* (под ред. Джоэла С. Кана, Джозефа Р. Ллобсера, 1975).

Понятие «способ производства» (присваивающий, феодалный, капиталистический и т.д.) является фунда-

ментальным для марксистской антропологии. Способ производства складывается из «средств производства» (т.е. охота, рыболовство, земледелие и проч.)⁸ и «производственных отношений» (как люди организуют производственную деятельность).

Марксистски ориентированные антропологи делают также акцент на взаимодействии разных способов производства. Это взаимодействие они называют артикуляцией способов производства. Во всем мире «докапиталистическая» экономика находилась в длительном контакте с капиталистической, постоянно проникающей в нее. Так было во времена колониализма, так обстоит дело и в отношениях между традиционными обществами и современными национальными государствами Азии, Африки, Океании и Латинской Америки.

Базовые положения марксистской антропологии

- Экономика – фундаментальный аспект социальной жизни людей (такова также позиция формалистов).
- Экономические системы легче всего понять через категорию «способ производства».
- Способ производства подразумевает социальные отношения, и часто это отношения власти (выраженные в классовых, гендерных и иных статусных различиях).
- Каждый способ производства обуславливает соответствующие формы социальной жизни и ограничения культурного развития (так считают также и субстантивисты).

⁸ В оригинале сказано «means of production». Буквально, действительно, это «средства производства». Но важно помнить, что в привычном для нас «русскоязычном марксизме» «средства производства» – это орудия труда, т.е. мотыги, плуги, станки и т.п. – *прим. ред.*

- Любoй способ производства содержит в себе противoречия, что может привести к его падению.
- Падение данного способа производства может повлечь за собой социальные перемены и переход к новому, более эволюционно «продвинутому» способу производства (но совсем не обязательно лучшему для тех, кто в него вовлечен).
- Разные способы производства часто находятся во взаимодействии друг с другом, и именно в их взаимодействии их и следует изучать.

Задания, рекомендации и наставления

● Проверка усвоенного

1. Что такое «изобилие»? Почему М.Салинз считает, что охотники-собиратели живут в условиях большего «изобилия», нежели их соседи-земледельцы?
2. Что такое «способ производства»? Что такое «сфера обмена»? Как эти понятия могут помочь при анализе экономических систем?
3. Назовите и охарактеризуйте различия трех теоретических позиций, о которых говорилось в этой главе.

● Вопросы для обсуждения на семинарах

1. Поставьте себя на место охотников и собирателей, живущих в пустынной местности. Подумайте, как вы сможете использовать все ресурсы. Порассуждайте о дилемме: накопление благ или свободное время?
2. Проанализируйте феномен «дара» в вашем обществе. Какие общественные ценности заложены в акте дарения? В чем состоит подлинная «ценность» дара – в его денежной стоимости или социальном значении?
3. Задумайтесь о том, как с течением времени теории сменяли друг друга в экономической антропологии. Поразмышляйте, почему это происходило. Какие изменения в антропологии являются существенными (например, появление новых этнографических данных)? Какие изменения в мире вообще, за пределами антропологической науки, являются существенными (например, холодная война, студенческие волнения 1960-х годов)?

● Практическое задание

Найдите несколько добровольных информаторов из числа студентов, изучающих экономику, бизнес и бухгалтерское дело. Расспросите их о том, как они воспринимают экономику, как они ее понимают. Проанализируйте сказанное ими с точки зрения вашего понимания известных вам экономических систем (например, у кватиютль, леле и др.). Попытайтесь таким путем обнаружить культурные установки по поводу экономики, существующие в вашем обществе.

- Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить
1. Когда при чтении вам будут встречаться этнографические примеры, задумайтесь о теоретической подоплеке. К примеру, в исследовании, посвященном сферам обмена, может прослеживаться субстантивистский подход автора. А в исследовании, посвященном трудовым отношениям – формалистский.
 2. В письменных работах и при ответе на экзаменах обсудите какую-нибудь работу, с автором которой вы не согласны, и какую-нибудь, с автором которой согласны. Не настраивайтесь при этом на то, что читатель / слушатель обязательно с вами согласится. Всегда полезно поспорить об интересной проблеме.
 3. Прибегайте, где это возможно, к схемам и диаграммам, таким как приведены на Рис. 4 и 5, для иллюстрации тех или иных положений вашей работы или выступления. Это могут быть как ваши собственные схемы, так и позаимствованные вами из лекций и книг. Если вы точно воспроизводите схемы, придуманные другими, необходимо сослаться на источник.

5. Политическая организация и закон: что такое власть и социальный контроль?



Беглый обзор

Под политической организацией понимаются отношения власти, стратегии принятия властных решений и структуры, осуществляющие социальный контроль (бэнды⁹, племена, вождества и государства). На этих феноменах, а также на проблемах этничности и национализма, концентрирует свое внимание политическая антропология. Антропологическое исследование права близко к политической антропологии. Антропология права концентрируется на сравнительном изучении юридических норм, особенно в небольших обществах.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Различные подходы к изучению политической организации
- Уровни политической организации
- Как возникло государство?
- Как объясняют социальную стратификацию
- Как понимать этничность и национализм?
- Является ли «право» всеобщим и универсальным?

Различные подходы к изучению политической организации

В антропологии существует множество различных подходов к изучению политических систем. Об этом полезно помнить, ведь в литературе, которую вы будете читать, может быть уклон в сторону какого-то определенного

⁹ В российской социальной антропологии (этнологии) не принято бэнды (локальные группы, общины охотников и собирателей) относить к политической организации — прим. перев.

подхода в ущерб остальным. Лектор, или преподаватель, который вас учит, тоже может отдавать предпочтение какому-то конкретному методу.

Вот основные подходы:

- типологический
- функционалистский
- динамический
- марксистский
- терминологический

Типологический и терминологический подходы

Типологический подход подразумевает разделение обществ на разные типы. Это, в некоторых отношениях, простейший подход. Ниже он будет проиллюстрирован в параграфе «Уровни политической организации». При этом подходе типология строится в соответствии со схемой эволюции политических структур: от более простых к более сложным. Ведущим сторонником такого взгляда был американский антрополог Элман Сервис. Его идеи представлены, в частности, в книге *Профили в этнологии* (1978).

При *терминологическом подходе* акцент делается скорее на определении понятий, нежели на определении типов. Ямайский антрополог М.Смит, к примеру, в книге *Правление в Западу* (1960), посвященной политике государства Нигерия, пытался разобраться в вопросах политических действий и политической власти, властных авторитетов, управления и т.п. Смита интересовал поиск понятий, которые были бы применимы к любым политическим системам. В исследованиях недавних лет акцент сместился на понятия, порожденные самими носителями культуры, т.е. на понятия, которые применимы только к конкретным случаям.

Подходы функционалистов и структуралистов

Эти подходы основаны на двух видных теоретических направлениях, называемых, соответственно, «функционализм» и «структурализм» (см. Главу 10).

Функционализм. Его представители – это в основном британские и американские антропологи, такие как Альфред Рэджинальд Рэдклифф-Браун, Майер Фортес и Исаак Шапера, писавшие главным образом в период с 1920-х по 1970-е гг. В их подходах упор делается на изучении того, как связаны политическая организация, управление, с другими аспектами социальной структуры – экономикой, системами родства, религией.

Структурализм. Среди структуралистов – британские, французские антропологи и антропологи других стран. Правда, в изучении политической организации этот подход не столь прославился, сколь в иных областях антропологии, таких как изучение религий и систем родства. Один из ранних примеров данного подхода – эссе сэра Эдмунда Лича *Политические системы высокогорья Бирмы* (1954). Лич рассуждает о тех социальных процессах, которые ведут к формированию одного из двух типов социальной организации у качинов Бирмы – *гумса* (иерархическая) или *гумлао* (эгалитарная). Его исследование носит структуралистский характер, так как он соотносит социальные отношения со структурой верований качинов, в частности, таких верований, согласно которым духи играют определенную роль в организации политической структуры.

Динамический и марксистский подходы

В работе *Порядок и смута в племенной Африке* (1963) южноафриканский ученый Макс Глакман пишет о необ-

ходимости **динамического** подхода. Он предполагает, что смуты, мятежи – это перманентный процесс и они имманентны для тех политических систем, в которых нестабильность расценивается как нормальное явление. Подход Глакмана направлен против свехупрощений функционалистов, взирающих на политическую организацию традиционных обществ как на простое и статичное явление. Сейчас у этого направления много сторонников. **Марксисты** пошли еще дальше, особенно в 1970-1980 гг. Как мы видели в предыдущей главе, они обращали внимание на то, что они называли «артикуляцией способов производства». Это означает на жаргоне марксистов взаимодействие между экономическими системами, когда те вступают в соприкосновение, например, когда охотники и собиратели начинают контактировать со скотоводами, или люди, живущие за счет фермерских хозяйств – с колониалистами или государственной капиталистической бюрократией.

Вопрос. Если профессиональные антропологи не могут прийти к согласию, как тогда студенту-первокурснику разобраться, какой из подходов лучше?

Ответ. Здесь возможны два ответа. С одной стороны, студенту следует выбирать наиболее адекватный подход не вообще, а для решения конкретной задачи. Например, если вас интересуют отношения между различными типами экономики, вам более всего подойдет марксистский подход, при том, что для другой проблематики он не особенно подходит.

Другой возможный ответ состоит в том, что студент-первокурсник, оценивший факты, находится в очень выгодном положении для вынесения здравых суждений. Нет надобности быть политиком, чтобы отдать свой голос за того или иного политика. Точно так же не нужно быть теоретиком-антропологом, чтобы решить, какая из теорий заслуживает внимания.

Изучая уровни политической организации

Классическая классификация обществ основывается на том, каковы их главные политические объединения – бэнды, племена, вожества или государства.

Общества бэндов

Как правило, общества такого типа характеризуются следующим образом.

1. В основе экономики – охота и собирательство (иногда рыболовство и ручное земледелие).
2. В основе социальной структуры – родственные связи.
3. Относительное равенство между полами.
4. Эгалитаризм: никто не занимает более высокого положения, чем другие.
5. Отсутствие лидеров, а если лидерство и наблюдается, то лишь временное, ситуативное (например, во время коллективной охоты).
6. Решения принимаются путем консенсуса.

Типичный пример таких обществ – бушмены г/ви, описанные Джорджем Зильбербауэром в работе *Охота и среда обитания в центральной части пустыни Калахари* (1981). Традиционно г/ви жили бэндами в среднем по 50-60 человек. Бэнды перемещались в пределах некоторой территории, а в определенные сезоны рассеивались. При возникновении споров члены бэндов собирались для обсуждения и кооперировались для поиска решения. Даже те, кто был не согласен с принятым решением, подчинялись ему без формальных санкций или принуждения.

Сегодня образ жизни г/ви, как и многих других обществ, организованных в бэнды, находится под угрозой. В 2002 г. их вытеснили с их исконных земель, и с тех пор по сей день в Ботсване их право на эту территорию является предметом непрекращающихся судебных разбирательств.

Племенные общества

Они обычно характеризуются следующим образом.

1. В основе экономики – скотоводство и мотыжное земледелие.
2. В основе социальной структуры – кланы и линиджи.
3. Пол и возраст часто являются важными факторами дифференциации статусов.
4. Иногда это «акефальные» общества (буквально «безглавые», не имеющие лидера).
5. Иногда лидеры есть; обычно это люди, которые обрели влияние, оказывая услуги другим и накапливая материальные ценности (таковы «бигмены¹⁰» у папуасов Новой Гвинси).

Популярный пример – нуэры Судана. Традиционное общество нуэров характеризуется скорее акефальностью, чем наличием «бигменов». Организация власти на уровне линиджей и локальных групп, которые слабо структурированы родственными связями.¹¹ О том, насколько слабо, ведутся споры среди антропологов. Для нуэров типичны конфликты между группами разных размеров. Вся группа возмещает ущерб, которой член этой группы нанес кому-то из другой группы, т.е. группа расплачивается за поведение индивидов, в нее входящих. Если при попытках разрешить спор конфликтующие стороны не приходят к согласию, они призывают на помощь «вождя в леопардовой шкуре» (как называл его Эванс-Причард), который в действительности вовсе не вождь, а всего лишь независимый (непредубежденный) судья и ритуальный лидер (жрец).

¹⁰ 'Big man' (англ., букв. «большой человек») – прим. перев.

¹¹ Иными словами, отсутствует племенной вождь – прим. перев.

Вождества

Вождества обычно характеризуются следующим образом.

1. Экономика, основанная на скотоводстве, мотыжном или развитом земледелии.
2. Правление вождей, положение которых переходит по наследству.
3. Вожди обладают властью и авторитетом, и часто также полученными по наследству богатствами.
4. При конфликтах, распределении земель, процессах перераспределения имущества вожди выступают в качестве судей.
5. Иногда, именно в силу своего положения, вожди наделяются в сознании людей сверхъестественными способностями (как, например, в Полинезии, где люди верят, что вожди обладают сверхъестественной силой, называемой «мана»).

Примером вождеств может служить общество тробрианцев. Вожди тробрианцев - мужчины, но статус вождя наследуется по женской линии (мужчина наследует его от брата матери). В разных меланезийских обществах возможности вождей в применении власти различаются. Один из способов применения власти вождя – контролирование им того, как распределяется ямс среди подданных. Весьма выгодно для вождя иметь одновременно несколько жен: жены приносят вождю часть ямса, собранного их родственниками. Вожди используют также магические заклинания, призванные наделить их контролем как над ямсом, так и над жителями подвластных им деревень.

Государства

Государства обычно характеризуются следующим образом.

1. В основе экономики – интенсивное сельское хозяйство и часто развитые рыночные системы.

2. Плотность населения достаточно высока.
3. Часто – широкая сеть торгового обмена – как внутреннего, так и внешнего.
4. Часто – мощная военная организация, предназначенная для того, чтобы контролировать свое население и / или держать в подчинении население зависимых от данного государства областей.
5. Социальная стратификация по классовому или кастовому принципу.
6. Потомственные или избираемые лидеры, имеющие власть над остальным населением.
7. Иногда лидеры выполняют обязанности священнослужителей, существует вера в их сверхъестественные силы, в то, что они наделены властью свыше (как в африканских «царствах», или «королевствах»).

Один из примеров – «королевство» Свази в Южной Африке. Это одно из множества африканских «царств» («королевств»), возникших в доколониальную эпоху. «Королевство» Свази дожило до наших дней, причем это тот редкий случай, когда автохтонное африканское «королевство» получило статус нации-государства (Свазиленд). Другие, такие как соседнее южноафриканское царство Зулу, вошли в состав современных республик. В Свазиленде сейчас конституционная монархия, однако во власти монарха, его матери, а также местных и районных вождей находятся многие аспекты жизни свази.

Как возникло государство?

Существуют разные гипотезы о том, как появилось государство. Вот четыре наиболее значительных.

1. Гидравлическая теория

Она была предложена Карлом Витфогелем в работе *Восточный деспотизм: Сравнительное изучение абсолютной власти* (1957). В этой работе утверждается, что ранние государства возникли вследствие изобретения и распространения ирригационных систем. Подразумевается, что для того, чтобы сооружать мощные ирригационные устройства, необходимо контролировать трудовую деятельность большого числа людей.

2. Теория принуждения

Она была предложена Робертом Карнейро в статье, опубликованной в журнале *Science* (1970). Карнейро утверждает, что первоначальной причиной возникновения государств послужили частые войны в регионах с ограниченными территориями, пригодными для занятий земледелием. Он рассматривает это на примере инков Перу, но делает предположение, что сходные механизмы действовали и в других местах, особенно в долинах Нила и Инда, а также в древней Месопотамии. По мере того, как жители разных деревень все больше и больше воевали друг с другом, напряжение возрастало. Победители порабощали побежденных и включали их в сферу действия своих властных структур.

3. Классовая теория

Начало этой теории положили труды Карла Маркса и Фридриха Энгельса, особенно работа последнего *Происхождение семьи, частной собственности и государства*

(1884). Энгельс, а также его более поздние последователи, утверждали, что государства возникли в результате антагонизма между различными классами. Правящие классы удерживали население под контролем, поддерживая «миф» о том, что государство необходимо для сохранения порядка.

4. Теория социального договора

Это еще более ранняя теория. Она берет начало в работах Томаса Гоббса, Джона Локка и Жана-Жака Руссо, писавших в XVII и XVIII вв. Их идея состоит в том, что в некий определенный момент первобытные люди решили отказаться от свободы в угоду социальному порядку, и воплощением этого порядка стало государство. В социальной антропологии резко разграничиваются «государство» и «общество», поэтому данная теория мало что дает антропологам, специализирующимся на изучении немногочисленных безгосударственных обществ. Однако на рассуждения о политической организации и праве она по-прежнему оказывает влияние.

Современный консенсус

Сегодня ученые пришли к следующему консенсусу: на возникновение государства повлияло множество факторов, которые в различных местах были различными. Этнографические данные – как по безгосударственным обществам, так и по государствам – могут быть полезными всем тем, кто занимается данной темой, начиная с археологов и заканчивая правоведами.

Объяснение социальной стратификации

Подробное изучение социальной стратификации и стремление понять ее причины – это обычно прерогатива со-

циологов. Но и студентам-антропологам полезно знать кое-какие термины и дефиниции.

Классовые общества

В классовых обществах неравенство проявляется в неравном доступе к политической власти и экономическим благам. Классовые различия могут иметь также и культурные аспекты, лишь косвенно связанные с политикой и экономикой. Например, в Англии рабочий класс, средний класс и высшие слои общества различаются в том, что они едят и пьют, какие предпочитают виды спорта, как они обустраивают свои дома и как разговаривают. Во многих странах состав классов гораздо более текуч, изменчив, а границы между классами менее отчетливы, чем в Англии. Очевидный пример – Соединенные Штаты, там классовую принадлежность легче поменять, ведь она в США определяется почти исключительно экономическим положением, а культурные аспекты ее незначительны.

Кастовые общества

В кастовых обществах, таких как индийское, стратификация является более жесткой, чем в классовых. Эти общества уже долгое время вызывают интерес у антропологов, среди которых наиболее известен французский автор Луи Дюмон и его книги, в частности, *Homo Hierarchicus* (1967).

Индия

Касты в Индии имеют не только экономическое значение, но также ритуальное и религиозное. Представители высших каст занимают высокое положение, как считается, в силу большей «чистоты». А о представителях низших каст говорится, что они «нечистые». Чистота и нечистота – следствия принадлежности к касте. В то же

время, традиционный для данной касты род занятий закрепляет ритуальный статус ее члена. Выделка кожи – низко-статусное занятие, а кожа сама по себе считается нечистой. Приготовление пищи – высоко-статусное занятие, а некоторые виды пищи, например, рис, считаются чистыми в ритуальном смысле. Индийцы стараются вступать в брак с представителями своей же касты, или близкой касты (джати).

На самом деле, в Индии существует два вида каст:

- 1. Джати** – это реальные социальные группы, в основе принадлежности к которым – как род занятий, так и место проживания. Соотношения статусов джати неодинаковы в разных частях Индии, и известно, что отдельные джати изменяли свой статус, коллективно вовлекаясь в более «чистые» или менее «чистые» занятия.
- 2. Варны** – крупные деления, как бы охватывающие все общество и в известном смысле идеальные. Как реальное явление структура варн существовала в древности. Их было всего четыре, и каждая из них была связана традиционно с определенными занятиями (см. Рис. 7). Вне варн, ниже всех на социальной лестнице, находятся так называемые «списочные касты» (раньше их именовали неприкасаемыми), у них самый низкий статус и самые неприятные занятия.

Варна	Традиционные занятия
Брахманы	Священнослужители
Кшатрии	Воины и знать
Вайшьи	Крестьяне и простолюдины
Шудры	Рабы и прислуга

Рис. 7. Варны и традиционные занятия

Другие формы стратификации

Не все общества стратифицированы. Большинство обществ, основанных на бэндах, и некоторые племенные общества по существу эгалитарны. Один из способов объяснения стратификации состоит в том, что стратифицированные общества сформировались из эгалитарных. Такие перемены могли происходить тогда, когда целые группы (судя по исследованию, проведенному Личем в Бирме, вероятно, именно так там возникла кастовая система) или отдельные индивиды (феномен «бигменов» в папуа Новой Гвинее - см.: Морис Годелье. *Как создают Великих людей*, 1986) добивались власти, захватывая контроль над ресурсами. Это, возможно, приводило к формированию классовых систем.

Как понимать этничность и национализм

Этничность давно уже стала темой, интересующей социальных антропологов, а изучение национализма приобретает все большую важность. Две эти темы тесно взаимосвязаны.

Самая крупная фигура в изучении этничности – норвежский антрополог Фредрик Барт. Он проводил полевые исследования в различных частях Азии и Тихоокеанского региона. В работе *Политическое лидерство у пуштунов долины Сват* (1959) он показал, что лидер удерживает свои позиции благодаря тому, что обеспечивает лояльность народа, заставляя его балансировать между конфликтом и сплоченностью. Дальнейшее развитие эти идеи Барта получили во введении, написанном им к книге под его же редакцией *Этнические группы и социальные границы* (1969). Книга эта многих вдохновила на подход к этничности не как к данности, но как к чему-то такому, что люди сами определяют для себя

и о чем договариваются, как, например, политическая власть. С той поры многие стали использовать эти идеи при изучении национализма в разнообразных контекстах. Стали по-разному расставляться акценты. Например, исследуя посткоммунистическую Восточную Европу, одни подчеркивали влияние наследия прежних политических систем, другие же делали акцент на новоявленных этнических идентичностях и на преемственности от докоммунистического образа жизни.

Национализм не обязательно подразумевает наличие нации-государства. Часто это понятие приравнивают к понятию этнической идентичности. Шотландский национализм, к примеру, включает в себя как элемент шотландскую этническую идентичность, однако не все шотландские националисты являются этническими шотландцами. Сходным образом, палестинский национализм связан как с палестинской этничностью, так и со стремлением иметь независимое государство (см. Фото 14 и 16 в Приложении).

Три подхода к проблеме этничности

С течением лет сформировались три основных взгляда на этничность и национализм:

1. *Примордиализм.* Корни этничности и национализма сторонники этого подхода склонны видеть в реальных характеристиках наций и народов, сформировавшихся под влиянием биологических, географических и лингвистических факторов. Часто националисты принимают эту точку зрения.
2. *Инструментализм.* Этничность и национализм рассматриваются как порождение политических элит, выгодное этим элитам для достижения их целей. Часто марксисты (и не только они) принимают эту точку зрения.

3. *Конструктивизм.* Этническая и национальная идентичность рассматриваются как продукт конкретных ситуаций. Индивиды конструируют такие идентичности, которые наделены для них смыслом и которыми возможно манипулировать в своих интересах. К этому типу относится подход Барта.

Является ли «право» всеобщим и универсальным?

Многие антропологи XIX века были юристами по образованию. Некоторые из них, например, сэр Генри Мейн, автор труда *Древний закон* (1861), особенно интересовались происхождением и развитием права. Мейн считал, что эволюция от форм социальной организации, основанных на родстве, к формам, основанным на контракте, отражает прогресс человеческого общества.

В XX веке несколько антропологов исследовали правовые системы «племенных» обществ и обнаружили, что там эти системы развиты, сложны и иногда (особенно в Африке) имеют заметное сходство с правовыми системами современных национальных государств. Тем не менее, вопрос об универсальности права остается открытым.

Три вероятных универсалии

В работе *Преступление и обычай в обществе дикарей* (1926) Малиновский не проводил, или почти не проводил, различий между обычаем и правом. В таком понимании право, несомненно, будет культурной универсалией.

Американский антрополог Э.Адамсон Хёбел, изначально обучавшийся на юриста, возражал против такого широкого определения права, соглашаясь в то же время, что оно универсально. В своей работе *Закон примитивного человека*

(1954) в качестве основополагающего принципа он назвал принуждение. Если конкретизировать, закон сводится к трем универсальным принципам.

- а) Узаконенное применение силы, чтобы добиваться правильного поведения и наказывать тех, кто поступает неправильно.
- б) Наделение отдельных индивидов (например, полицейских в современном обществе) властью использовать принуждение.
- с) Уважение к традициям как к тому, что противопоставлено произволу: в основе принуждения должно лежать наличие всем известных правил, будь то обычаи или законы.

Похоже, эти принципы применимы повсеместно, хотя второй, возможно, и под вопросом для некоторых охотничье-собирательских обществ. Но определяется ли ими на самом деле то, что мы во всех обществах называем «правом»?

Более поздние авторы, такие как Салли Фолк Мур (в работе *Закон как процесс*, 1978) подчеркивали динамическую природу правовых систем: те же рычаги, которые запускают потребность в праве, приводят в движение и изменения права.

Африканское обычное право

Одним из самых видных антропологов права был Макс Глакман (1911-1975), которого мы уже упоминали. Глакман был уроженцем ЮАР, эмигрировавшим в Британию и преподававшим в течение многих лет в университете Манчестера. В работах Глакмана содержится важная идея, что антропологам надлежит фокусировать внимание на переменах, на процессах, на конфликтах и восстаниях, а не на стабильности. Две из его книг озаглавлены следующим образом: *Обычай и конфликт в*

Африке (1955) и *Порядок и мятежи в племенной Африке* (1963). Читая эти работы и им подобные, обратите внимание на разграничения, проводимые между переворотом (т.е. свержением людей, стоящих у власти) и революцией (т.е. сменой самой системы, в которой правила действующая власть). Глакмана интересовало прежде всего первое.

В некоторых из недавних исследований авторы концентрировали интерес на отношениях между различными правовыми системами внутри одной и той же страны.

Пример

Рассмотрим правовую систему Ботсваны. Она основана как на «обычном праве», т.е. традиционном праве народа тсвана (с властью племенных вождей и демократическими собраниями на свежем воздухе), так и на «общем праве», английском по происхождению. В то же время, хотя система уголовного права Ботсваны основана на соответствующей английской системе, их система гражданского права сходна с таковой у шотландцев, которая, в свою очередь, восходит к римской. Антрополог и юрист Анна Гриффитс писала в книге *В тени замужества* (1997) о трудностях доступа женщин к правовым процессам в этой непростой ситуации.¹²

Вопрос, который нас сейчас интересует, как теоретически, так и практически, – это вопрос об универсальности прав человека. «Права человека» обычно определяются как те права, которыми индивид обладает, независимо от общества, в котором он живет. На это, однако, возражали, что в некоторых африканских обществах понятие индивида обретает смысл только лишь в контексте того сообщества, к ко-

¹² Имеется в виду описанная ситуация в Ботсване – прим. перев.

торому этот индивид принадлежит. Не явилось ли само понятие «права человека» результатом того, что в западных обществах индивиду отдается приоритет перед обществом? К разрешению этого вопроса в ближайшее время вне всяких сомнений будут привлечены социальный антропологи.

Задания, рекомендации и наставления

● Проверка усвоенного

1. Назовите несколько основных подходов к изучению политической организации в антропологии.
2. Какие классические типы политической организации выделяются антропологами? Чем эти типы характеризуются?
3. Назовите четыре основных теории происхождения государства; три воззрения на этничность и национализм; три вероятных универсалии в области права.

● Вопросы для обсуждения на семинарах

1. Используя примеры из прочтенных вами антропологических трудов, обсудите популярную формулу: «власть разлагает человека».
2. Влияет ли на содержание понятия «права человека» то, что в западных культурах провозглашен примат индивида над обществом?

● Практическое задание

В качестве упражнения разыграйте «в лицах» процесс принятия решения. Для начала примите решение путем консенсуса, как это делается в обществах, организованных по типу бандов. Потом завяжите дискуссию между «членами двух родственных групп», как это делается в племенных обществах. Затем проделайте то же для вождеств и для обществ, где государство правит посредством наделенных властью индивидов, пришедших к власти выборным путем или как-то иначе.

● Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. Перечислите теории, подходы и объяснения различных аспектов политической организации. Подумайте, как использовать их при обсуждении того или иного вопроса или при написании письменной экзаменационной работы.
2. Уделяйте внимание не только незнакомым понятиям, но и хорошо знакомым, таким как право или политическая организация.

3. Рассматривайте как крупные, так и мелкие проблемы, и всегда помните о разнице между ними. Например, вас могут попросить в реферате или экзаменационном ответе дать объяснение тому, как функционирует закон в конкретном традиционном африканском обществе (довольно мелкая проблема) или объяснить, является ли «право» культурной универсалией (крупная проблема).

6. Вера, ритуал и символ



Беглый обзор

Верования, ритуалы и символы – сложные аспекты культуры. Антропологи стремятся при их интерпретации быть свободными от предубеждений, диктуемых собственной религией. В процессе изучения множества обществ они сконструировали понятия и выработали методы, основанные как на наблюдении, так и на интуиции. Такие основополагающие различия, как различия между сакральным и профанным, магией и колдовством, облегчают понимание этой проблематики. При попытках выявить структуру мифов и символов, антропологам подчас удастся увидеть смысл в том, что первоначально производило впечатление бессмыслицы.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Разнообразии взглядов на мир
- Священное и мирское
- Как понимать системы верований
- Объяснение магии и колдовства
- Первое знакомство с ритуалом
- Интерпретация мифов и символов

Разнообразие взглядов на мир

Такие направления как экологическая или экономическая антропология – достаточно «жесткие» области в антропологии. Их изучение требует такого стиля фиксации и анализа данных, который может серьезно отличаться от стиля изучения верований, ритуалов и символов. Антропологическое изучение религии – а точнее, верований, ритуалов и символов – более «мягко» по стилю в том смысле, что носит более интерпретативный характер. Антропологам, интересующимся религией, более свойственно пытаться мыслить так, как мыслят их информаторы, видеть мир так, как видят его они.

Вопрос. Как антропологам, когда они пишут свои труды, удается примирять собственные религиозные воззрения, представления о мире, с верованиями и мировоззрением других народов?

Ответ. Антропологи условились между собой писать с верованиях изучаемых народов как об истине для самих верующих, не рассуждая о том, является ли это и вправду истиной для представителей внешней реальности.

Вопрос. Значит ли это, что антропологи считают все религии истинными?

Ответ. Определенно, нет! Это означает просто, что антропологи четко разграничивают теологическую истину и то, что можно было бы назвать антропологической истиной (что люди в данном обществе заявляют и что они делают), и комментируют только второе.

Вопрос. Значит ли это, что все антропологи – атеисты?

Ответ. Вовсе нет. Среди антропологов есть люди, исповедующие буддизм, индуизм, христианство, иудаизм, ислам и другие религии. При этом многие из них специализируются на изучении иной религии, чем та, которую они сами исповедуют.

Священное и мирское

Понятие священного, сакрального – это как бы водораздел между изучением веры, обрядов и символов, с одной стороны, и практически всей остальной антропологией – с другой. В работе *Элементарные формы религиозной жизни* (1912) французский социолог Эмиль Дюркгейм провел различие, имеющее большое теоретическое значение – различие между «священным» и «мирским».

Вслед за ним антропологи и религиоведы делали это вновь и вновь вплоть до нынешних времен. Самой знаменитой является работа румынского автора Мирчи Элиаде *Священное и мирское* (1957).

Священное

1. Оно стоит особняком / отделено от обыденного мира.
2. Оно может быть сопряжено с «запретами» (табу) на определенные знания или практики.
3. Оно подразумевает обрядовые процедуры.
4. Оно часто ассоциируется с магическими силами, духами и божествами.
5. Оно связано с тем, что мы обычно подразумеваем под религией, а также магическими практиками.

Мирское

1. Оно принадлежит к обыденному миру.
2. Оно сопряжено с повседневными знаниями.
3. Оно включает деятельность, которая имеет утилитарное назначение.
4. Оно ассоциируется с обычными, в первую очередь материальными предметами.
5. Оно связано с тем, что мы подразумеваем под не религиозной деятельностью, не религиозными аспектами культуры.

См. Фото 17 и 18 в Приложении. Следует иметь в виду, что, вероятно, этих двух категорий далеко не достаточно. Некоторые антропологи, работавшие в поле среди аборигенов Австралии, считают, что необходима еще и третья категория: «земное». Это вещи столь «приземленные», что их нельзя даже включить в категорию «мирское» (т.е. «несвященное»).

Как понимать системы верований

Антропологи приложили немало усилий, чтобы классифицировать системы верований. Отчасти усилия эти были обусловлены тем, что ранние антропологи весьма интересовались эволюцией религии. Созданные ими сложные классификационные схемы теперь уже по большей части не признаются, но нам по-прежнему важно знать ряд ключевых понятий, внедренных в антропологию авторами ранних классических трудов.

Анимизм и фетишизм

Анимизм – это вера в духов или души, которые будто бы обитают в таких объектах, как горы, реки, деревья и др. Первые антропологи, в первую очередь – сэр Эдвард Тайлор (1832-1917), полагали, что это древнейшая форма религии. Анимистические верования свойственны жителям различных частей Земного шара.

Фетишизм первые антропологи также считали одной из ранних форм религии. Предполагается, что «примитивные» люди изготавливали себе фетиши – предметы, которые, как они верили, обладали магической силой. Сейчас, хотя нам и известно о существовании фетишей, их не считают чем-то, дающим основу для какого-либо подобия религиозной системы.

Тотемизм

Тотемизм – сложная штука. В широком смысле этот термин используют, когда имеют в виду символическую репрезентацию социальных феноменов в природных феноменах.

Слово «тотем» пришло из языка оджибве, на котором говорят индейцы, живущие в Северной Америке, в районе Великих озер. В английский язык оно вошло уже в 1791 г. В представлениях оджибве, тотем противопос-

тавлен Маниту.¹³ Тотемы оджибве – некие духовные сущности, ассоциирующиеся с животными определенных видов (например, сом, журавль или медведь). Тотемов много. Каждый тотем символизирует определенный клан. О тотемах говорится в мифах, и люди с одним и тем же тотемом не могут вступать в брак друг с другом. Иными словами, тотемы принадлежат группам. Маниту же – духи, связанные с индивидами, а не с группами. Маниту, как верят оджибве, оберегают/охраняют индивидов. Они являются человеку во снах, и человек не может употреблять в пищу или убивать животное того вида, с которым ассоциируется его маниту.

Похожие представления обнаружены и в других культурах. Австраловеды, например, описали целый ряд разновидностей «тотемов». Среди них можно назвать:

- *индивидуальные тотемы* – нечто, напоминающее маниту у оджибве
- *клановые тотемы* – аналогичные таковым у оджибве
- *тотемы священного места* – тотемы, принадлежащие духам священных мест

В Австралии плоть животных-тотемов нельзя употреблять в пищу, а также нельзя вступать в брак или половые отношения с человеком, имеющим тот же тотем, что и ты. Таким образом, это сложный абстрактный принцип, объединяющий «тотем» и «маниту» оджибве.

Тотемические верования зафиксированы также в Южной Америке, Азии, Африке и Тихоокеанском регионе. При этом, несмотря на все то, что написано о «то-

¹³ У алгонкинских индейских племен один из духов, господствующих над силами природы. Маниту обитают над землей, на земле и под землей. Одновременно маниту - магическая власть, невидимая сила, которой могут обладать люди, животные и предметы неживой природы – прим. перев.

темизме», многие антропологи утверждали, что такого явления не существует! (Среди самых известных – Александр Гольденвейзер, писавший об этом в статье 1910 г., и Клод Леви-Строс – в книге под названием *Тотемизм* 1962).¹⁴ Аргументация самого простого уровня состоит в том, что «тотемизм» столь различается в разных местах, что на деле существует не один феномен, а несколько. Более специфический аргумент сводится к тому, что существуют глубочайшие различия между «тотемами» как просто эмблемами кланов или других социальных групп и «тотемами», связанными с запретами на употребление определенных видов пищи и рядом других священных предписаний.

Шаманизм

В большинстве религий имеются свои эксперты или специалисты по отправлению ритуалов: священники, раввины и т.п. Одна разновидность специалиста по обрядовой деятельности очень активно обсуждается в антропологической литературе. Это шаман. Шаман – это посредник между миром людей и миром духов, между человеком и животным, между миром живых и миром мертвых (см. Фото 19 в Приложении). По большому счету, этот термин синонимичен понятиям «знахарь», «колдун» или, в определенных значениях, – «маг». Он пришел из языка тунгусов¹⁵ – народа Восточной Сибири, – но впоследствии его расширили и стали употреблять применительно к обрядовым специалистам сходного типа, имевшимся в самых разных районах мира, в первую очередь, в Арктической зоне, Южной Америке, и – до некоторой степени – в Африке. Часто считается, что эти люди способны исцелять больных

¹⁴ В России так писал А.Н.Максимов в 1917 и 1928 гг. (первая его статья о тотемизме перепечатана в Избранных трудах – М., 1997).

¹⁵ Устаревшее название эвенков – *прим. ред.*

посредством общения с духами предков. В Зимбабве такие народные целители сыграли особую роль в борьбе за освобождение от колониального владычества.

Классическое описание шаманизма и сопряженных с ним верований представлено в книге Элиаде *Шаманизм* (1954). В ней феномен рассматривается на материалах, относящихся к разным континентам.

Монотеизм и политеизм

Монотеистические религии – это те, которые гласят, что Бог един. Например, иудаизм, христианство, ислам и многие исконные африканские религии. Политеистические религии – религии, признающие существование нескольких божеств. Например, религии древних египтян, греков и римлян. Однако различие между монотеистическими и политеистическими религиями не всегда можно четко провести. Религии суданских нуэров и динка по существу монотеистичны, но эти народы часто рассуждают о деяниях тех или иных духов. Работа Эванса-Причарда *Религия нуэров* (1956) начинается с главы о Боге (которого называют *квот*), «духах верхнего мира» (тоже именуемых *квот*, или, во множественном числе, *кут*) и «духах нижнего мира» (опять же *квот* или *кут*). При этом *квот* может также иметь значение «дыхание» (сравни с латинским *spiritus*, которое также означает и «дыхание», и «дух»).

Культы карго

В нескольких местах на Земном шаре существовала вера – и особенно большое значение эта вера имела в Меланезии и в Тихоокеанском регионе – в то, что в конце существования этого мира, или же в начале некоей новой эры умершие предки возвратятся на землю с «грузом»¹⁶ ценных вещей. Особое распространение такие движения получили после

¹⁶ *Cargo* (англ.) – груз – прим. перев.

Второй мировой войны (которая длилась с 1939 г. по 1945). Пророки предсказывали эти возвращеня предков и призывали народ строить пристани и аэродромы, чтобы предки смогли доставить и выгрузить ценные вещи, и первую очередь западные товары, такие как модная одежда, радиоприемники, холодильники и автотранспорт. Работа Питера Лоуренса *Дорогу карго!* (1964) – знаменитое исследование данного феномена.

Сходные верования обнаружены и у коренного населения Северной Америки. Их обычно называют нативистическими движениями или, шире, движениями «ревитализации».

Объяснение магии и колдовства

Хотя ведовство и колдовство часто объединяются понятием «магия» (*magic*), важно разграничивать эти феномены.

Ведовство (*witchcraft*) обычно определяется как магические вредоносные действия, способность к которым от рождения присуща индивиду, по крайней мере, отчасти. Ведьмами или ведунами люди рождаются. Или становятся из-за находящегося в них вредоносного вещества, контролем над которым они практически не обладают.

Колдовство сходно по своим эффектам, но ему скорее обучаются, нежели наследуют его.

Различение этих понятий в антропологии схоже с теми представлениями, которые имеются у народа занде (азанде), живущего в Судане и Демократической Республике Конго. Эти представления описал Эванс-Причард в книге *Магия, колдовство и оракулы у азаиде* (1937).

Занде сверходержимы идеей ведовства/магии. Множество явлений они расценивают как имеющие сразу две причины: одна – физического свойства, другая подра-

зумекает причастность колдовства или, чаще, магии/ведовства. Если человек гибнет от того, что на него падает крыша амбара, в котором хранилось зерно, то очевидная причина – повреждение фундамента здания, изъеденного термитами – это лишь объяснение одного уровня. Для занде такого объяснения недостаточно. Им важно найти объяснение того, почему *именно в это время и именно на этого человека* обрушился амбар. А это можно объяснить лишь чьей-то злой волей: ведьма сделала так, чтобы этот человек оказался именно там и именно в тот момент, где и когда рухнуло строение.

Случай азанде – крайний случай, потому что они уж очень сильно привержены вере в магию и чрезвычайно склонны подозревать друг друга в ведовстве. Но этот пример даст нам яркое представление об объяснительном принципе, которым пользуются многие африканские народы и согласно которому магия есть обычная составляющая повседневной жизни. Метод исследования, примененный Эвансом-Причардом, а вслед за ним и другими антропологами, состоит в том, чтобы проанализировать местные верования (в данном случае – верования занде) и попытаться связать их с другими культурными и социальными аспектами жизни людей, этими верованиями обладающих. Во многих обществах магия и колдовство практикуются по сей день, или, скорее, люди считают, что они практикуются (ведь немногие признаются в этом занятии). Так, с утверждениями информаторов о том, что магия и колдовство суть повседневные явления, антропологи сталкивались при изучении современных супермаркетов в ЮАР.

Первое знакомство с ритуалом Жертвоприношения

Жертвоприношения – центральный элемент почти во всех религиях.

Социальные антропологи трактуют этот термин весьма широко. Они считают, что важно не то, что люди отдают, жертвуют, что-то ценное, а важно то, что они совершают некое символическое действие, жест.

Этот жест может просто демонстрировать, что люди признают или предполагают присутствие духа предка где-то рядом с ними. Китайские плакальщики, например, кладут рис на могилы умерших родственников. А во многих африканских обществах люди, прежде чем начать пить, выливают небольшое количество напитка на землю – для духов предков.

Такие крайние случаи, как человеческие жертвоприношения (скажем, у ацтеков), на самом деле весьма редки. Чаще нам приходят на ум жертвоприношения животных: козел или корова, забитые для предков или божества, но в итоге поедаемые живыми людьми – самими исполнителями ритуала. То, что писал Эванс-Причард о жертвоприношениях в работе *Нуэры* (1956), уже стало классикой.

Обряды перехода

Обряд перехода – это церемония, которая знаменует смену статуса. Вот самые распространенные обряды перехода.

- *Обряды наречения имени* – знаменуют переход от состояния «неличности» к состоянию «личности», или же от личности вне социума к личности в контексте социума.
- *Обряды инициации* – знаменуют переход из состояния ребенка в состояние взрослого.

- *Свадебные обряды* – отмечают переход из статуса одинокого человека к статусу состоящего в браке.
- *Похоронные обряды* – отмечают переход от статуса «личности» к статусу «предка», или же от личности в контексте социума к личности вне социума.

Знакомый многим обряд наречения имени – это крещение в христианстве. Миропомазание же в христианстве может служить примером обряда инициации, также как бар-мицвах и бат-мицвах в иудаизме.

Свадебные обряды можно обнаружить в любом обществе. Часто они в основе своей религиозны. Но вообще-то обряды перехода далеко не всегда носят религиозный характер. Ведь даже на процедуру развода в зале суда можно посмотреть как на обряд перехода (светский, секулярный). В противоположность свадебному обряду, обряд развода отмечает переход от статуса «женатого» («замужней») к статусу «одинокого» / «одинокой». Обратное движение.

Похороны – также универсальное явление. Значение их в той или иной культуре зависит от системы религиозных представлений. В некоторых обществах считается, что следует проводить не одну, а несколько похоронных церемоний после смерти одного и того же человека. А порой и несколько захоронений. На Мадагаскаре и у большинства австралийских аборигенов покойника вначале хоронят, потом откапывают и закапывают снова, что отражает пофазовость перехода от статуса живого человека к статусу предка.

Ключевой фигурой среди писавших об обрядах перехода является французский фольклорист Арнольд ван Геннеп. Его работа *Обряды перехода* (1909) определила дальнейшее направление исследований по данной теме. Ван Геннеп полагал, что все обряды перехода состоят из трех этапов:

- а) Сепарация, или отделение (человек на время покидает свою группу, прежде чем происходит главный ритуал).

- b) Переходный этап (период, в который проводятся или более активные обрядовые действия).
- c) Инкорпорация, или включение (когда индивиды вновь включаются в группу, но уже в новом статусе).

Переходный этап часто называют лиминальным (от латинского слова *limen*, означающего «порог»). На этом этапе нередко проводятся ритуалы «переворачивания», когда, к примеру, мужчины ведут себя, как должны бы вести себя женщины, или старики ведут себя, как если бы они были детьми.

Пример: церемония нейвен

Знаменитым примером переходного обряда является церемония нейвен у папуасов ятмул на Новой Гвинее. Она описана Грегори Бейтсоном в книге *Нейвен* (1936). Эта церемония включает трансвестизм, гомосексуальные половые контакты и целенаправленные нарушения табу, регулирующих в других ситуациях отношения между родственниками и отношения между полами. Такая деятельность дозволена только в качестве ритуальной во время периода лиминальности, но никак не в повседневной жизни ятмул.

Пример: церемония мужской инициации

Другой знаменитый пример – церемония мужской инициации у народа ндембу в Замбии. Она описана Виктором Тернером в работе *Лес символов* (1967). Тернер делает акцент на особых связях, формирующихся между людьми во время периода лиминальности, называя эти связи «*communitas*». «*Communitas*» – в некотором смысле противоположность обычной социальной структуре. Как и церемонии ятмул, «*communitas*» у ндембу предполагает нарушение обычных

правил поведения и характеризуется обостренным чувством групповой солидарности. На поздних этапах своей жизни Тернер стал искать объяснения феномена паломничества (религиозное путешествие, как физическое, так и духовное) с помощью категории «*communitas*».

Интерпретация мифов и символов

Для интерпретации мифологии часто используется подход, согласно которому мифология есть «верительная грамота социальных действий». Это выражение принадлежит Малиновскому. Он имел в виду, что в мифах воплощаются правила для корректного поведения в обществе. Тем, кто верит в мифы, мифы дают объяснения: как устроены отношения между разными социальными группами или разными категориями родственников, и почему они устроены именно так, а не иначе; мифы указывают, на ком тебе жениться, что ты не можешь употреблять в пищу и почему и т.п.

Другой распространенный подход, который мы здесь коротко рассмотрим, это подход структурных интерпретаций. Главный его адепт и в значительной мере создатель – французский антрополог Клод Леви-Строс (см. Фото 20 в Приложении). В период с 1964 по 1970 гг. он написал четыре тома, посвященных мифологии. Они получили общее название *Mythologiques* (неологизм, буквальный перевод которого – «мифологические» или «мифологики»). В них содержится анализ 813 северо- и южноамериканских мифов. Среди других работ по мифологии его знаменитый очерк *Рассказ об Аздивале*, на который в дальнейшем мы будем ссылаться, опубликованный на французском языке в 1958 г. и впоследствии неоднократно переиздававшийся (см. Леви-Строс К. *Структурная антропология* 2, 1973).

Мифология

Для структурализма центральным положением о мифологии является то, что она не бессистемна, не хаотична. Она состоит из мифов, которые подчинены некоей системе, имеют некую структурную регулярность: каждый миф внутренне организован определенным образом, и все они определенным образом соотносятся друг с другом.

Пример

Миф об Аздивале первоначально был записан Францем Боасом у индейцев цимшиан в Британской Колумбии. В этом мифе главный персонаж, Аздивал, все время курсирует туда-сюда – то между двумя параллельно текущими реками, то между морским побережьем и верховьями каждой из этих рек. Миф начинается с того, что мать и бабушка Аздивала покидают некую местность, где наступил голод. А кончается этот миф тем, что сам Аздивал превращается в камень посреди ледяной пустыни. В процессе своих походов Аздивал убивает на охоте нескольких животных и трижды женится. Одна из жен рождает ему сына. Среди других персонажей – его отец-птица (или он предстает в образе птицы) и соперничающие с ним братья трех его жен.

Анализ мифа

Детали этого мифологического рассказа теперь для нас не важны. Важно, как анализируется его сюжет. Боас всего лишь записал миф об Аздивале, а вот Леви-Строс попытался раскрыть его структуру. По Леви-Стросу, миф можно понять, пользуясь некоей «схемой шести уровней»: географический, космологический, интегративный, социологический, техноэкономический и глобальный.

К примеру, на географическом уровне можно говорить о передвижениях Аздивала с запада на восток и с

севера на юг. Эти передвижения соотносятся с реальными перемещениями цимшиан, диктуемыми сезонными изменениями природной среды. Скажем, рыба изобилует в одни сезоны в одних местах, в другие – в иных. И мы можем видеть здесь, что от географического уровня легко протянуть нить к техноэкономическому. Глобальный уровень подразумевает интеграцию в мифе противоположных элементов, таких как мужское и женское, пиршество и голод.

После того, как поняты все эти элементы в отношении друг к другу, мы можем, считает Лсви-Строс, не только понять значение мифа, но раскрыть некие глубинные мыслительные процессы индейцев цимшиан, а возможно – и мыслительные процессы человечества в целом.

Символизм

Во всех аспектах символизма, как полагают антропологи, много общего. Пространственный символизм, вероятно, наиболее прост для понимания, так как он нагляден.

В антропологии было проведено много исследований пространственного расположения деревень и поселок, в первую очередь, жилых домов. Часто можно увидеть различия в пространственной организации *внутри* деревни и *за* ее пределами, что может символически передавать различия между культурой (внутреннее) и природой (внешнее). Дома как правило разделены на публичную и приватную территории, мужскую и женскую и т.п. Это не обязательно имеет религиозный смысл, но непременно несет в себе символику социальных отношений.

Примеры пространственного символизма можно найти и в ритуале. Одним из таких примеров является традиционная свадебная церемония в Великобритании. Гости со стороны невесты – слева, гости со стороны же-

ниха – справа. За столом люди рассаживаются согласно этой традиции. Невеста входит под руку с отцом слева от него, а покидает церемонию под руку с женихом справа от него.

Символику гендерных отношений мы рассмотрим в следующей главе, сейчас для нас важен тот факт, что символика размещения основана на простых оппозициях, таких как «правое-левое». Для людей, живущих в доме, участвующих в ритуале (да и вообще делающих что бы то ни было!) эти традиции наполнены определенным смыслом. Найти этот смысл – задача антропологов.



Задания, рекомендации и наставления

- Проверка усвоенного

1. Объясните, в чем различие между «священным» и «мирским».
2. Что такое тотемизм? Почему некоторые антропологи заявляли, что этого явления не существует?
3. В чем разница между магией / ведовством и колдовством?
4. Что такое «обряды перехода»? Приведите несколько примеров.
5. Как пытались антропологи объяснить мифы и символы?

- Вопросы для обсуждения на семинарах

Являются ли вера, ритуал и символы по самой своей сути более сложными для осмысления, чем такие обыденные вещи, как экономика и политика?

- Совсты: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. В ответах на экзаменах и письменных работах – когда Вы будете писать о религиозных верованиях других людей – старайтесь избегать эксплицитного проявления Ваших собственных религиозных взглядов. В отличие от теологии, в антропологии для нас представляют интерес лишь первые.
2. Избегайте также упогрблять слово «убежден» в смысле «верю» (believe), за исключением тех случаев, когда дело касается религии или мировоззрения. Вместо этого пользуйтесь словом «считаю (утверждаю, доказываю)» (argue), например, не говорите: «Дюркгейм убежден», но говорите «Дюркгейм утверждает (доказывает)». Не говорите «я верю Дюркгейму», но говорите «я принимаю аргументацию Дюркгейма».¹⁷

¹⁷ Мы стремились приблизиться к оригиналу, хотя перевести этот абзац с английского языка дословно не представляется возможным – прим. перев.

3. Усвойте терминологию, разработанную антропологами для объяснения таких явлений, как ритуалы перехода или шаманизм, и пользуйтесь ею в письменных работах и устных ответах. При сравнении сходных феноменов в разных культурах (например, «тотемизма»), попытайтесь понять, одно ли и то же явление перед Вами или все же разные.
4. Попробуйте понять, какие из теоретических подходов в наибольшей степени соответствуют задачам изучения тех или иных аспектов культуры и общественной жизни. Например, некоторые утверждают, что структурализм особенно подходит для анализа мифологии.

7. Пол, гендер и семья



Беглый обзор

«Пол» имеет прямое отношение к биологии, а «гендер» относится к социальной сфере и к культурным стереотипам поведения. Антропологи проводят гендерные исследования в различных обществах, но что более важно, они проводят кросс-культурные сопоставления, разыскивая свидетельства «за» и «против» существования универсальных черт пола и гендера. Идеологи феминизма особенно настойчивы, требуя от антропологов разрешения этой проблемы. Более того, кросс-культурные исследования семьи и брака показывают, что то, что мы часто считали доказанным и принимали за универсальное, таковым не является.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Сравнение гендерных ролей и отношений полов в разных обществах
- Что такое гендер: две точки зрения
- Отход от стереотипов: критика антропологов с позиций феминизма
- Как отличаются друг от друга семейные и брачные обычаи в различных обществах

Сравнение гендерных ролей и отношений между полами в разных обществах

В антропологии понятие «пол» относится как к сексуальной/половой активности, так и к биологическим различиям между мужчинами и женщинами. Понятие «гендер» относится к социальным и культурным различиям, а они варьируют от одного сообщества к другому.

Объяснение гендерных ролей

Изучая разделение труда в различных обществах, мы обнаруживаем, что, как правило, мужчины и женщины имеют разные занятия.

1. Охота, рыболовство, выпас скота являются преимущественно мужскими занятиями, в то время как собирательство – женским.
2. Пахота – в различных обществах по-разному, иногда это мужское дело, иногда – женское.
3. В домашней сфере в большинстве обществ на женщинах лежит основная часть забот о детях и уборка жилищ.

Шитье одежды может быть как мужским так и женским делом, равно как и возведение домов.

Пример

У бушменов нхаро (или наро), живущих в Ботсване, мужчины охотятся и чуть-чуть занимаются собирательством, в то время как женщины выполняют основные работы, связанные со сбором растительной пищи, а также с добычей воды и топлива для костра. При строительстве жилищ мужчины делают тяжелую работу, нарезая ветки, а женщины кроют крыши (см. Фото 21 в Приложении). Мужчины делают одежду для себя, а женщины для себя. Матери постоянно носят младенцев у себя на спине, но и отцы, и деды-бабки, и братья и сестры – все принимают участие в заботах о маленьких детях. В ритуалах мужчинам и женщинам отведены разные роли, но в других сферах жизни существует равенство полов или относительно незначительные гендерные различия.

Взаимоотношения полов на Самоа – Маргарет Мид

Пионером гендерных исследований была Маргарет Мид (1901-1978), американский антрополог, ученица Франца Боаса. Она проводила полевые исследования на Самоа, на острове Манус (в Тихом океане), среди ятмул и мундугумор на Папуа Новой Гвинее, на Бали (Индонезия), имея дело как с коренным населением, так и с евроамериканцами. Мид интересовало детство и подростковый возраст, половое поведение, а также взаимоотношения между культурой и личностью. Среди многих ее этнографических работ наиболее известны:

- *Взросление на Самоа* (1928)
- *Как растут на Новой Гвинее* (1930)
- *Пол и темперамент в трех примитивных обществах* (1935)

Мид считала необходимым использовать этнографию для просвещения американцев в отношении того, какую роль играет культура в генерировании подросткового кризиса. Наиболее значительным ее вкладом было исследование полового поведения подростков на Самоа. Предположительно, у се самоанских информаторов не было никакого подросткового кризиса, тогда как у американских подростков он был. Она показала, что то, что прежде считалось универсальным явлением (кризис подросткового возраста), на самом деле не что иное, как один из аспектов американской культуры. По данным Мид, самоанские девочки имеют сексуальные отношения со своими бойфрендами и не испытывают никакого чувства вины или каких-либо иных переживаний по этому поводу. И не ведут дискуссий со своими родителями, которые попросту закрывают на это глаза.

В последние годы ее работа попала под огонь критики: высказывается предположение, что ее молодые самоанские информаторы, девочки-тинэйджеры, рассказывали ей свои сексуальные фантазии, а она приняла их за чистую монету! Дерек Фримэн в своей книге *Маргарет Мид и Самоа* (1983) выразил эту точку зрения наиболее категорично. Но именно по этой причине ее работа по-прежнему остается на передовой линии всех антропологических дебатов.

Современный ракурс исследований

В то время как Мид и антропологи ее поколения стремились делать обобщения о мужчинах и женщинах, о подростках и взрослых в целом, сегодняшние антропологи стараются сфокусироваться на отдельных представителях того общества, в котором они работают. Они часто подробно цитируют этих людей, тем самым предоставляя им возможность дать антропологической аудитории свои собственные интерпретации феноменов культуры, к которой они принадлежат. Некоторые из работ Лайлы Абу-Лугод о бедуинских женщинах (такие как *Завуалированные чувства*, 1986) служат хорошим примером.

Подобного рода работы направлены на то, чтобы:

- 1) позволить самим женщинам говорить за себя;
- 2) видеть не женщин вообще, а отдельные индивидуальности;
- 3) акцентировать сложность и многообразие их социальных ролей (например, сестры, жены, матери, работницы, члены общества).

Что такое гендер: две точки зрения

Антропологи, пишущие о гендере, подходят к этой теме с двух разных позиций. Одни видят в гендере лишь символический (интеллектуальный) конструкт, в то время как

для других гендер – это прежде всего набор реальных социальных отношений.

Гендер как символический конструкт

Эссе Шерри Ортнер «Женское» и «мужское» как «природное» и «культурное»? (*Is female to male as nature is to culture?*», 1974) являет собою пример понимания гендера как символического конструкта. Эта работа появилась в сборнике *Женщина, культура и общество*, изданном под редакцией Мишель Розальдо и Луизы Ламфрере в 1974 году.

Ортнер доказывает, что во всем мире женщины ассоциируются с «природой». Она говорит, что в основе этой универсальной ассоциации лежит тот биологический факт, что женщины, а не мужчины рожают детей. Женская репродуктивная роль приковывает их к дому. Домашнее хозяйство, наряду с женщинами (и отчасти детьми), предстает как «природное» и «личное», тогда как мужчины олицетворяют «культуру» и «общество». Иных, более глубинных и существенных связей женщин с природным началом Ортнер не предполагает. Вернее, она считает, что эта культурная универсалия зиждется на символических представлениях о различиях (между природой и культурой), которые можно обнаружить в любом обществе.

Гендер как набор социальных отношений

Приверженцы феминистского направления критикуют модель Ортнер за то, что она игнорирует этнографические данные. Широко известным тому примером является статья Джейн Коллиер и Мишель Розальдо *Политика и гендер в простых обществах*. Она была опубликована в книге под редакцией Шерри Ортнер и Гарриет Уайтхед *Значение пола: культурное конструирование гендера и сексуальности* (1981). Коллиер и Розальдо указывают, что в ряде обществ

охотников и собирателей в Австралии, в Африке, на Филиппинах рождение детей и материнство вовсе не ассоциируется с «природой». А женщины не ассоциируются непосредственно с репродуктивной функцией.

Отход от стереотипов: критика антропологов с позиций феминизма

Сформулируем главные различия между гендерными исследованиями и феминистской антропологией.

1. Гендерные исследования (в их привычном понимании) представляют гендер как один из аспектов общественной жизни наряду с экономикой, политикой и др. Они представляют гендерные роли как неотъемлемую часть общественной жизни. Таким образом, гендерные исследования призваны понять то, каким образом мужчины и женщины организуют свою жизнь и каким образом они взаимодействуют друг с другом.
2. Феминистская антропология доказывает, что все социальные явления по-разному воспринимаются мужчинами и женщинами. Гендер ставится во главу угла. А женский взгляд на мир (в иных антропологических трудах якобы полностью игнорирующийся) выдвигается на первый план.

Женщины участвуют в антропологии уже около сотни лет. Однако в течение большей части XIX века они проводили полевые работы «как мужчины, работающие на общественных началах» («как добровольно сделавшиеся мужчинами» – “honogary males”). И только с 70-х годов XX века феминистская антропология начала преодолевать крен в маскулинность, который был присущ даже женщинам-антропологам. Книга Генриетты Мур *Феминизм и антропология* (1988) представляет нам великолепный анализ этого вопроса. Мур подчеркивает, что

антропологи должны рассматривать не только, что люди (и в особенности женщины) делают, но и что они говорят, как объясняют происходящее. Они также должны понимать, что женщины повсюду различны, и что значение фразы «быть женщиной» (или «быть мужчиной») – зависит от конкретной культуры.

Не так уж просто говорить о том, что значит «быть женщиной (или мужчиной)». Женщина – это не только «женщина» но, скажем, еще и представительница среднего класса, азиатка, мусульманка. Совокупность этих ролей формирует ее социальную личность. Стоит также добавить, что женщина всегда совмещает в себе несколько ролей семейного плана: она жена одного, сестра другого и так далее. Отношения между мужчинами и женщинами (или между одними женщинами и другими; или между мужчинами) существуют внутри семейных отношений.

Одна из наиболее интересных теоретических дискуссий в современной антропологии явилась следствием рассуждений антрополога-феминиста, который сам – *мужчина*. В своей книге *Отношения, замешанные на крови* (1991) Крис Найт пытался доказать, что десятки тысяч лет назад сексуальная забастовка женщин (они якобы соглашались на секс с мужчинами только в обмен на мясо) привела к созданию менструального символизма, а вместе с ним и искусства, и религии и т.п. Далекое не все, кто сочли эти рассуждения интересными, согласны с Найтом, но его книга возбудила широкие дебаты о правомерности использования данных сравнительной этнографии для реконструкции прошлого, а также о «естественных», или «природных», отношениях между мужчинами и женщинами в человеческом обществе.

Сколь разнообразны могут быть семья и брак в разных обществах

Организация семьи отчасти зависит от того, что семья делает в жизни общества. Маленькие семьи – обычное явление во многих индустриальных обществах. Большие семьи, как правило, существуют там, где они необходимы для сельскохозяйственных нужд, как в Индии, например. Они также часто встречаются там, где родственные связи формируют широкие сети, в пределах которых выращиваются дети; примеры включают в себя как деревенские, так и урбанизированные общества.

Разные формы брака ведут к различным формам семейной организации. Как и при знакомстве с проблемами антропологической экономики (см. Главу 4), при изучении проблем семьи и брака классические примеры помогут нам выработать ключевые определения и понятия, важнейшие организационные принципы.

Типы семейных организаций

Наиболее распространена следующая классификация.

- *Нуклеарная семья* – супружеская пара и их дети; базовая структура семейной организации практически в каждом обществе
- *Семья с одним родителем* – вариант нуклеарной семьи; имеет место, когда один из родителей (обычно это женщина) самостоятельно растит ребенка; также может получиться при раздельном проживании супругов, разводе или вдовстве.
- *Составная (сотраунд) семья* – формируется вокруг центральной фигуры, обычно это обладающий властью мужчина, вокруг него (реже нее) располагаются его жены (или мужья), иногда наложницы и все их дети; этот тип распространен в Западной Азии.

- *Объединенная (joint) семья* – все братья, их жены и дети – все они живут вместе; это эффективная форма семейной организации, когда братья сообща владеют некой собственностью, как это бывает в некоторых частях Индии, Китая и Африки.
- *Расширенная (extended) семья* – двойственное понятие; с одной стороны, оно означает совокупность тесно связанных между собой нуклеарных семей, которые живут вместе (см. Фото 24 в Приложении); с другой стороны, оно обозначает группу нуклеарных семей, которые живут не вместе, но в тесном контакте друг с другом (как в современных урбанизированных и индустриальных обществах).¹⁸

Различные формы брака

По всей вероятности, брак существует в любом обществе и причины тому две. Первая - он легализует связь между половыми партнерами. Вторая – брак легализует детей, родившихся у этих партнеров. Сказанное не значит, что всякая пара половых партнеров обязательно вступит в брак. Сказанное значит лишь то, что брак расценивается как норма, а все другие отношения – как более или менее соответствующие норме или от нее отклоняющиеся.

Один из способов классифицировать формы брака основан на том, сколько людей в него вовлечены.

¹⁸ В отечественной науке, в отличие от англоязычной, принято *объединенные (joint) и расширенные (extended) семьи*, а также – *составные (compound) семьи* называть одним термином – *большая семья*. Последняя может состоять из нескольких моногамных семей или из полигамной семьи с большим числом жен (или мужей). Входящие в большую семью семейные подразделения могут проживать совместно и вести общее домохозяйство, а могут занимать различные жилища и вести хозяйство раздельно, но они обязательно тесно связаны между собой, представляя единую ячейку общества (См. Народы и религии, М., 1998. С. 898) – прим. перев.

- *Моногамия* – брак с одним человеком.
- *Полигамия* – брак с более чем одним партнером. Он бывает двух видов:
 1. *полигиния* – один мужчина вступает в брак с более чем одной женщиной; широко распространен в разных частях света, особенно в традиционных африканских обществах.
 2. *полиандрия* – одна женщина вступает в брак с более чем одним мужчиной, обычно с группой братьев; наиболее известны подобные ситуации в Южной Азии, у такого народа, как тода в Индии, хотя сейчас этот обычай отмирает.
- *Групповой брак* – гипотетическая форма брака; антропологи XIX века, такие как Льюис Генри Морган, предполагали, что некогда он был исходной примитивной формой брака.
- *Гомосексуальный брак* – брак между лицами одного пола (иногда их называют гражданскими партнерами).

Браки между родственниками

Формы брака можно также классифицировать на основании того, являются ли брачные партнеры родственниками или нет. Если нормой является брак между родственниками, то возможны два нижеследующих варианта.

1. Нормы предписывают вступать в браки с «близкими». Когда вступают в брак люди, состоящие в близком родстве, они могут не сомневаться в «чистоте» намерений друг друга, и к тому же собственность гарантировано не покинет пределов семьи. Подобные брачные союзы – обычное дело в Арабских странах. Например, мужчина женится на дочери брата своего отца. Он знает ее с рождения, и они принадлежат к одной родст-

венной группе. Жители Тробрианских островов, напротив, предпочитают, чтобы мужчина женился на дочери сестры своего отца, которая не принадлежит к его родственной группе.¹⁹

2. Нормы разрешают или предписывают браки между одними категориями родственников и запрещают браки между другими категориями родственников.²⁰ В различных традиционных обществах Южной Азии, Южной Америки, а также во многих сообществах аборигенов Австралии мужчина может вступить в *кросс-кузенный* (перекрестно-кузенный) брак (жениться на дочери брата матери или на дочери сестры отца). Но он не должен вступать в *орто-кузенный* (параллельно-кузенный) брак (не может жениться на дочери брата отца или на дочери сестры матери).²¹ Считается, что двоюродная сестра, которая является дочерью брата матери, – это более дальняя родственница, чем двоюродная сестра, которая является дочерью брата отца. Последняя – слишком близкая родственница, чтобы на ней жениться. В этих обществах дочь брата отца и

¹⁹ У тробрианцев матрилинейный десцент, человек принадлежит к родственной группе – линиджу – своей матери. Его отец и сестра его отца – принадлежат к другому линиджу. К тому же линиджу, что и отец, и сестра отца принадлежит дочь сестры отца, т.е. двоюродная сестра человека с отцовской стороны – *прим. ред.*

²⁰ При этом те, кому разрешено вступать в брак друг с другом, считаются менее близкими родственниками, чем те, кому это запрещено, хотя с нашей точки зрения это могут быть родственники одной и той же степени близости – *прим. ред.*

²¹ Орто-кузены – двоюродные братья и сестры, которые являются детьми брата отца или сестры матери эго, т.е. человека, о котором мы говорим или который сам говорит о своих родственниках. Кросс-кузены – двоюродные братья и сестры, которые являются детьми брата матери или сестры отца эго.

дочь сестры матери (т.е. орто-кузины) признаются столь же близкими родственницами, как и родные сестры, иными словами, они классифицируются в одну категорию с родными сестрами (см. Главу 8).²²

Брак и семья – универсальные ли это явления?

В своей книге «Социальная структура» (1949) американский антрополог Джордж Питер Мёрдок стремился доказать, что семья универсальна.

Во всех обществах базовой ячейкой является либо нуклеарная семья, либо более сложная семейная структура, в основе которой лежит нуклеарная семья (составная семья, объединенная семья и т.п.). Однако есть ряд случаев, весьма проблематичных. Они не укладываются в концепцию Мёрдока. Киббуцы Израиля (сельскохозяйственные общины, в которых дети воспитываются коллективно) и семьи, состоящие из женщин и детей, как это типично, например, для Вест-Индии, являют собою доказательства того, что семья – как ее понимал Мёрдок – не универсальна.

Определение брака

Дать определение браку как явлению не просто. Смысл брака сильно зависит от социального контекста. Два наиболее известных случая – это наяры (высокостатусная группа в Южной Индии) и ловеду (южноафриканский народ).²³

²² И к ним обращаются, используя тот же родственный термин, с которым обращаются к родным сестрам. Антропологи в таких случаях говорят, что орто-кузены – это классификационные братья и сестры это – *прим. ред.*

²³ Няеры – это особое высокостатусное сословие у народа малаяли в индийском штате Керела. Занятия их весьма разнообразны, они –

Пример – наяры

Проблема в том, что брак у наяров предполагает как бы две отдельные мужские роли²⁴, тогда как повсюду в Индии один и тот же мужчина совмещает обе. В обычном не наярском индусском брачном обряде жених повязывает тали (золотую эмблему, символизирующую союз) вокруг шеи невесты. Во время бракосочетания у наяров (по крайней мере, так было в пражние времена), тали повязывает представитель высшей касты, чаще всего брахман. В Индии эта церемония четко обозначает первую стадию индусского брака.

Однако, в более широком культурном контексте эта церемония, по-видимому, ближе к пубертатным обрядам, чем к свадебным, она лишь отмечает переход девушки в положение женщины и дает ей право заводить любовников. Наярская девушка вовсе не спит с тем, кто повязал ей тали, но обзаводится целым рядом возлюбленных, которых называют партнерами – самбандам (*sambandham*), и они стано-

торговцы, парикмахеры, служащие. Наиболее известны наяры как целители и как храмовые музыканты. В индусском сообществе, разделенном на четыре главные варны, наяры относятся к кшатриям (военному сословию), так как изначально они были мелкими землевладельцами, защищавшими свои земли от врагов.

Ловеду – бантуязычный народ, проживающий на севере ЮАР. Основное занятие – мотыжное земледелие. Центральной фигурой их религиозной и общественной жизни выступает Королева Дождя, повелительница облаков, которая проводит самую главную церемонию вызывания дождя, от чего зависит урожай и благополучие всей жизни племени – *прим. перев.*

²⁴ В большинстве случаев в результате бракосочетания мужчина принимает на себя роль мужа и будущего отца детей женщины, на которой он женится. Традиционный же наярский брак этого вовсе не предполагает. Он представляет собою обряд, посредством которого девушка символически сочетается с человеком или воображаемым существом, или даже предметом (божеством или священным деревом, например), которые заведомо не могут выполнять роль брачного партнера. Наярский брак знаменует лишь признание социального взросления. «Муж» женщины у наяров не считается отцом ее детей – *прим. перев.*

вятся отцами ее детей. Однако дети не испытывают никакой привязанности ни к тому, кто повязал на их мать тали, ни к материнским партнерам – самбандам. Скорее, в силу того, что в этом обществе родство прослеживается по материнской линии (матрилинейный десцент – см. ниже), дети питают родственные чувства к братьям своей матери.

Пример – ловеду

Ловеду дают наглядный пример «женского брака». Приблизительно с 1800 г. у ловеду правила особая династия недоступных и таинственных «королев дождя». Биологически это были женщины, но в социальном плане они играли роли мужчин. С того же самого времени каждая королева заключала брак с целым рядом других женщин. Некоторых из них оставляли жить при королевском дворе, чтобы они вступали в связи с мужчинами, являющимися членами королевского дома, и беременели от этих мужчин. Других же «жен» распределяли между родственниками королевы или иными ее подданными. Эта система укрепляла связи между королевским домом и жителями отдаленных районов.

Задания, рекомендации и наставления

● Проверка усвоенного

1. В чем разница между «полом» и «гендером»?
2. В чем заключается вызов, брошенный антропологии феминизмом?
3. Назовите некоторые типы семейных структур и брачных союзов.

● Вопросы для обсуждения на семинарах

Прочтите этнографические описания Самоа, сделанные Мид (1928) и Фримэном (1983). Чьи взгляды и подходы верны (если только вообще таковые есть в этих книгах)?

● Практическое задание

Проанализируйте, как представлены гендерные аспекты культуры в каком-нибудь этнографическом описании – на ваш выбор. Продумайте, как можно было бы покритиковать это описание в свете идей феминизма.

● Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. Старайтесь избегать «эксклюзивной» лексики в своих эссе и экзаменационных ответах. Например, не говорите «мы», имея в виду женщин или англичан, только потому, что вы женщина или англичанин. Это только собьет с толку ваших читателей или слушателей (которые могут не быть ни женщинами, ни англичанами).
2. Запоминайте понятия и термины, но делайте и нечто еще более важное! Думайте о том, что стоит за терминами и понятиями в реальности. Конкретные формы брака и семьи – это как раз то, что я имею в виду.
3. Изучайте специфический этнографический материал, чтобы вникнуть в антропологические понятия и теоретические построения. Случай наярров – весьма полезный пример для иллюстрации того, сколь специфичным может быть «брак» в реальном этнографическом контексте.

7. Родство: термины родства, десцент, альянсы



Беглый обзор

Родство – наиболее «специальная» тема в социальной антропологии. Но она способна пленить исследователя. Ключ к успеху – освоение основных понятий и овладение искусством прочтения и рисования диаграмм систем родства. Изучение родства – это изучение способов классификации родственников, способов формирования родственных групп, а также изучение различных аспектов института брака. Антропологов, концентрирующих свой интерес на родственных группах, называют «теоретиками десцента», а тех, кто делает акцент на отношениях между родственными группами (через брак) – «теоретиками альянса».

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- «Реальное» и «фиктивное» родство
- Как рисовать диаграммы систем родства
- Как понимать терминологию родства
- Теория десцента
- Теория альянса
- Новое родство

«Реальное» и «фиктивное» родство

Есть три основных ветви в изучении родства.

1. Терминология родства.
2. Теория десцента.
3. Теория альянса.

Так или иначе, родство имеет биологическую основу, или, как некоторые сформулировали бы это, оно осмысливается с помощью биологических метафор. Здесь нам особенно важно различать «реальное» и «фиктивное» родство.

Реальное родство

Согласно пониманию, общему почти для всех культур, «реальное родство» неизбежно связано с биологией. Это кажется самоочевидным, однако проблемы есть. Что такое биология? Малиновский в книге *Сексуальная жизнь дикарей* (1929) писал, что жители Тробрианских островов не считали отца каким бы то ни было образом причастным к зачатию, которое, по их представлениям, осуществлялось духами из клана женщины.

Другие антропологи подвергали сомнению его интерпретации суждений тробрианцев по этому вопросу, однако несомненно одно: мы не можем с уверенностью утверждать, что все люди имеют одинаковые представления о «биологии». Некоторые авторы указывают на то, что антропологическое изучение систем родства само по себе базируется на западных представлениях о биологии, которые отнюдь не универсальны. Ведущим защитником такой точки зрения был Дэвид Шнайдер (1918-1995).

Есть, однако, способ обойти эту проблему. Часто антропологи различают два вида отцовства и два вида материнства:

- *genitor* – человек, признаваемый культурой как биологический отец
- *pater* – социальный отец (в том числе приемный)
- *genetrix* – человек, признаваемый культурой как биологическая мать
- *mater* – социальная мать (в том числе приемная)

Все это подразумевает «реальное родство».

Фиктивное родство²⁵

Как ни странно, «фиктивному родству» проще дать определение, чем «реальному». Это отношения, в некотором смысле весьма похожие на «реальное» родство, но в то же время не мыслящиеся данным народом как подлинно «реальное» родство. Вот несколько примеров использования терминов родства в переносном смысле: называющие друг друга «сестрами» последовательницы феминистских движений, «отец» в обращении к священнику, обращение детей к знакомым их родителей (*тетя* Джейн, *дядя* Чарли). «Сестринские» отношения феминисток имеют что-то общее с отношениями сестер в семье, но никто же не станет утверждать, что это совершенно одно и то же.

Крестные родители и компадразго

Крестные отцы и крестные матери – форма «фиктивного родства», весьма распространенная во многих христианских культурах. Те, кто крестит ребенка – крестные родители, – дают обет блюсти его духовные интересы, пока он растет. Хотя родство и фиктивно – крестного отца не считают социальным отцом (*pater*), – некоторые моменты привносят в отношения с крестным отцом сходство с родственными. Например, церкви некоторых конфессий запрещают вступление в брак с крестником, а также с сыном / дочерью крестного.

Компадразго (исп.)²⁶ – это фиктивное родство между реальными родителями и крестными родителями ребенка. Оно типично для обществ с римско-католической церковью, особенно в странах западно-средиземноморского ре-

²⁵ В русскоязычной этнологии чаще говорят об искусственном родстве – *прим. ред.*

²⁶ В русском языке этому пришедшему из испанского языка термину, буквально означающему «сородительство», во многих случаях соответствует термин «кумовство» – *прим. ред.*

гиона и Латинской Америки. Родители и крестные приходят друг другу, что называется, *campadres*. Они дают друг другу деньги в долг и помогают друг другу в тяжелые времена, а также во время религиозных праздников. Часто отношения между компадразго неравные: у крестного статус выше, чем у родителя.

Как строить диаграммы родства

Построение диаграмм родства – это то, что каждому студенту-антропологу необходимо уметь делать. Принципы весьма просты.

1. Треугольником обозначается *мужчина* (конкретный или абстрактный).
2. Кружочком обозначается *женщина*.
3. Прямоугольником или ромбом обозначается человек, пол которого неизвестен или не имеет значения (например, маленький ребенок).
4. Горизонтальная соединительная линия *над* двумя соседними символами указывает на то, что ими обозначены *сиблинги* (т.е. братья или сестры).
5. Горизонтальная соединительная линия *под* двумя символами или знак равенства между ними означает *брачных партнеров*.
6. Пунктирная линия между двумя символами означает *внебрачные* сексуальные отношения.
7. Вертикальная соединительная линия означает отношения *родитель-ребенок*.
8. Линия, перечеркивающая символ, означает *умершего*.
9. Линия, перечеркивающая горизонтальную линию или знак равенства, означает, что отношения прекращены (например, вследствие развода).

Символы родства

Для точного описания конкретных генеалогий и отношений родства антропологи разработали специальные символы. Самая распространенная система символов приводится ниже.²⁷

F = отец	M = мать	P = родитель
B = брат	Z = сестра	G = сиблинг
S = сын	D = дочь	C = ребенок
H = муж	W = жена	E = половой партнер

e = старше (старший)

y = младше (младший)

ss = того же пола

os = противоположного пола

Комбинированные символы представляют комбинации терминов.²⁸ Например, FB означает “father’s brother” (брат отца). Так, можно сказать, что английское слово «дядя»²⁹ может быть применено к тем, кто занимает генеалогическое положение FB, MB, FZH или MZH. В некоторых случаях бывает важно различать старших / младших родственников и родственников того же пола / противоположного пола. Бушмены нхаро, например, различают младших и старших братьев или сестер. А жители Тробрианских островов по-разному именуют сиблингов того же пола и противоположного пола. В языке тробрианцев нет слов для обозначения «брата» и «сестры». Есть только слова для «сиблинга того же пола» и «сиблинга противоположного пола» (а также для старшего и младшего).

²⁷ Из опасения внести путаницу, мы сохраняем латинские буквы и английские термины родства – *прим. перев.*

²⁸ В английском языке, с которого заимствуется эта система обозначений, сложные символы родства представляют собой комбинации притяжательных прилагательных с существительным (“mother’s brother’s son” (MBS) – мы называем этого родственника «сын брата матери», но если буквально переводить с английского – это звучало бы как «материного брата сын») – *прим. перев.*

²⁹ Так же, как и русское – *прим. перев.*

Практическое задание

На диаграммах (Рис. 8) показаны примеры отношений родства. Попробуйте расшифровать их.

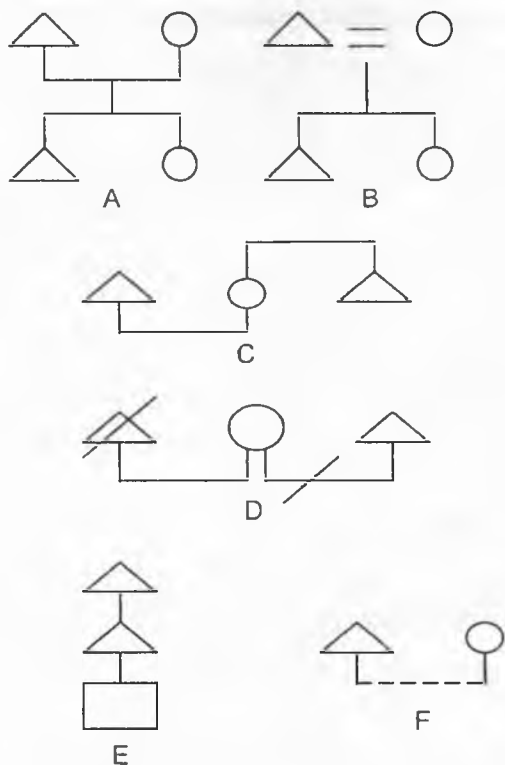


Рис. 8. Примеры отношений родства

Диаграммы А и В идентичны (мужчина, его жена, сын и дочь). На диаграмме С изображены женщина, ее муж и ее брат. На диаграмме D – женщина и два ее мужа, один из которых умер, а с другим она развелась. На диаграмме E показаны три поколения людей, связанных родством по

мужской линии. На диаграмме F – половые партнеры, не состоящие в браке.

Как понимать терминологию родства Зачем строить диаграммы родства?

Одно дело – нарисовать диаграмму родства. Совсем другое дело – понимать, для чего вы это делаете! По большому счету здесь две основные цели.

1. Показать структуру родственных отношений – важно, реальных ли родственников, или гипотетических. Схема родства реальных людей поможет понять их генеалогию. Гипотетические отношения родства можно изобразить на диаграмме, чтобы наглядно проиллюстрировать некий принцип, например, десцент по мужской линии (патрилинейный десцент).
2. Проиллюстрировать структуру терминов родства (се также именуют терминологией отношений). Сейчас речь пойдет о втором.

Язык и терминология

Язык описывает и систематизирует мир. При этом совсем не обязательно слово одного языка будет иметь точный эквивалент в другом языке. И нигде это так ярко не проявляется, как в терминологии родства.

Пример

Сравните, кто классифицируется как «дядя» в английском³⁰ языке и в латыни. Тот факт, что в латинском языке брат отца (FB) обозначается одним термином – *patruus*, а брат матери (MB) другим – *avunculus*, дает определенные указания на то, как была организована семейная жизнь в Древнем Риме. *Patruus* был человеком строгим, власт-

³⁰ А также и в русском – прим. перев.

ным, во многом сходным с отцом (*pater*). *Avunculus* был в буквальном смысле «avuncular» (добродушный, фамильярный) и отнюдь не являлся властной фигурой.

Для иллюстрации и классификации терминов родства антропологи разработали стандартные диаграммы. Существуют известные разногласия по поводу того, до какой степени имеет смысл причислять общества к одному типу только на том основании, что у них одинаковые системы терминов родства. Однако в целом антропологи пришли к единому мнению об основных типах существующих терминологий.

Обеспечение сопоставимости

Обычно, в целях сопоставимости, иллюстрируя систему терминов родства, принято изображать одного – и только одного – родственника определенной категории. Так, мы должны изображать одного FB и одного MB, даже если у реального индивида их по нескольку или нет ни одного. И тогда мы сразу увидим, обозначаются ли у данного народа FB и MB одним и тем же термином, как в английском, или разными, как на латыни.

На Рис. 9 показаны диаграммы четырех основных способов классификации родственников двух поколений – поколения, предшествующего поколению индивида, и аналогичный способ классификации родственников собственного поколения индивида. В последнем случае их будет шесть, а почему – мы ниже объясним. «Самого человека» принято обозначать латинским термином *ego* (что означает «Я»). Для простоты мы использовали английские³¹ слова, иллюстрируя отношения родства. Но лишь линсейная, «эскимосская» система полностью соответствует употребле-

³¹ Здесь они переведены на русский язык, что возможно в силу того, что английская и русская системы терминов родства относятся к одному типу – *прим. перев.*

нию этих терминов в английском языке. И сама английская терминология родства принадлежит к этому типу.

Самая простая система – называемая генерационной (с позиций поколения, предшествующего поколению эго) или «гавайской» (с позиций поколения эго). В ней не проводится различия между сиблингами и кузенами (родными и двоюродными братьями или сестрами). Все они называются «братья» и «сестры». «Гавайская» терминология используется не только на Гавайях, но и в других районах Полинезии, а также распространена в Западной Африке.

Так называемая «эскимосская» система используется в англоговорящих обществах, а также у эскимосов-инуитов. В ней различаются сиблинги и кузены.

В «ирокезской» системе, более того, различаются орто-кузены, или «параллельные», (FBC и MZC), и кросс-кузены (FZC и MBC), или «перекрестные». «Ирокезская» система характерна для множества языков мира. Она используется коренным населением Северной Америки, во многих африканских обществах, в некоторых азиатских, а также у аборигенов Австралии. Как правило, кросс-кузенам дозволяется вступать в брак между собой, тогда как орто-кузенам надлежит вести себя друг с другом как «брату» и «сестре». Это логически вытекает из способа классификации родственников поколения, предшествующего поколению эго. Если ты называешь брата отца (FB) «отцом», ты, вероятно, будешь называть его детей «брат» и «сестра» (как детей твоего классификационного «отца»). «Суданская» система отличается отсутствием обобщающих, или объединяющих, терминов.³² Например, люди, традицион-

³² Имеется в виду, что нет терминов, соответствующих нашим терминам «дядя», «тетя», «бабка», «дед». Употребляя такие термины, мы как бы обобщаем, или объединяем, под одним словом родственников, по-разному связанных с эго. Ведь у эго есть и дед со стороны матери, и дед со стороны отца. В суданской терминологии имеется

но говорящие на гэльском языке, сказали бы «*mac brathair mathar*», что буквально означает «сын брата матери», так как у них нет специального термина для «кузена». В терминологиях типа «кроу» и «омаха», распространенных среди коренного населения Северной и Южной Америки, в некоторых частях Африки, Азии и Тихоокеанского региона, заложены строгие принципы матрилейности (или, соответственно, патрилейности – см. ниже). Отличительной чертой терминологии «кроу» является то, что FZD (дочь сестры отца) эго-мужчины классифицируется как «сестра отца», а в терминологии «омаха» MBS (сын брата матери) эго-женщины классифицируется как «брат матери»³³. Разумнее всего объяснять это тем, что здесь эго классифицирует людей скорее на основании принадлежности к родственной группе, нежели к поколению.

Рекомендации по изучению терминологий родства

Вот несколько рекомендаций, особенно важных для изучения терминов родства.

Учитывайте, что именно иллюстрирует диаграмма родства. Например, иллюстрирует ли она чью-то реаль-

термин для каждого типа родственников, отец матери именуется иначе, чем отец отца, причем во многих случаях это составной термин, он буквально состоит из термина, обозначающего отца, и прилагательного, означающего «материнский» или «отцовский». Суданские терминологии содержат, поэтому, наибольшее количество терминов, ведь каждое родственное отношение там обозначается особым образом – *прим. ред.*

³³ Антропологи часто называют это *генерационным скосом*, так как нарушается принцип разграничения поколений (генераций). Одним и тем же термином именуется родственники эго, принадлежащие к разным поколениям. Зато эти родственники, как правило, принадлежат к одной и той же родственной группе (линиджу, клану). Так, в обществе с матрилейными линиджами дочь сестры отца принадлежит к иному, чем эго, линиджу, но к тому же самому, что и сестра отца. Именно это, а не точная степень родства, важно для индейцев кроу, поэтому они и зовут одинаково этих родственников – *прим. ред.*

ную генеалогию, гипотетическую генеалогию или систему терминов родства? Если для каждой генеалогической позиции (М, МZ, МВ и т.д.) изображен лишь один кружок или треугольник, вероятнее всего на диаграмме показана система терминов родства.

Всегда стройте диаграммы родства одинаково, кроме случаев, когда есть серьезные основания делать по-другому (например, если возраст родственника является значимым фактором в терминологии). Это важно, так как обеспечивает простоту сравнения между разными системами терминов.

Обычно на диаграмме терминов родства отец эго помещается слева, а мать – справа. «Параллельные» родственники, как правило, изображаются ближе к центру, «перекрестные» – ближе к краю. Тем, кто умеет читать диаграммы родства, это позволяет сразу распознать структуру.

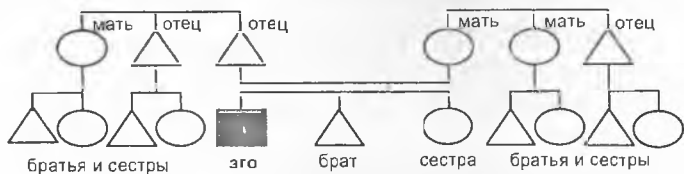
Теория десцента³⁴

Теория десцента включает изучение структуры родственных групп и правил поселения; например, живет ли супружеская пара по вступлении в брак с семьей жены или с семьей мужа. Теория десцента изучает также правила наследования имущества и преемственности титулов и должностей, например, статуса и титула вождя.

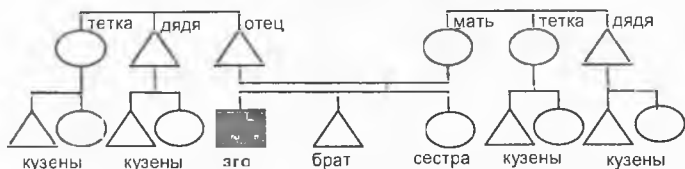
Специалистов, изучающих десцент, интересует структура родственных групп, а не терминология родства. В британской антропологии теория десцента всегда была ведущим направлением. Это касается, в частности, работ А. Рэдклифф-Брауна, Майера Фортеса и Джека Гуди.

³⁴ Десцент (от лат. *descensus* – происхождение) – в антропологии прослеживание происхождения индивида по линиям родства, а шире – прослеживание связей индивидов по рожденьям с предками и потомками. Связи, прослеживаемые через матерей, называются женскими (материнскими) линиями родства, связи, прослеживаемые через отцов – мужскими (отцовскими) – *прим. ред.*

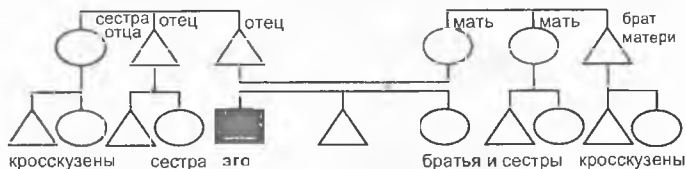
Рис. 9. Типы структур терминов родства



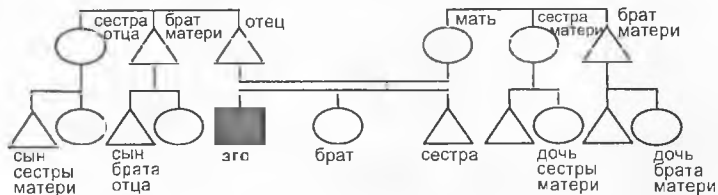
«ГАВАЙСКАЯ» ИЛИ ГЕНЕРАЦИОННАЯ



«ЭСКИМОССКАЯ» ИЛИ ПИНЕЙНАЯ (АНГЛИЙСКАЯ)



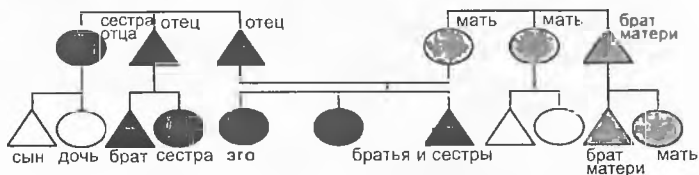
«ИРОКЕЗСКАЯ» ИЛИ БИФУРКАТИВНАЯ)



«СУДАНСКАЯ» ИЛИ БИФУРКАТИВНО-КОЛЛАТЕРАЛЬНАЯ



«КРОУ» С МАТРИЛИНЕЙНЫМ ДЕСЦЕНТОМ (эго-мужчина)



«ОМАХА» С ПАТРИЛИНЕЙНЫМ ДЕСЦЕНТОМ (эго-женщина)

Связь между поколениями: линии десцента

Есть четыре основных типа десцента.

- Патрилинейный
- Матрилинейный
- Двойной
- Когнантный, или билатеральный

На Рис. 10 гипотетические группы, образованные на основе патрилинейного десцента, обозначены цифрами (1 и 2), а группы, образованные на основе матрилинейного десцента, – буквами (А и В). Двойной десцент – это, попросту говоря, патрилинейный и матрилинейный одновременно, а когнантный (билатеральный) – это отсутствие как матрилинейных, так и патрилинейных родственных групп.

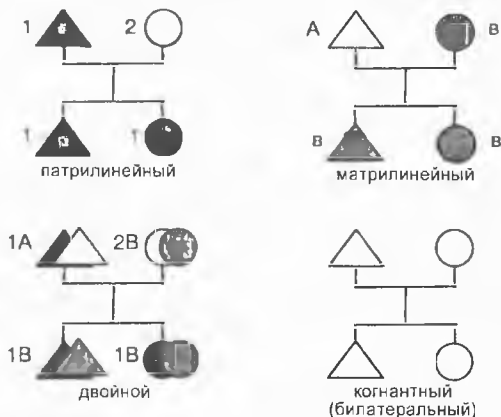


Рис. 10.
Типы
десцента

Патрилинейный десцент

Системы с патрилинейным десцентом широко распространены по всему миру. Его основополагающая характеристика – это то, что принадлежность к группе определяется происхождением по отцовской линии. В патрилинейный клан будут входить отец человека, отец его отца,

отца отца его отца и т.д. Ребенок любого мужчины, принадлежащего к группе, независимо от пола самого ребенка, также будет членом этой группы.

Матрилинейный десцент

Матрилинейные системы менее распространены, однако они все же встречаются в Африке, в Азии, в Тихоокеанском регионе и в индейских обществах. Известные примеры – бемба в Замбии, наяры в Индии, жители Тробрианских островов в Меланезии и ирокезы в Северной Америке.

Матрилинейный десцент можно определить как прослеживание происхождения через матерей. Это вовсе не означает, что власть непременно находится в руках матерей или вообще женщин, а означает только, что членство в группе передается через связи по женской линии. В семье же авторитет может принадлежать отцу, но чаще – брату матери. (А отец это будет принадлежать к другой матрилинейной группе, а не к группе самого эго). В матрилинейную десцентную группу входят мать эго, мать эго матери, мать матери эго матери и т.д., а также все потомки членов группы по женской линии.

Двойной десцент

Двойной десцент встречается редко. В этом случае каждый индивид принадлежит сразу к двум родственным группам – и к патрилинейной, и к матрилинейной. Самые яркие примеры можно обнаружить в Африке. Наиболее известный из них – пример гереро, народа, проживающего в Намибии. У гереро две самостоятельные системы унилинейных групп. Каждый из гереро принадлежит к орузо – патрилинейному клану – и иандо – матрилинейному клану. Во главе каждого орузо стоит жрец, который после смерти того или иного члена орузо распределяет его имущество. Для членов одного и того же орузо действуют общие табу на пищу, у них общие легенды о проис-

хождении, они совместно проводят ритуалы, у них общее сакральное святилище и они имеют много совместных занятий. Принадлежность к иандо не так важна, но и его члены имеют немало общих дел и интересов.

Двойной десцент в чем-то схож с «*дополняющей филиацией*», но не тождествен ей. Термином «*дополняющая филиация*» обозначаются обязательства по отношению к родне, которая принадлежит к иной группе, чем та, в которую входит индивид.³⁵

Когнантный или билатеральный десцент

Это противоположность двойному десценту. В обществе, которое всецело когнантно, нет ни патрилинейных, ни матрилинейных групп. Человек расценивается как в равной мере связанный с родственниками и со стороны отца, и со стороны матери. Когнантное родство в первую

³⁵ В этом учебнике автор, скованный его объемом, несколько упростил общую картину. Он, в частности, не сказал, что каков бы ни был принцип формирования десцентных родственных групп – матрилинейный или патрилинейный, – люди всегда прослеживают родство по обеим линиям и поддерживают отношения с родственниками обеих линий – и мужской и женской. В обществах с матрилинейными кланами (линиджами) индивиды знают свою родню по линии отца и имеют обязательства по отношению к ней, а в обществах с патрилинейными родственными группами люди знают и чтут родственников по материнской линии. Так что понятие «дополняющей филиации» представляется излишним и способным даже внести некую путаницу. Когда мы говорим о матрилинейности, то, по существу, имеем в виду, что родственники по материнской линии играют в целом ряде жизненных ситуаций для индивидов более важную роль, чем родственники по отцовской, а также, что в обществе, скорее всего, имеются родственные группы, которые структурируются на основе происхождения по женской линии, но это вовсе не значит, что мужские линии игнорируются, а родственники по мужской линии не признаются или мало уважаются. Подробнее см.: Народы и религии мира. Энциклопедия. М., 1998. Общие понятия и термины. Статьи «Счет родства», «Матрилинейность», «Патрилинейность» и др. – *прим. ред.*

очередь можно обнаружить в обществах охотников-собирателей и в технологически продвинутых обществах. Западные общества в большинстве своем когнатны, хотя фамилии и благородные титулы чаще наследуются по патрилинии.³⁶

Образование групп: способ / тип поселения и десцент

После заключения брака почти во всех обществах обычным является поселение мужа и жены в одном доме. Иногда, как по обыкновению происходит в Европе, это новое жилище. Однако часто это жилище расположено либо вблизи дома родителей жениха, либо вблизи дома родителей невесты.

При всем разнообразии вариантов поселения, есть три варианта, имеющих логическую тенденцию приводить к образованию десцентных групп того или иного типа.

- *Вирилокальное поселение* – поселение на территории мужа. Устоявшаяся практика вирилокального поселения автоматически приводит к объединению родственников в группы с патрилинейными связями, когда все патрилинейные родственники будут проживать на одной территории.

³⁶ Здесь опять-таки можно усмотреть некоторую неточность. Родство когнатно, или билатерально, в любом обществе, в любом обществе человек знает и определенным образом именует и родственников, с которыми он связан через отца, и родственников, с которыми он связан через мать. Родство всегда двусторонне – буквальный перевод слова «билатерально». Но в целом ряде обществ одной из линий родства отдается предпочтение при наследовании каких-то прав, или одна линия родства оказывается структурной основой родственных объединений и т.п. Поэтому точнее было бы говорить не о когнатных или билатеральных обществах, а об обществах, в которых отсутствуют патрилинейные и матрилинейные родственные группы или отсутствуют предпочтения той или иной из линий родства. Следовало бы изобрести соответствующий термин – *прим. ред.*

- Уксорилокальное поселение – поселение на территории жены. При этой форме поселения вместе проживают все женщины, связанные друг с другом матрилинейными связями, а мужчины расселяются по разным местам. У бемба это выполняет следующую функцию: дочь обретает возможность работы на полях, которую она унаследует от матери.
- *Авукулокальное поселение*. Проживание с братом матери мужчины (от латинского *avunculus* – брат матери). У тробрианцев все мальчики покидают родительский дом задолго до наступления возраста вступления в брак и пересезают жить в деревню, где живет брат матери. Мальчика учат воспринимать эту деревню как свой родной дом, потому что это деревня его матрилинейных родственников. Девочка до самого вступления в брак остается жить в деревне, где она родилась. Вступив в брак, она пересезает в деревню мужа (а также его братьев и братьев его матери). В результате такой практики образуются резидентные группы, состоящие из мужчин, связанных по материнской линии, но женщины, через которых они связаны, расселяются по разным деревням. В матрилинейном обществе это согласуется с сохранением власти в руках мужчин, конкретно – власти над детьми сестер (собственные дети мужчины будут принадлежать к другой матрилинейной группе).

Теория альянса

Теория альянса – это изучение отношений по бракам между группами, семьями и индивидами. Эта теория возникла во Франции, когда Клод Леви-Строс написал работу *Элементарные системы родства* (1949). В британской антропологии теория альянса также занимает видное место. Ее ключевые фигуры – Эдмунд Лич и Родни Нидэм.

Инцест

Термином инцестом называют половую связь между индивидами, которым в эту связь вступать запрещено из-за родственных отношений, в которых они состоят. В любом обществе есть запреты на инцест. Во многих обществах все люди классифицируют как «родственников», и тогда относятся категории родственников, с которыми главным образом предписывается или дозволяется вступать в половые связи и заключать брак. Интерес сторонников теории отношений сконцентрирован в первую очередь именно на таких обществах. Они отвергают точку зрения, согласно которой именно членство в группах формирует общество. Скорее они видят общество как систему связей между группами, обменивающимися брачными партнерами.

Элементарные структуры родства

Элементарные структуры предполагают принцип выбора брачных партнеров, при котором действуют позитивно формулируемые правила. Этот принцип в известном смысле противоположен принципу табу на брачные отношения или половые связи с определенными людьми, а правила, по этому принципу организованные, противоположны правилам, табуирующим инцест и формулируемым негативно: «нельзя жениться на сестре». Позитивно же формулируемое правило таково: «должно жениться на тех, кого ты называешь кросс-кузинами». Леви-Строс называл сложными структуры, которые основаны на негативных правилах: «нельзя жениться на сестре». Эти структуры, по его мнению, представляют меньший интерес для антрополога, чем элементарные структуры, так как в сложных структурах нет системных (подчиненных определенному принципу, упорядоченных) отношений между родственными группами. Леви-Строс полагал, что

элементарные структуры представляют собой самые ранние в истории человечества организационные формы родства, и он считал их фундаментальными для понимания смысла табу на инцест.

Существует три вида элементарных структур. Попробуйте нарисовать диаграммы релевантных браков, повторяющихся из поколения в поколение, и посмотрите, как эта схема работает.

Генерализованный обмен (Рис. 11). Группа А предоставляет жен группе В. Та, в свою очередь, предоставляет жен группе С и т.д. Это сочетается с правилом, по которому мужчина женится на дочери брата матери (МБД). При этом имеется тенденция к образованию иерархических отношений между группами. Например, мужчина получает жену из той же группы, что и его отец, а мужчины всегда питают уважение к тем, от кого получают жен. Такая система типична для Юго-Восточной Азии. Знаменитые примеры – это качины, которых изучал Лич, и пурум, которых описал Нидэм.

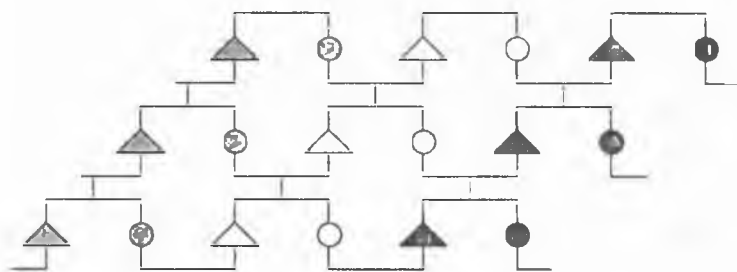


Рис. 11. Генерализованный обмен
(Идеальная модель с тремя патрилинейными группами)

Отложенный ограниченный (или отложенный прямой) обмен (Рис. 12). В одном поколении группа А дает жен группе В, а та – группе С, а в следующем поколении каждая группа получает женщин от той группы, которой отдавала своих. Это сочетается с брачным правилом, по которому мужчине предписано жениться на дочери сестры отца (FZD). Это очень редкий вариант, так как при нем не создается устойчивых отношений между группами, поэтому обмен имеет тенденцию быстро прекращаться. А многие антропологи заявляют, что этот тип существует лишь в теории.

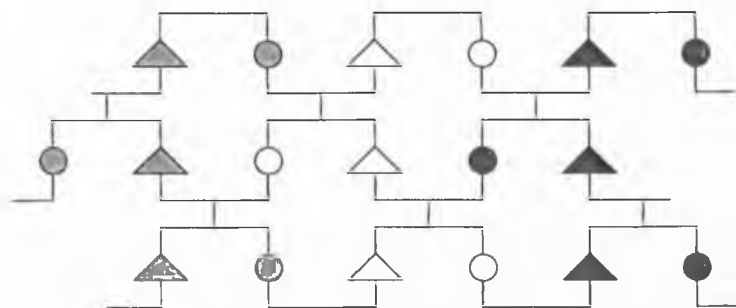


Рис. 12. Отложенный ограниченный обмен
(Идеальная модель с тремя патрилинейными группами)

Ограниченный (или прямой) обмен (Рис. 13). Группа А предоставляет жен группе В, а группа В предоставляет жен группе А. Это сочетается как с правилом, предписывающим мужчине жениться на дочери сестры отца (FZD), так и с правилом, предписывающим мужчине жениться на дочери брата матери (MBD). Часто этот тип встречается в обществах с двумя десцентными группами (которые в этом случае называют половинами): собственная половина эго, к которой принадлежат его братья, сестры и параллельные кузены, и половина, из которой он получает брачного партнера и к

которой принадлежат его кросс-кузены. Прямой обмен типичен для жителей бассейна Амазонки, юга Азии и для аборигенов Австралии.

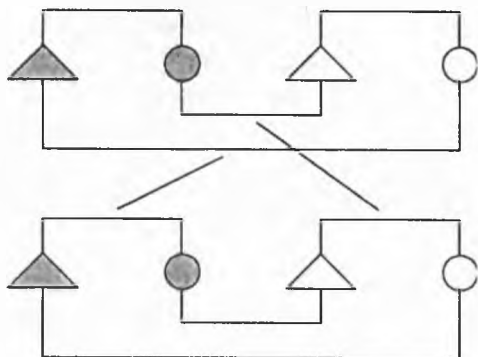


Рис. 13. Ограниченный обмен
(Идеальная модель с двумя патрилинейными группами)

Система омаха-кроу

И наконец, Леви-Строс и его последователи выделяют еще один тип структур, занимающий промежуточное положение между элементарными и сложными. Это структуры типа омаха-кроу.³⁷ Такие структуры чаще всего имеются в обществах, где и терминологии родства относятся к типу омаха или типу кроу, но все же не всегда.

Терминологии «омаха» и «кроу» в целом определяют тех, с кем нельзя вступить в брак: это любой человек, обозначаемый тем же термином, что и близкий родственник эго. В результате создаются негативно формулируемые правила вступления в брак, а следовательно —

³⁷ Характеризуемые Барнардом в этом параграфе структуры отношений между родственными группами не следует путать с характеризовавшимися им выше терминологиями родства, хотя и те и другие он именуется «типом омаха-кроу» — *прим. ред.*

сложная структура. Но в ней столь много запретов, что она напоминает элементарную.³⁸

С позиций индивида (но не группы) она походит на систему генерализованного обмена в том, как в ней ограничивается выбор партнера.

Новое родство

Уже весьма давно, с 1960-х гг., предпринимаются попытки отойти от классических интересов антропологии, в частности, – от изучения родственных структур. Некоторые антропологи ощущают, что хотя теория десцента превосходно показала себя при изучении многих африканских народов, а теория альянса – при изучении многих южноамериканских и австралийских, в этих подходах недостает чего-то общего и цельного.

Убедительнее всего это показали исследования Дэвида Шнайдера, посвященные жителям Тихоокеанского острова Яп и жителям Чикаго, американцам, представителям среднего класса. Шнайдер сконцентрировал внимание на символике «кровного» родства у американцев (в частности, в книге *Американское родство*, первое издание – 1968).

³⁸ Сказанное нелегко понять. Попытаемся пояснить. В сложных структурах, как их характеризует А.Барнард вслед за К.Леви-Стросом, негативные правила исключают из числа брачных партнеров лишь немногих людей: самых близких родственников. Следовательно, реальный выбор потенциальных брачных партнеров очень широк. В элементарных структурах, наоборот, позитивно формулируемые правила исключают из числа потенциальных брачных партнеров очень многих людей и сильно сужают, ограничивают, круг реальных возможностей выбора. Структуры того типа, который Барнард называет омаха-кроу, связаны с существованием брачных правил, формулируемых негативно: «нельзя жениться на женщине, которую ты зовешь так-то», причем набор этих категорий, исключаемых для брака, весьма велик. Поэтому получается, что круг потенциальных брачных партнеров весьма ограничен, сужен. Отсюда промежуточный статус таких структур – прим. ред.

Среди недавних и близких по тематике антропологических штудий – изучение адаптации, воспитания и новых репродуктивных технологий, таких как искусственное оплодотворение. Технологический прогресс бросает вызов разграничению между биологическим и социальным родством, в прошлом казавшемуся достаточно четким. Жанет Карстен в недавно опубликованной книге *После родства* (2004) исследует эти вопросы на основе кросс-культурных данных. Ее также интересует соотношение между родством и гендером, родством и телом, родством и жилищем, родством и нацией. Многие антропологи полагают, что эти и им подобные вопросы в будущем получат больше внимания в исследованиях, посвященных родству.



Задания, рекомендации и наставления

- Проверка усвоенного

1. Как различать «реальное» и «фиктивное» родство?
2. Нарисуйте диаграммы нескольких различных типов терминологий родства и объясните их. Чем они друг от друга отличаются?
3. О чем ведутся споры между приверженцами теории десцента и приверженцами теории альянса?
4. Что нового в «новом родстве»?

- Вопросы для обсуждения на семинарах

У разных народов – разные способы классификации родственников. Может ли это означать, что они по-разному воспринимают и биологические связи между людьми?

- Практическое задание

Постройте собственное генеалогическое древо. Обратите внимание на то, какие ваши предки вам известны, а какие нет и почему. Например, не преобладает ли в памяти вашей семьи информация о патрилинейных родственниках? Уделяется ли большее внимание тем предкам, которые прожили дольше, которые совершили в жизни что-то значительное или которые жили в тех же краях, что и вы? Теперь обратите внимание на то, кого из родственников вашего поколения вы включили: родных братьев и сестер, двоюродных, троюродных и т.п. Не повлияли ли на вас какие-то предубеждения?

- Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. При изучении систем родства, очень непохожих на вашу собственную, попытайтесь мыслить как представитель того общества, которое вы изучаете.
2. Всякий раз, как вам встречается в этнографической литературе список терминов родства, не поленитесь построить диаграмму. Это поможет вам визуализировать систему.
3. Многие студенты находят родство сложной темой. При перечитывании материалов перед экзаменами не позволяйте, чтобы у вас опускались руки, когда вы чувствуете, что не можете запомнить все. Взамен этого подумайте, сколько вы уже знаете. Согласно тому же самому принципу, перечитывая лекции по предыдущим темам, старайтесь концентрироваться на тех вопросах, на которые вы можете ответить, а не на тех, на которые ответить не можете.

9. Прикладная антропология и антропология развития



Беглый обзор

Некоторые антропологи рассматривают прикладную антропологию как отрасль антропологии, решающую практические задачи, тогда как другие убеждены, что любая антропология потенциально имеет практическое применение. Те, кто занимаются прикладной антропологией, какова бы ни была их точка зрения по данному вопросу, используют антропологические знания в таких областях, как образование в мультикультурной среде, государственная деятельность, медицина или благотворительность. Антропология развития – близкая отрасль. Специалисты по антропологии развития консультируют правительственные органы и благотворительные организации относительно социальных и культурных аспектов развития экономики, особенно – экономики стран Третьего мира.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Что такое прикладная антропология?
- «Я» и «Другой»
- Применение теории на практике
- Антропология в политике
- Антропология в медицине
- Социальное развитие в странах Третьего мира
- Переосмысляя культурные ценности

Что такое прикладная антропология?

Для разных людей понятие «прикладная антропология» означает разные вещи. По представлениям некоторых (особенно в Северной Америке) – это специализация или даже отдельная отрасль социальной антропологии. Существует даже специальный журнал – *Human Organization*, – посвященный прикладной деятельности, и представляет-

ся, что большинство авторов этого журнала согласны с упомянутой точкой зрения.

Как альтернатива этому представлению – рассмотрение *всей* антропологии как «прикладной», ведь социальная антропология сама по себе освещает социальные проблемы и вносит вклад в понимание жизни людей. Иными словами, разделение науки на «чистую» и «прикладную» в антропологии является менее четким, чем в естественнонаучных дисциплинах.

«Я» и «Другой»

Избегайте этноцентризма

Об этноцентризме мы говорим, когда некто ошибочно считает, будто другая культура похожа на ту, к которой он сам принадлежит. Систематически изучая другие культуры, мы приходим к пониманию культурных различий и становимся более терпимыми к другим культурам. Это позволяет нам избежать опасных этноцентрических заблуждений относительно людей, отличающихся от нас, что особенно важно в мультикультурных обществах, таких как британское, где разные культуры соприкасаются друг с другом.

Культурные различия могут иметь наглядный характер, а могут быть едва уловимыми. Есть различия, которые несут в себе потенциал негативных, этноцентрических чувств, как, например, между британцами и американцами.

В 1940-е годы британский антрополог Грегори Бейтсон (женой которого была американский антрополог³⁹) считал, что существуют культурные причины тому, почему британцы считают американцев хвастливыми, а американцы британцев – высокомерными.

В Америке, говорил он, детей поощряют к тому, чтобы они в основном говорили, а взрослые – больше

³⁹ Маргарет Мид – прим. перев.

слушали. Поэтому в Америке разговаривать много – признак вежливого поведения (сравниваемого с поведением подчиненного, ребенка).

Для Британии справедливо обратное. Потому тот, кто много говорит о себе (что часто делают американцы), в Британии воспринимается как хвостун. Американцы же расценивают нежелание британцев говорить о себе как высокомерие, поэтому молчание последних воспринимается ими как невоспитанность, а равно и стремление в основном слушать, ведь у американцев считается вежливым много говорить!

Применение теории на практике

Сферы обмена и появление денег

В Главе 4 вы узнали о «сферах обмена», теоретическом понятии, которое используется в экономической антропологии. А теперь давайте рассмотрим один пример из жизни *тив* – земледельческого народа восточной Нигерии.

Нигерийский народ тив

Традиционно у тив было три сферы обмена, но во время правления британских колонистов эти сферы обмена были до некоторой степени дезорганизованы.

1. Самой престижной сферой были права на живых людей, в первую очередь женщин, которых «обменивали» на других женщин в браках, заключаемых по предварительной договоренности.
2. Второй – тоже престижной – сферой был обмен рабами, скотом, материей и слитками металла.
3. Третьей сферой был обмен едой и предметами обихода: ступками, точильными камнями, калебасами (сосуды, сделанные из тыквы), корзинами, горшками и т.п., а также живыми цыплятами и козами.

Тив понимали обмен этими предметами как процесс «купли» и «продажи», в том смысле, что в каждой

транзакции при таком обмене одна сторона рассматривается как «покупатель», другая – как «продавец».

Они также четко ограничивали такие транзакции от обмена подарками: их рыночные отношения (купля-продажа) носили единовременный характер, отношения же дарообмена складывались и поддерживались на долговременной основе. Далее, при «купле-продаже» цены внутри определенной сферы обмена могли меняться скачком, сегодня корова стоит десять кусков материи, завтра будет стоить девять).

В принципе, эти сферы обмена были отдельными. Однако они не являлись отдельными в том смысле, в каком являлись таковыми у тробрианцев. Когда у тив наступали тяжелые времена, они вынужденно проводили обмен и между сферами. Правда, это приводило к немалому падению престижа тех, кто покупал товар из более «низкой» сферы, и соответствующему росту авторитета тех, кто приобретал товар из более «высокой». Если человеку приходилось продавать корову, чтобы получить горшки или сковороды, он становился богаче, т.е. у него оказывалось больше низкостатусных предметов, чем было раньше, но в результате понижался его социальный статус.

Колониальные власти не понимали этой системы. Они полагали, что слитки металла, которые использовались в обмене во второй сфере, были «деньгами» тив, и в 1950-х пытались установить для них стоимость в государственных монетах. Это породило проблемы, так как британские деньги можно было обменивать и на товары из третьей сферы, приобретая низкостатусные товары. В результате британцы, сами того не осознавая, разрушили экономику тив.

Антропологи Пол и Лора Боханан, работавшие среди тив, увидели эту проблему и привлекли к ней внимание. Однако они сделали свое открытие слишком поздно, и ни колониальная администрация, ни последующие пра-

вительства не смогли ничего поправить. Бохананы написали книгу, которую озаглавили *Экономика тив* (1968), а также ряд других работ, где указывалось, как опасны подобные вторжения в экономику. Будь у колониальных властей возможность опереться на эти книги, все могло бы обернуться для тив и их интеграции в мировую экономическую систему куда лучшим образом.

Поле деятельности для прикладной антропологии

Случай с тив – случай знаменитый, но далеко не уникальный. Сейчас антропологов приглашают на работу правительства разных стран, особенно для работы по развитию сельской жизни в странах Третьего мира – для консультаций по проблемам, связанным с модернизацией. Социальные антропологи с их знанием традиционных форм родства, религиозных верований, политики и экономики как никто другой могут обнаружить подводные камни в планируемых и незапланированных переменах.

Но не только в странах Третьего мира актуальна прикладная деятельность. В Северной Америке много практикующих антропологов, использующих свои знания о культурах для помощи в разрешении проблем, возникших вследствие непонимания культурных явлений. В Великобритании эта практика также набирает силу, и возникают все новые сферы деятельности. Например, британский антрополог Энтони Гуд, который первоначально занимался изучением родства и религии в Южной Азии, стал впоследствии специалистом по судебным процессам, связанным со стремлением людей, приехавших из Шри-Ланки в Британию, получить статус беженцев.

Антропология в политике

Использование антропологии для оказания влияния на политику правительства

Народы, с которыми работают антропологи, часто бедны и маргинальны. Некоторые из них также – жертвы политической дискриминации.

В эпоху апартеида в ЮАР многие антропологи выступали как убежденные и страстные противники этого режима. Они пытались показать, что южноафриканское общество внутренне интегрировано экономически и социально, а следовательно, идея властей о необходимости «раздельного развития», глубоко порочна. В постапартеидовской Южной Африке (см. Фото 28 в Приложении) антропологи пытаются осмыслить последствия того, что, пытаясь побороть бедность, люди (чаще всего мужчины) мигрируют из деревень в города и покидают свои семьи, а также то, как в связи с этим меняются представления о социальной идентичности. Антропологи надеются, что понимание всего этого поможет тем людям, которых они изучают.

В Австралии, Канаде, Бразилии и других странах антропологи ведут активную борьбу за права коренного населения. Центральный вопрос – это права на землю. Глубоко изучив отношение коренных народов к земле и их способы ее использования, антропологи смогли показать, что земля – больше, чем просто имущество, которое можно купить или продать. В ряде случаев – это сердце идентичности народа.

Например, по повсряям австралийских аборигенов, каждый клан произошел из особого места и каждое из этих мест считается священной территорией. Прикладные антропологи помогли аборигенам документально подтвердить законность их притязаний на эти территории, а также окружающие их земли. Притязания, подобные этим, были предметом многочисленных юридических

процессов. Некоторые случаи описаны в чрезвычайно важной для антропологов книге Кеннета Мэддока *Твоя земля – наша земля* (1983). Сходные примеры из практики Австралии и других стран можно найти также в сборнике очерков под редакцией Эдвина Уилмсена – *Мы здесь: политика землепользования у коренных народов* (1989).

Как используют антропологию в медицине

Медицинская антропология – стремительно развивающаяся отрасль. Она показывает отличный пример того, как можно применить антропологические знания с пользой и для отдельного сообщества, и для всего человечества.

В целом медицинские антропологи признают, что в медицине существуют универсальные принципы (что в целом называется у антропологов *этик* подходом), но они более склонны интересоваться своеобразием образа мышления, характеризующего ту или иную конкретную культуру (*эмик* подход).⁴⁰ Сесил Элман в своей книге *Культура, здоровье и болезнь* (четвертое издание, 2001) ссылается на сотни исследований, чтобы проиллюстрировать культурные (равно как и биологические) основы стрессов, боли, психических дисфункций, а также то, как важны культурные факторы для диагностики болезней. К примеру, американские психиатры более склонны ставить диагноз «шизофрения», нежели британские. Врач из США скорее поставит диагноз «эмфизема», тогда как британец вероятнее проинтерпретирует те же симптомы как «хронический бронхит».

⁴⁰ В советской / российской этнографической литературе они также обозначались терминами *этний* / *эмный* и *этичекый* / *эмический*. Более подробно о происхождении и значении терминологической пары см. в: А.Л.Елфимов. Эмическое – «Этическое» // Культурология. Энциклопедия. М.: РОССПЭН, 2007. Т. 2. С. 1066-1067. – прим. перев.

Это вовсе не означает, что теории современной медицины ошибочны, а означает лишь то, что культура проявляется во всем, даже в научной медицине. Элман сам является не только медицинским антропологом, но и практикующим врачом, и книга его предназначена главным образом для специалистов в области здравоохранения.

Основное поле деятельности медицинских антропологов

- a) Изучение культурных основ здоровья и болезни.
- b) Просвещение медиков относительно культурной специфики пациентов.
- c) Помощь практикующим врачам в решении проблем, связанных с культурной спецификой пациентов и с взаимоотношениями с ними.
- d) Изучение и осмысление отношений врач-пациент вообще, в целом.

Различные виды культурных факторов, подлежащих изучению медицинской антропологией, включают структуру семьи, гендерные роли, сексуальное поведение, знания и предрассудки о продолжении рода и контрацепции, особенности питания и образ тела, личную гигиену, религию и многое другое. В настоящее время антропологи также активно вовлечены в изучение ВИЧ и СПИДа и даже в такие проблемы, как донорство органов и их продажа.

Социальное развитие в странах Третьего мира

Понятие «развития» зародилось в 1940-е годы. В те времена развитие мыслилось скорее как глобальное явление, нежели как локальное. И принято было думать, что локальные традиции способствуют «отсталости». Сегодня большинство

антропологов убеждено в том, что подобный негативный взгляд неверен, что реальное развитие возможно только при сохранении культурного многообразия. Антропологи, занимающиеся проблемами развития, стремятся к разработке таких подходов, которые сконцентрированы на интересах людей, с которыми ведется работа: их локальные условия, локальные нужды и культурные предпочтения ставятся во главу угла.

Программы и проекты

Исторически теория развития совершила большой сдвиг: от изучения крупных проблем экономического развития она перешла к исследованию менее масштабных, более узких проблем. При этом обычно в основу таких исследований кладутся специально разработанные конкретные проекты. Осознание того, как тесно переплетены экономические и социальные факты в процессах развития, имело следствием (подобно тому, как это было в субстантивистских исследованиях по экономической антропологии) усиленное внимание исследователей к культуре как определяющему фактору.

Рассматривая деятельность по антропологии развития, важно проводить различия между программами и проектами. **Проект** связан с ограниченной сферой деятельности. **Программа** – с крупномасштабной деятельностью, которая может включать в себя несколько проектов. Антропологи в целом более активны на уровне проектов – как в самом осуществлении проектов, так и в консультировании властей и неправительственных организаций (например, благотворительных) по социальным и культурным вопросам, связанным с развитием.

Примеры

Вот несколько примеров тем, связанных с развитием, в которые могут быть вовлечены антропологи:

- а) Укрепление сельского хозяйства
- б) Традиционное знание
- в) Возрождение городов
- д) Укрепление потенциала (т.е. деятельность, направленная на то, чтобы простые люди, особенно беднота, обладали условиями и возможностями изменить свою жизнь к лучшему)

Возьмем первый пример. Укрепление сельского хозяйства – это не простое повышение урожайности. Это также обеспечение гарантий того, что изменения, вносимые в сельское хозяйство, будут находиться в гармонии с многолетней культурой данной местности и с текущей социальной ситуацией в этой местности.

Другой пример – традиционные знания. Ни для кого не секрет, что коренные народы обладают изощренными знаниями о том, какие растения будут расти при определенных условиях, а какие нет. Антропологи могут выступать посредниками между аборигенными группами и внешними «экспертами». Возрождение городов и укрепление потенциала – животрепещущие вопросы. В проектах, нацеленных на помощь бездомным детям в городских центрах ЮАР, Бразилии и Индии, например, могут быть задействованы обе эти темы.

Подробнее о том, какую помощь могут оказать антропологи в программах и проектах, направленных на развитие, можно найти в ряде публикаций – они сейчас широко доступны, – посвященных тем или иным антропологическим аспектам социального развития. Например, Нейл Гхин, имеющий опыт полевой работы в Индии, Индонезии и Руанде, успешно использует такие публикации и как практикующий антрополог развития, и в качестве исходной базы для своей книги *Социальный прогресс и устойчивое развитие* (2002). Другой интересный, если не сказать необычный, способ использования антропологии в делах со-

циального развития показан в книге Дэвида Мосса *Развитие земледелия: этнография политики и практики помощи населению* (2005), которая представляет собой этнографическое исследование самого сообщества специалистов по социальному развитию; в первую очередь в книге идет речь о некоем проекте социального развития в Индии, который пошел совсем не по намеченному плану. Мосс утверждает, что работа по социальному развитию стимулируется не столько политикой, сколько потребностью занятых вопросами развития организаций поддерживать отношения с сообществами, в которых они работают.

Адекватная технология

Технологию можно определить как совокупность знаний об умениях и навыках, необходимых для изготовления орудий и прочих нужных предметов. Люди, не имеющие отношения к антропологии, склонны понимать под этим словом в основном «развитую технологию», например, компьютерную индустрию. Антропологи же чаще имеют в виду более простые технологии, такие как изготовление лука и стрел, керамики или создание систем орошения.

Технология позволяет людям эффективно использовать свою среду обитания. Растет эффективность технологии – меняется общество. Хотя и нет строгой корреляции между конкретными технологиями и конкретными формами общественного устройства, взаимоотношения между технологией и устройством общества представляют немалый интерес. В действительности, развитые страны, как и страны Третьего мира, нуждаются в адекватных технологиях (см. Фото 7 в Приложении).

Используемая технология должна быть адекватной в том смысле, что:

- Ее применение технически возможно
- Она адекватна социальным условиям (и не разрушительна для них)

- Она жизнеспособна (ее возможно поддерживать без дальнейших вмешательств извне)

Не все проекты, направленные на развитие, удовлетворяют названным критериям. Например, проект построения гидроэлектростанции для обеспечения населения электроэнергией требует построения плотины. А это может привести к затоплению местности, что нанесет вред тем самым людям, на помощь которым и был направлен проект, так как они кормились за счет этой земли. Подобные ситуации гораздо более типичны, чем можно было бы подумать. Но к счастью, современное положение антропологов часто позволяет им обнаружить потенциальные опасности высокотехнологичных проектов и указать на них.

Переосмысляя культурные ценности

На более глубинном уровне некоторые антропологи вообще оспаривают представление о том, что развитие – это всегда хорошо. В 1992 году в телевизионном сериале *Миллениум* (1992) и одноименной книге американский антрополог Дэвид Мэйбери-Льюис отрицал как неизбежность, так и желательность полной модернизации.

Возьмем, к примеру, торговлю, которая в традиционных (как называет их Мэйбери-Льюис) обществах имеет в основе не только экономическую рациональность, но и социальные отношения. Этот аргумент, наряду с другими, приводился сторонниками субстантивистского подхода к экономической антропологии. Для традиционных обществ центральными являются люди и социальные отношения, тогда как в современных обществах делается упор на индивидуализм и отношения между индивидом и собственностью. У представителей традиционных обществ сильно развиты чувства принадлежности к сообществу.

ществу и духовного единения. Представители же современных обществ, напротив, характеризуются взаимным отчуждением.

Найти способы помочь людям достичь материального благосостояния, в то же время сохранив то лучшее, что есть в их обществе – это часто основная задача антропологов – специалистов в области социального развития. И задача эта – непростая.

Задания, рекомендации и наставления

- Проверка усвоенного

1. Что такое прикладная антропология?
2. Как можно использовать антропологию в государственной политике? А в медицине?
3. В чем разница между проектом и программой социального развития?
4. Как антропология может помочь свести к минимуму вредные побочные эффекты модернизации?

- Вопросы для обсуждения на семинарах

Дайте оценку следующему суждению: «Вся антропология – прикладная. Ведь именно антропологический способ видения мира облегчает понимание мировых проблем».

- Практическое задание

Попрактикуйтесь вместе со своими однокурсниками в адекватном поведении в отношении представителей другой культуры. Обостренное внимание к культурным различиям – важнейшая составляющая социальной антропологии. Особенно это касается полевой работы.

- Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. При чтении текста по «чистой» антропологии, задумывайтесь и о ее прикладных аспектах. Это может оказаться полезным, к примеру, при обсуждении вопросов, подобных тому, что выше был предложен для обсуждения на семинарах.
2. Наблюдайте в жизни за теми обычаями, которые изучаете по литературе. Старайтесь интегрировать книжные знания по предмету с личными наблюдениями культурных различий.
3. Используйте знания по мере их получения. Например, читая этнографическое описание, попытайтесь поставить себя на место человека, который мог бы дать совет по политическим вопросам.

10. Антропологическая теория



Беглый обзор

Антропологическая теория, с одной стороны, является путеводителем в антропологическом исследовании, с другой стороны, позволяет осмыслить данные исследования. Антропологи не сходятся во взглядах на то, какую конструкцию должно иметь здание антропологической теории, и потому они часто спорят. С годами теория сильно менялась, но многие антропологи все еще опираются на старые идеи или же соотносят свои современные взгляды с важнейшими дискуссиями прошлого.

В этой главе вы познакомитесь со следующими темами:

- Почему важна теория
- Изобретателен ли род людской: эволюция или диффузия?
- Культура и личность
- Функционализм: поиск предназначения социальной организации
- Структурализм: поиск смысла взаимоотношений между явлениями
- Антропология как «культурный перевод»
- Антропология «сродни литературе»
- Идеи, родившиеся за пределами антропологии
- Использование теории в письменных работах и в ответах на экзаменах

Почему важна теория

Теория, как и полевая работа, – сердце антропологической науки. Мы уже касались теоретических работ в предыдущих главах. В **Главе 4**, например, было показано, как споры между формалистами и субстантивистами, а затем марксистами, задали направление экономической антропологии. А в **Главе 8** мы видели, сколь велико значение споров между сторонниками теории десцента и сторонниками теории альянса для понимания родства.

Вопросы, о которых пойдет речь в данной главе, – из разряда тех, что простираются за пределы таких субдисциплинарных областей как экономика или родство. Иногда все эти вопросы вкуче называют «большой теорией». Эта большая теория важна по ряду причин:

1. Она позволяет сфокусироваться на таких глобальных вопросах, как отношения между индивидом и обществом, или: как и почему изменяется общество.
2. Она обеспечивает различные способы антропологического понимания, которые могут внести вклад в решение междисциплинарных вопросов, таких, которые связывают антропологию с психологией, социологией или исследованиями в области социального развития.
3. Она обеспечивает связи между отдельными субдисциплинами внутри антропологии.
4. Она ставит задачи для этнографии.

Фокусироваться на воистину глобальных вопросах

Как и у любой дисциплины, у социальной антропологии есть свои задачи. И по крайней мере одна из задач – кросс-культурное осмысление человеческого общества и социального поведения. Антропологи могут рассматривать вопросы, сходные с теми, что ставятся специалистами в других дисциплинах, но они подходят к решению этих вопросов с большим вниманием к сходствам и различиям между культурами.

Подумайте, как меняются общества. Эволюционируют ли они от более простых форм к более сложным? Или скорее дело в том, что материальные объекты, новые изобретения или новые способы мышления переходят от одного общества к другому?

Как достичь подлинно антропологического понимания

Антропологи могут задаваться примерно теми же вопросами, что и специалисты в других дисциплинах. Но все же антропологический взгляд отличается от других, так как антропологи стремятся понимать социальную жизнь в кросс-культурной перспективе.

Следовательно, антропологи могут снабдить идеями:

- a) Философов, изучающих способы мышления.
- b) Археологов, интересующихся вопросами эволюции.
- c) Психологов, развлекающихся решением загадки: что – от биологической природы человека, а что – от культуры в процессе мышления, который они пытаются осмыслить.
- d) Экспертов в области социального развития, пытающихся понять, каким способом продвинуть проекты по развитию, имеющие большое социальное значение.

Обеспечение связи между субдисциплинами

Все социальные антропологи имеют специализацию. Ни один из них не может утверждать, что он одинаково компетентен во всех областях дисциплины. Антропологическая теория способна связать воедино интересы, пересекающие границы субдисциплин, и создать ядро для социальной антропологии в целом.

Задачи для этнографии

Антропологическая теория определяет задачи для этнографии, так как ставит конкретные вопросы, ответы на которые надо искать и в поле, и по возвращении домой, когда антрополог может сравнить свои данные с чужими. Находясь в поле, возможно, антрополог захочет сконцен-

трироваться на том, как взаимодействуют и уживаются друг с другом различные составляющие социальной системы, а возможно – просто на том, как она⁴¹ строит отношения со своими информаторами и как – они между собой. Вернувшись домой, она станет сравнивать полученные ею данные с данными, полученными другими. Чем объясняются разногласия в описаниях фактов: тем, что с поездки прошлого этнографа прошло время? Тем, что это несколько другое место? Или просто тем, что у этих двух этнографов разные взгляды?

Вопрос: Может ли этнография существовать отдельно от теории?

Ответ: Многие антропологи придерживаются точки зрения, что этнография не может существовать без теории. Они имеют под этим в виду, что без видения того, что важно, а что нет, невозможно решить, какой факт записывать, а какой нет. Факты обретают смысл лишь относительно других фактов. И обобщая их, мы двигаемся вперед.

Пример: обобщения о гендерных ролях

Например, мы можем сделать обобщение о гендерных ролях в конкретном обществе на основе фактов, собранных о ряде индивидов. Далее мы сравним эти обобщения со сходными обобщениями, сделанными другими этнографами в других обществах. Можно было бы пойти и дальше, сделав обобщение, скажем, о связи гендера с политической структурой. По-разному ли воспринимаются роли мужчины и женщины в иерархически организованных обществах и в агалитарных? Как влияет на них экономика? Имеет ли

⁴¹ Очевидно в противоположность стандартным формулировкам и в угоду феминисткам автор здесь представил воображаемого антрополога женщиной, кажется, однако, не без иронии – прим. ред.

значение то, мужчина или женщина несет больше ответственности за добычу средств к существованию?

Этнография и теория не являются независимыми друг от друга, и они лишь совместно ставят задачи для социальной антропологии. В этой главе рассказывается о шести основных теоретических направлениях. На Рис. 14 показана длительность существования каждого из них.

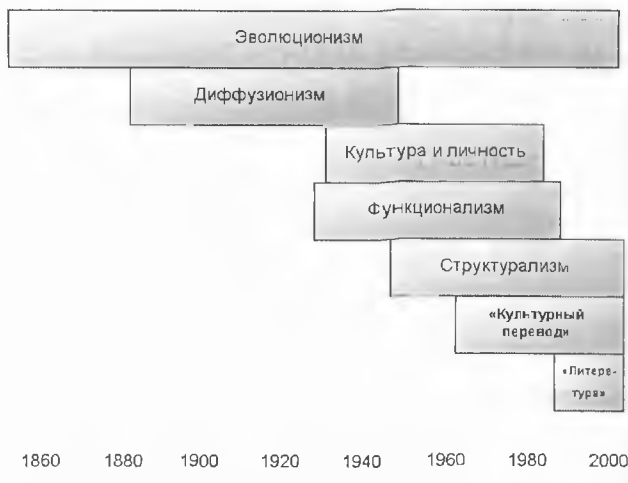


Рис. 14. Время существования разных теоретических направлений

Изобретателен ли род людской: эволюция или диффузия?

Как вы думаете, человек – изобретательное существо? Если да, то сколько раз может быть изобретена одна и та же вещь? Или вы считаете, что люди не изобретательны? Если это так, то как далеко, по вашему мнению, могло пропутешествовать нечто (допустим, навыки изготовления керамики или, скажем, лук со стрелами) в ту пору, когда еще не было современной глобальной системы коммуникации? Это

как раз из разряда больших вопросов, в решение которых вовлечены эволюционисты и диффузионисты.

Как понимать эволюционизм?

Эволюционисты – это ученые, которых интересует то, как меняются культуры и общества и как они развиваются от более простых форм к более сложным. Наиболее видным направлением эволюционизм был конце XIX века, но в конце XX к нему вернулась популярность.

Основные положения эволюционизма сводятся к следующему:

- a) Изобретательность – базовое свойство человека.
- b) Поэтому одна и та же идея, один и тот же способ действий, одно и то же орудие – все это может быть изобретено не однажды.
- c) Повсеместно люди мыслят по большому счету одинаково («единство психики» всех людей).
- d) Поэтому в разных уголках Земного шара будут изобретаться одни и те же вещи.

Однако между эволюционистами имеются разногласия относительно значения локальных вариаций и относительно исторического процесса. Эволюционистов можно разделить на четыре лагеря:

- *Однолинейные эволюционисты* (направление возникло в середине XIX века) придерживались взгляда, что эволюция идет по четкой линии и эта линия везде одна и та же. Например, по сэрру Джону Лёббоку (1834-1913), религия эволюционировала от атеизма к фетишизму, затем к поклонению природе или тотемизму, затем к шаманизму, затем к идолопоклонству и, наконец, к теизму.
- *Универсальные эволюционисты* (направление возникло в начале XX века) придерживались взгляда, что лишь общее направление развития повсюду одинаково. Археолог Гордон Чайлд (1892-1957) прослеживал

эволюцию от охоты-собираательства к земледелию, далее — к образованию государств, а также от «урбанистической революции» к «революции человеческого знания» — начиная с изобретения письменности.

- *Мультилинейные эволюционисты* (направление возникло в середине XX века) придерживаются взгляда, что эволюция идет по множеству линий. Особенности локальной истории и специфика экологических условий приводят к тому, что в различных частях Земного шара социальная эволюция идет различными путями. Например, Джулиан Стюард (1902-1972) делал особый акцент на той роли, которую окружающая среда играет в эволюции охотничье-собираательских обществ.
- *Социобиологи* (направление возникло в конце XX века) придерживаются точки зрения, что социальная эволюция людей сходна с таковой у животных. Например, Робин Фокс (род. 1934) утверждает, что рудиментарные формы человеческого родства можно обнаружить в обществах приматов.

Как понимать диффузионизм?

Основные положения диффузионизма сводятся к следующему:

- а) Человечество по своей природе не изобретательно.
- б) Поэтому одна и та же идея, один и тот же способ действий, одно и то же орудие — все это может быть изобретено лишь однажды, в крайнем случае дважды.
- в) Следовательно, когда похожие вещи обнаруживаются в различных уголках Земного шара, мы должны полагать, что они пришли из одного места в другое.
- г) Вещи перемещаются в процессе диффузии в строгом смысле слова (вещь переходит от одних людей к другим) или в процессе миграций целых популяций.

В диффузионизме было две основные школы:

1. Германо-австрийских диффузионистов (начало XX века) интересовали «волны» диффузий или, как они это называли, «культурные круги». По Лео Фробениусу (1873-1938), культура изготовления лука и стрел распространилась по всему миру, вытеснив культуру охоты с копьем.
2. Взгляды британских диффузионистов (начало XX века) были более радикальными, чем у немцев и австрийцев. Они придерживались точки зрения, что фактически вся культура происходит из Древнего Египта, откуда она распространилась по всему остальному миру. Уильям Джеймс Перри (1887-1949) попытался проследить распространение культа поклонения солнцу и пирамид-саркофагов из Египта в другие части земного шара.

Эволюционизм и диффузионизм: pro и contra

Pro

- Пытаются выяснить происхождение.
- Принимают в расчет историю.

Contra

- Слишком много внимания уделяют прошлому в ущерб настоящему.
- Большинство их положений и утверждений ненадежны, их нельзя проверить.

Культура и личность

К 1920 гг. антропологи стали отказываться от эволюционизма и диффузионизма. Многим казалось, что в этих подходах игнорируется повседневная жизнь людей. И одной из вновь возникших школ стала школа «культура и личность». Книга Рут Бенедикт (1887-1948) *Конфигурации культур*

(1934) по сей день остается классикой. Основное содержание этой книги – сравнительный анализ трех культур:

1. Зуны (Нью-Мексико). Они ведут очень упорядоченную жизнь. В высшей степени руководствуются правилами субординации в своем поведении.
2. Квакиютль (Британская Колумбия). Они все доводят до крайностей. Во время потлачэй раздают и портят свое имущество (см. **Главу 4**).
3. Добуанцы (Новая Гвинея). Враждебность и страх у них в порядке вещей, предательство также далеко не редкость. Добуанцы знамениты тем, что применяют вредоносную магию против членов своего же сообщества.

Все эти примеры Бенедикт приводит, чтобы показать, что нормальное с позиций одной культуры может не являться нормальным с позиций другой культуры. А с позиций психиатрии крайние проявления описанного поведения можно расценивать, как, соответственно, невротическое (зуны), маниакальное (квакиютль) и параноидное (добуанцы).

Подход школы «культура и личность»: pro и contra

Pro

- Культуры понимаются как целое.
- Целостные культуры можно сравнивать.

Contra

- Имеется тенденция к стереотипизации культур.
- Сравнения могут приводить к упрощениям.

Функционализм: поиск предназначения в социальной организации

Возникновение функционализма датируется 1920-ми годами. Сторонники этого направления заняты: а) поиском причин того, почему люди поступают так, как они поступают и б) изучением соотношений между разными аспектами общества. И если личность интересовала в первую очередь американцев, то функционализм – это преимущественно британская школа. Основателями функционалистского направления в антропологии были Бронислав Малиновский и А.Р. Рэдклифф-Браун.

Малиновский

Малиновский был пионером современных методов полевой работы (см. **Главу 2**). Он делал акцент на функциях социальных явлений, которые этнографы могут наблюдать в поле. Также он пытался подчеркнуть взаимосвязь между биологическими потребностями человека и его культурной жизнью.

Рэдклифф-Браун

А.Р. Рэдклифф-Браун (см. Фото 27 в Приложении) делал упор на взаимосвязь и взаимодействие между социальными системами: родством, политикой, экономикой и религией. Его также интересовали функции социальных институтов (брака, инициаций и т.д.), существующих внутри этих систем. И прежде всего, он был убежден, что целью антропологии должно быть сравнение обществ и выведение общих законов, которые объясняли бы, как функционирует общество. Порой подход Рэдклифф-Брауна называют структурно-функциональным, тогда как подход Малиновского – (чисто) функциональным.

Функционализм: pro и contra

Pro

- Он замечательно подходит для полевой работы.
- Он основан на здравом смысле.

Contra

- Этот подход слишком статичен, в нем недооцениваются изменения, происходящие в культуре.
- Общие законы, выведенные Рэдклифф-Брауном, до сих пор неуловимы.

Структурализм:

ПОИСК СМЫСЛА В СООТНОШЕНИИ ВЕЩЕЙ

Структурализм – это подход, в котором утверждается, что смысл вскрывается только в соотношении вещей. По отдельности они смыслом не обладают. Этот подход, заимствованный из лингвистики, разработан французским антропологом Клодом Леви-Стросом (род. 1908) и британскими почитателями его таланта, в частности сэром Эдмундом Личем (1910-1989).

В ритуалы смысл привносится непосредственным сочетанием отдельных ритуальных действий. В мифологии смысл обнаруживается в контрастах между событиями и между персонажами (см. **Главу 6**).

Пример

Цвет обретает смысл лишь когда его сравнивают с другими цветами в определенном культурном контексте. Красный в ряду с зеленым и желтым (светофор) означает «стоп», тогда как красный с голубым или желтым (на «значке» у политика) означает «лейбористская партия». Это довольно тривиальные (и простые для понимания) примеры. Структуралисты, изучая мифы и символы, используют очень похожий метод – пытаются вычленить некие глубинные слои культуры, чтобы докопаться до смысла.

Структурализм: pro и contra

Pro

- Структуралисты докапываются до глубинных, часто неосознаваемых смыслов.
- Почти к любой сфере культуры применим этот подход.

Contra

- С помощью структурализма не объяснишь всего богатства культуры.
- В нем недооценивается роль индивидуальности.

Антропология как «культурный перевод»

Структурализм рассматривает культуру как «язык» в смысле обладания «грамматикой». Антрополог ищет и находит ту «грамматику», которая связывает один элемент культуры с другим подобно членам предложения.

Но есть и еще один подход, в котором культура рассматривается как «язык», правда, совсем в другом смысле. Это идея об антропологии как «переводе». Антрополог изучает «язык» изучаемой культуры и «переводит» ее на «язык», понятный в его собственной культуре. Примеры таких исследований – книга Эванса-Причарда *Религия нуэров* (1956) и ряд эссе, из которых состоит книга Клиффорда Гирца *Интерпретация культур* (1973).

Однако подобные подходы не лишены недостатков. Британский антрополог Адам Купер в книге *Культура: антропологическое описание* (1999) опровергает саму идею о том, что надо делать упор на культуру и культурный перевод, особенно так, как это делается в американской антропологии.

«Культурный перевод»: pro и contra

Pro

- Цель – постичь самую суть культуры.
- В этом направлении особое внимание уделяется чувствам, эмоциям, а это оказывается очень важным при изучении таких явлений, как, например, религиозные верования.

Contra

- Критики этого подхода (например, структуралисты) утверждают, что суть культуры невозможно понять, не обладая пониманием соотношений между ее элементами.
- Ни один перевод не совершенен – будь то лингвистический перевод или же (метафорический) культурный. Когда он слишком буквален, он не будет понятен на том языке или в той культуре, на которые «переводится». Когда же он слишком идиоматичен, он не позволит ухватить подлинный смысл оригинала.

Антропология «сродни литературе»

Клиффорд Гирц (1926)⁴² в ответе еще за одно теоретическое направление. Он настаивал не только на метафоре «перевода», но и на представлении об этнографическом описании как особом литературном жанре.

Ключевое понятие в его подходе – густое описание.⁴³ В хорошем этнографическом описании переданы «густые» пласты описываемой реальности в различных ее проявлениях: этнографические детали, разные интерпре-

⁴² Клиффорд Гирц скончался в 2006 году, когда же писался данный учебник, ученый был еще жив – прим. перев.

⁴³ *Thick description* (англ.), иногда переводят также как «насыщенное описание» или «плотное описание» – прим. перев.

таких разных информаторов, интерпретации самого этнографа и т.д. В некоторых работах последователей Гирца этот подход доведен до крайностей. Знаменитый пример сборник *Writing Culture*⁴⁴ (1986) под редакцией Джеймса Клиффорда и Джорджа Маркуса.

«Антропология как писательство»: pro и contra

Pro

- Благодаря Гирцу, мы теперь гораздо лучше понимаем, что такое хорошее (и плохое) описание в социальной антропологии.
- Книга *Writing Culture* породила множество споров о творческих задачах антрополога как писателя.

Contra

- Слишком большое внимание к антропологу заслоняет значение изучаемого народа и общества.
- Густые описания не подлежат сравнению между собой.

Идеи, родившиеся за пределами социальной антропологии

В настоящее время существует тенденция заимствовать идеи из не-антропологических учений. Антропологи давно уже обращаются к социологии и лингвистике в поисках идей, но сегодня уж очень многие подхватывают идеи из таких отдаленных областей как литературная критика, философия и политология.

Одна из распространенных в наши дни идей – идея «дискурса», как использовал это понятие французский философ Мишель Фуко (1926-1984). В конечном счете речь идет о способе обсуждения, но в том, как Фуко использовал этот термин, подразумеваются также те знания и та мощь,

⁴⁴ Труднопереводимая игра слов в названии: «Записывая культуру / Пишущая культура» – прим. перев.

что заложены в рамках «дискурса». Антропологи, оказавшиеся под влиянием взглядов Фуко, порой заменяют привычную идею культуры идеей дискурса, и при этом подразумевается, что могущественные группы способны посредством дискурса осуществлять контроль над менее могущественными группами.

Внедрение в антропологию подобных идей извне показывает, что антропология не есть замкнутая система. У нее имеются связи со множеством областей, которые способны «просвещать» ее. Особенно влиятельны в настоящее время идеи «постмодернизма», который подчеркивает парциальную природу знания и отвергает такие «эпохальные» теории, как эволюционизм и структурализм.

Нет полного согласия среди антропологов и относительно того, в каком направлении будет дальше развиваться антропология. Роберт Лэйтон во *Введении в антропологическую теорию* (1997) сообщает читателю, что внутри антропологии существует раскол на экологических антропологов старой формации (идеи которых произрастают из эволюционизма) и постмодернистов новой формации. И каким путем антропология будет двигаться дальше – зависит от грядущего поколения антропологов.

Использование теории в письменных работах и в ответах на экзаменах

Почти всегда, как и при этнографических описаниях (см. Главу 2), ссылаться на теорию в письменных работах и устных ответах – выигрышно. Чтобы правильно использовать теорию, целесообразно следовать некоторым рекомендациям.

1. Вдумайтесь в то, не подразумевает ли сам поставленный вопрос каких-то конкретных теоретических взглядов. Не склоняет ли вас ваш научный руководитель к принятию или отвержению какого-либо определенного подхода?

2. Рассмотрите более широкую картину: будет ли выигрышным упоминание великих теоретиков? Часто это так, но убедитесь все же, что они имеют отношение к вашему предмету и к тому теоретическому взгляду, с позиций которого вы строите свой ответ.
3. Там, где это уместно, давайте ясно понять, каких теоретических взглядов придерживаетесь вы сами. Направления, о которых рассказывалось в этой главе, — это почти все «крупные» направления. Упоминания о других подходах, многие из которых созданы для решения каких-то частных задач, можно найти в других главах этой книги.



Задания, рекомендации и наставления

- Проверка усвоенного

1. Почему социальные антропологи так много внимания уделяют теории?
2. Каковы самые основные теоретические направления в антропологии?
3. Какие подходы и сейчас живы?

- Вопросы для обсуждения на семинарах

Обдумайте все, написанное в параграфах «pro и contra» в этой главе. Обсудите с однокурсниками все pro и contra одного или нескольких подходов.

- Практическое задание

Прочтите какую-нибудь теоретическую работу – классическую или современную – и напишите рецензию на нее. Но прежде, чем начать писать, посмотрите, как написаны рецензии на книги, опубликованные в таких журналах как *Social Anthropology*, *The Journal of the Royal Anthropological Institute* или *American Anthropologist*.⁴⁵ Убедитесь, что Ваша рецензия включает как краткое изложение книги, так и элементы ее критического анализа.

- Советы: о чем следует задуматься и что важно помнить

1. Одновременно с чтением теоретических работ читайте и этнографические. Например, какую-либо этнографическую работу Малиновского и его же теоретический труд.
2. Задайте себе вопрос, может ли быть по той или иной конкретной тематике более одной точки зрения. Поищите доказательства в пользу каждой из них. Если разные антропологи не соглашаются друг с другом по какому-то вопросу, сравните их взгляды.
3. Когда это возможно, используйте в работах и экзаменационных ответах цитаты. Только не прибегайте к цитатам слишком часто и каждый раз ясно давайте понять, что это

⁴⁵ «Социальная антропология», «Журнал Королевского антропологического института», «Американский антрополог». Из русскоязычных научных журналов можно использовать, например, «Этнографическое обозрение» – прим. перев.

именно цитаты, а не Ваши слова. Цитируйте кратко и старайтесь подбирать такие отрывки для цитирования, в которых выражена определенная теоретическая позиция, а не такие, в которых содержатся преимущественно описания.

4. Поразмыслите о том, почему Вы решили изучать Социальную Антропологию. Надеялись ли Вы найти решение «истинно больших проблем»? Если Ваш ответ будет утвердительным, возможно, это поможет Вам понять причины, по которым в антропологии сформировались те именно теории, которые в ней сейчас есть.

Глоссарий

Genitor – культурно признанный биологический отец ребенка.

Mater – социальная мать ребенка (включая и приемную).

Pater – социальный отец ребенка (в том числе и приемный).

Аборигенный – местного происхождения.

Адаптация – способность благоприятно реагировать на стрессовые воздействия среды.

Акефальное (об обществе) – буквально «безголовое», лишенное лидера.

Анимизм – вера в присутствие души в таких объектах как горы и деревья.

Антропология – в самом широком смысле слова – дисциплина, в которую входят социальная, или культурная антропология, антропологическая лингвистика, археологическая антропология и биологическая, или физическая, антропология. В узком смысле – краткое название социальной антропологии.

Артикуляция (сочленение) способов производства – взаимодействие между различными способами производства; происходит, например, когда капиталистическое общество начинает контактировать с охотничье-собираТЕЛЬСКИМ.

Бигменов система – форма политической организации, при которой люди обретаЮТ власть, вовлекая окружающих в экономические транзакции, накапливая и перераспределяя богатства. Такая система типична для Меланезии.

Билатеральный десцент – синоним *когнитивного* десцента.

Брак – обычно такие отношения между мужчиной и женщиной, при которых между ними формируется постоянная связь, создающая основу для формирования семьи и узаконивающая совместно рожденных детей. Однако антропологи показали, что можно встретить большое разнообразие типов брака, и универсальность этого явления была поставлена под сомнение.

Ведовство – магическая практика, в рамках которой индивид осуществляет деятельность, имеющую целью повредить другим. Этот термин антропологи обычно употребляют для обозначения таких вариантов подобных практик, когда люди верят в наследственный характер способности к ним (в противоположность *колдовству*, которому обучаются).

Вирилокальное поселение – поселение на территории мужа.

Включенное наблюдение – метод полевой работы, при котором этнограф изучает тот или иной народ не только посредством наблюдения, но и участвуя в социальной жизни этого народа.

Гавайская система терминов родства – тип терминологии родства, в которой нет терминологического разграничения между сиблингами и кузенами (и те и другие зовутся одинаково).

Гендер – в антропологии – социальные и культурные различия между мужчиной и женщиной. В данном смысле этот термин можно противопоставить термину «пол» (sex), указывающему на биологические различия.

Генерализованный обмен – термин, используемый Клодом Леви-Стросом для обозначения такого типа обмена брачными партнерами, при котором женщин «меняют» только в одном «направлении», например, сын может вступить в брак с представительницей той же группы, из которой взял себе жену его отец, а дочь – не может выйти замуж за представителя этой же группы. Это логически вытекает из обычая, по которому мужчина женится на дочери брата матери.

Глобализация – мировой процесс возрастания социальных взаимодействий и культурного единообразия.

Государство – высший уровень политической власти в обществе, и такой, на котором официальные власти используют принуждение в отношении своих граждан.

Густое / насыщенное описание – правильная, с точки зрения Клиффорда Гирца, фиксация этнографических данных, состоящая в указании многочисленных деталей и приведении разнообразных интерпретаций (как интерпретаций самого этнографа, так и интерпретаций изучаемых им людей).

Двойной десцент – десцент и по женской, и по мужской линии. Например, каждый индивид принадлежит сразу к двум линиям – патрилинейному и матрилинейному. Противоположность *когнитивному* десценту.

Деньги – любой товар, обладающий универсальной стоимостью внутри определенного общества или сообщества (например, доллары, фунты, семена фасоли, раковины, золото).

Диахронно – во времени. Исследования, в которых в центре внимания находятся исторические изменения, называются диахронными (в противоположность *синхронным*).

Дискурс – в антропологии этот термин часто означает не просто способ говорить или писать, но такой способ говорить или писать, который подразумевает обладание особым знанием или наличие отношений власти.

Диффузионизм – направление, в котором делается акцент на переходе элементов культуры из одних обществ или сообществ в другие.

Дополняющая филиация – термин, обозначающий обязанности человека по отношению к родственникам или семьям, которые не входят в число тех родственников или семей, с которыми этот человек проеживает общий десцент.⁴⁶

⁴⁶ Например, родственники из клана матери при патрилинейном десценте – *прим. ред.*

Единство психики – идея, что у всех представителей человеческого рода глубинное понимание мира едино.

Жизненный цикл – жизнь человека от рождения до смерти.

Интерпретативный подход – подход, в котором основной упор делается на интерпретации культуры, а не на поиске формальных структур. Самый подходящий пример такого подхода – антропология Клиффорда Гирца, хотя и ряд работ Э.Э. Эванса-Причарда в нестрогом смысле интерпретативен.

Ирокезская система терминов родства – тип терминологии родства, в котором кросс-кузенов отличают терминологически от параллельных или орто-кузенов. Часто при этом параллельных кузенов терминологически объединяют с сиблингами.

Кибуцы – сельскохозяйственные коммуны в Израиле, в которых дети воспитываются коллективно.

Клан – патрилинейная или матрилинейная родственная группа, ведущая происхождение от общего предка, но члены которой, в отличие от *линиджа*, не могут точно проследить свои генеалогические связи друг с другом и с общим предком.

Когнатный (билатеральный) десцент – десцент, при котором одинаково учитываются обе стороны родства. При когнатном десценте нет ни кланов, ни линиджей; противоположность *двойного* десцента, при котором каждый человек одновременно принадлежит и к матрилинейной, и к патрилинейной группе.

Колдовство – магическая практика, обучившись которой, индивид осуществляет деятельность, направленную на вред другим.

Коммьюнитиас – предложенный Виктором Тернером термин, которым он обозначал временно переструктурированные сообщества, в которых, например, обычные ранги индивидов относительно друг друга «переворачиваются», как бы ставятся с ног на голову, или же «переворачиваются» объекты, символизирующие ранги. В этом смысле подобными характеристиками обладает «сообщество», формирующееся во время проведения обрядов перехода.

Компадразго – фиктивное родство между крестными и биологическими родителями ребенка. Распространено в определенных католических обществах.

Критика – прочно аргументированный негативный отзыв.

Кросс-кузены – дети брата и дети сестры, т.е. разнополых сиблингов. Во многих обществах кросс-кузены, в отличие от *параллельных* (или *орто-*) кузенов, могут вступать в брак друг с другом.

Кросс-культурный подход – анализ, включающий в рассмотрение аналогичные явления в разных культурах (как минимум – в двух).

Кроу терминологии родства – тип терминологий родства, в которых мач. сестры отца называют тем же термином, что и сестру отца, или, в общем, такие терминологии, в которых это называет нескольких принадлежащих к разным поколениям членов матрилинейной группы одного отца одним и тем же термином.

Кроу-омаха структуры – Клод Леви-Строс так называл структуры, занимающие промежуточное положение между сложными и элементарными: структуры с терминологиями типа «кроу» или «омаха», в которых существуют негативно формулируемые правила выбора брачных партнеров: запрещается вступать в брак с лицами, к которым не применяется определенные родственные обозначения.

Культура – совокупность идей, навыков и материальных объектов, общих для общества или сообщества.

Культурная антропология – другое название социальной антропологии, используемое, в первую очередь, в Северной Америке.

Культурная экология – изучение взаимоотношений между культурой и природным миром, в первую очередь, с теоретических позиций Джулиана Стюарда (см. также *Экология*).

Культурные универсалии – черты, которые присущи всем культурам. Часто в качестве примеров приводят семью и брак. Ближайший синоним – «человеческие универсалии».

Культурный круг – некий кластер взаимосвязанных культурных особенностей или географическая область, где они встречаются. Идея «культурных кругов» была центральной в австро-германском диффузионизме.

Культурный материализм – теоретический подход Марвина Харриса, утверждавшего, что существует прямая причинно-следственная связь между материальными силами и аспектами культуры.

Культуры и личности школа – подход, при котором вычленяются и изучаются не отдельные индивиды, а некие усредненные «личности», типичные якобы для культур в целом.

Культы карго – религиозные культы, в основе которых лежит идея, что грядет некая новая эра, когда предки вернутся с грузом ценных вещей. Такие культы были распространены в Меланезии.

Лиминальность – в ритуале перехода – фаза или характерная связанная с ней инверсия. Например, мужчины ведут себя как женщины, или старики – как дети.

Линидж – патрилинейная или матрилинейная родственная группа, прослеживающая происхождение от общего предка. Члены одного линиджа (в отличие от *клана*) знают, как они связаны генеалогически с общим предком и друг с другом.

Марксизм – направление, восходящее к идеям Карла Маркса. В антропологии под марксизмом понимается теоретический интерес к взаимоотношениям между материальными силами и отношениям власти, но марксистские антропологи – не обязательно приверженцы политической идеологии Маркса.

Матрилинейный десцент – десцент по женской линии: от матери к детям и к детям дочерей и т.д.

Мелкомасштабное земледелие – в противоположность собственно земледелию, практика разведения небольших садов и огородов.

Мирское – Эмиль Дюркгейм называл так все обычное, не *священное*.

Моногамия – брачные отношения только с одним человеком.

Моотеизм – вера только в одного бога.

Мультикультурный – 1) об обществе – в котором более одной культуры; 2) или о деятельности, в которой учитывается этот факт (например, мультикультурное образование).

Мультилинейные эволюционисты – эволюционисты, придерживающиеся точки зрения, что эволюция в разных местах протекает по-разному, и нередко это происходит под влиянием местных особенностей среды.

Носительная способность местности – потенциальная ёмкость экологической системы; максимальное число людей, которое может выжить в данной местности

Обряды перехода – обряды, маркирующие переход от одного жизненного этапа к другому (например, из статуса подростка в статус взрослого).

Общество – понятие, подразумевающее некую социальную единицу, этим термином могут обозначать и языковую общность, и изолированную культуру и национальное государство.⁴⁷ Также – социальные отношения между членами этой социальной единицы.

Объединенная семья – семья, в которой братья со своими женами и детьми проживают вместе; это эффективная форма семейной организации, при которой братья совместно владеют собственностью. Так обстоит дело в отдельных частях Индии, Китая и Африки.

Ограниченный обмен – термин, которым Клод Леви-Строс обозначал такой тип обмена брачными партнерами между родственными группами, когда обмен женщинами идет и в том, и в другом направлении. Это логически следует из обычая, по которому два мужчины отдают друг другу в жены своих сестер или женятся на женщинах, которые приходятся им как дочерьми братьев матери, так и дочерьми сестер отца.

⁴⁷ Многонациональное тоже – прим. ред.

Ограниченный отложенный обмен – термин Леви-Строса для такого типа брачного обмена между родственными группами, когда в одном поколении женщины переходят в другую группу в одном направлении, и в обратном направлении – в следующем поколении. Это логическое следствие того правила, по которому мужчина женится на дочери сестры отца.

Омаха терминология родства – тип терминологии родства, в котором сына брата матери называют так же, как брата матери, или, в более общих чертах, такая терминология, при которой это называет одним и тем же термином различных членов патрилинейной родственной группы своей матери.

Орто-кузены – см. *параллельные кузены*.

Параллельные кузены, или *орто-кузены* – дети двух братьев или двух сестер, т.е. однополых сиблингов. Во многих обществах параллельных кузенов рассматривают как родных братьев и сестер и четко отличают (в том числе и терминологически) от *кросс-кузенов*.

Патрилинейный десцент – происхождение, которое прослеживается через мужчин: от отца к детям и к детям сыновей и т.д.

Перевод (как аналогия) – идея, что этнографическая работа подобна переводу с одного языка на другой. Этнограф изучает обычаи одной культуры и «переводит» их на «язык» людей другой культуры.

Полиандрия – когда женщина вступает в брак более чем с одним мужчиной, нередко – приходящимися друг другу братьями. Самые известные примеры обнаружены в Южной Азии, например, у тода в Индии, однако этот обычай отмирает.

Полигамия – когда вступают в брак более чем с одним партнером.

Полигиния – когда мужчина вступает в брак более чем с одной женщиной; распространена в разных частях Земного шара, особенно – в традиционных африканских обществах.

Политеизм – вера в более чем одного бога.

Постмодернизм – отрицание «модернистского» утверждения, что с помощью крупных теорий можно объяснить культуру или общество. Постмодернисты также отрицают идею, что знание везде одинаково (сравни с «*релятивизмом*»).

Потлач – церемония, которую проводили индейцы Северо-Западного побережья Северной Америки. На таких церемониях пировали и раздавали вещи. Последнее повышало престиж отдававшего.

Прикладная антропология – отрасль антропологии, занимающаяся решением практических задач. Многие антропологи убеждены, что вся антропология потенциально прикладная.

Природа – в антропологии часто употребляется как противопоставление культуре: мир природы в противопоставление миру культурному и социальному.

Прямой обмен – то же, что *ограниченный обмен*.

Релятивизм – подход, противостоящий таким подходам, которые основаны на идее универсальных ценностей, единых для всех культур. Релятивисты делают акцент на разнообразии культур и вариативности культурных ценностей. Самый радикальный пример этого подхода – недавно возникший постмодернизм.

Рефлексивность во время этнографической работы – установка антрополога на то, чтобы отдавать себе отчет о собственной позиции по отношению к изучаемому народу.

Священное – термин Эмиля Дюркгейма, обозначающий все, не принадлежащее обычному миру – часто сюда относятся секретные знания, практики или ритуалы. Противоположно «мирскому».

Семья – социальная единица, как правило, состоящая из людей, близко связанных друг с другом. Существуют разные типы семьи, но доказано, что семьи есть везде и они являются основой любого общества.

Сиблинг – родной брат или родная сестра.

Синхронный – в один и тот же период времени. Исследования, сосредоточенные на настоящем – синхронные (в противоположность *диахронным*).

Скотоводство – практика разведения скота.

Сложные структуры – согласно Клоду Леви-Стросу, системы родства, основанные на брачных правилах негативного свойства: они очерчивают круг тех, с кем *нельзя* вступать в брак (скажем, *запрещены* браки между близкими родственниками). Противоположность – *элементарные структуры*.

Составная / сложная семья – семья, характеризующаяся наличием центральной фигуры (обычно влиятельного мужчины), его жен (иногда любовниц или наложниц) и всех их детей. Типична для Западной Африки.

Социальная антропология – изучение обществ в кросс-культурной перспективе, а в более широком смысле – изучение социальной жизни людей.

Социальная организация – динамический аспект социальной структуры, т.е. деятельность, в которую вовлечены люди как часть социальной структуры.

Социальная система – термин, относящийся либо к конкретным системам внутри общества (экономика, политика, родство, религия), либо к обществу в целом в его системных аспектах.

Социальная стратификация – «вертикальное» разделение общества – деление на классы, касты (как в Индии) и т.п.

Социальная структура – элементы общества в отношении друг к другу, или соотношение социальных позиций, которые занимают люди в этом обществе.

Социальное развитие в антропологии – отрасль, занятая целенаправленным улучшением качества жизни сообществ, поставленных в неблагоприятные условия.

Социальные процессы – общий термин, подразумевающий циклические изменения в обществе или изменения обществ с течением времени.

Социальный институт – элемент социальной системы (т.е., например, брак как аспект системы родства).

Социобиологи – ученые, придерживающиеся точки зрения, что социальная эволюция людей схожа с таковой у животных.

Способ жизнеобеспечения – способ использования окружающей среды для поддержания существования, например, охота, собирательство, рыболовство, скотоводство или земледелие.

Способ производства в марксизме – комбинация средств производства (как люди поддерживают существование) в купе с отношениями по поводу производства (то, как это производство организовано).

Страны Третьего мира – страны, технологически наименее развитые. К ним относятся большинство африканских, азиатских и латиноамериканских стран. Этот термин остался с тех времен, когда было принято разделять мир на «Первые» страны (страны развитого капитализма), «Вторые» (бывший соцлагерь) и «Третьи».

Структурализм – любой подход, в котором делается акцент на структурных связях как ключевых для понимания изучаемой реальности. С точки зрения структуралистов, смыслом вещи наделяет то место, которое они занимают в структуре или системе. В антропологии это направление связано главным образом с именем Клода Леви-Строса.

Структурный функционализм – подход, связанный с идеями А.Р. Рэдклифф-Брауна, делавшего акцент на функциональном соотношении социальных институтов.

Субстантивизм в экономической антропологии – направление, которое делает упор на различиях экономических систем и рассматривает экономическую деятельность как деятельность, определяемую культурой, «встроенную» в культуру.

Суданская терминология родства – тип терминологии родства, при котором это по-разному называют кузенов в зависимости от того, сын ли это сестры отца, дочь ли сестры отца, сын ли брата матери и т.п. Нет такого общего термина как английское «кузен».

Сферы обмена – категории предметов (как тробрианские «ценности» в обмене кула), которые можно обменивать друг на друга, но, как правило, нельзя обменивать на другие предметы.

Табу – запрет на те или иные виды поведения, действия, например, инцест или каннибализм (во всех обществах), присм в пищу мяса (в вегетарианских обществах) и т.д.

Табу на инцест – запрет на половые связи с определенными категориями родственников. Строгость таких запретов и конкретное их содержание (каким именно родственникам нельзя вступать в половые отношения) сильно варьирует от общества к обществу, но сам факт их существования – универсалия.

Таксономия – классификация.

Теория альянса в изучении родства – направление, в котором изучаются отношения между группами, образованные в результате браков. Специалистов в этой области больше всего интересует, какое социальное влияние оказывают повторяющиеся браки между членами одних и тех же групп.

Теория в естественных и гуманитарных науках – система взглядов или положений, позволяющих сделать определенные выводы об устройстве мира. Центральные задачи антропологической теории – осмысливать этнографические данные, а также делать обобщения относительно культуры и общества.

Теория десцента в изучении родства – исследование строения групп и правил поселения. Сторонников теории десцента интересуют кланы, линиджи и другие родственные группы.

Технология – система знаний о навыках и умениях, необходимых для изготовления орудий и других полезных предметов.

Тотем – по верованиям оджибве, дух патрилинейного клана, репрезентирующийся в том или ином животном. В расширенном понимании – таковой у любого народа.

Тотемизм – система верований, которая сводится к тому, что социальное (принадлежность к определенному клану) репрезентируется в природном (какой-то вид животных с присущими ему чертами).

Ускорилокальное поселение – поселение на территории жены.

Универсальные эволюционисты – те эволюционисты, которые считают, что лишь самая общая тенденция развития везде одна и та же.

Унилинейные эволюционисты – те эволюционисты, которые считают, что существует строгая линия эволюционного развития, повсеместно одна и та же.

Феминизм – движение, которое сформировалось для противодействия доминированию мужчин и преимущественно мужскому пониманию культуры и общества.

Фетишизм – вера в фетиши, или предметы, обладающие, по представлениям верующих, сверхъестественной силой.

Формализм в экономической антропологии – подход, сторонники которого считают, что все экономические системы подчиняются единым законам экономики независимо от особенностей культуры.

Функционализм – любой подход, в котором делается акцент на функциях обычаев или социальных институтов. В антропологии он связан, в первую очередь, либо со взглядами Бронислава Малиновского (считаемого «чистым» функционалистом), либо со взглядами А.Р. Рэдклифф-Брауна (структурного функционалиста).

Функция – по-разному используемое понятие. Используется, чтобы указать на предназначение обычая или социального института вообще или относительно другого обычая или социального института в пределах одной социальной системы.

Человеческие универсалии – черты, единые для всего человечества, независимо от культуры. Близкий синоним – «культурные универсалии».

Четырехчастного членения подход – понимание антропологии как дисциплины, включающей четыре отрасли: социальная, или культурная антропология, лингвистическая антропология, археологическая антропология и физическая, или биологическая антропология. Такая классификация действует в Северной Америке, но в других местах она менее распространена.

Шаман – специалист по ритуалам, в первую очередь в арктической части Америки, осуществляющий – путем вхождения в транс, «отделения» души от тела и т.п. – посредничество между повседневным миром и миром духов.

Шаманизм – практика, направленная на посредничество между миром людей и миром духов, осуществляемая шаманом, или вера в возможность такого посредничества.

Эволюционизм – любой подход, в котором делается акцент на эволюции, на изменениях к лучшему, движении вперед.

Эволюция – развитие от простого к сложному. Обычно такие изменения считают постепенными.

Эго при изучении терминологий родства – воображаемое лицо, в перспективе которого рассматриваются термины родства. Происходит от латинского *ego*, что означает «я», «я сам».

Экология – изучение отношений между организмом и средой. Культурная экология – это изучение экологических взаимоотношений в контексте человеческой культуры, т.е. взаимоотношений между людьми и их средой обитания.

Элементарные структуры – по Леви-Стросу, структуры родства, основанные на брачных правилах, формулируемых позитивно, т.е. *предписывающих*, кому с кем *надлежит* вступать в брак (например, предписанный кросс-кузенный брак); противоположность *сложным* структурам родства.

Этник – относящийся к культурно-специфической системе мышления, основанной на представлениях коренного населения. Противоположность *этик*.

Эскимосская терминология родства – тип терминологии родства, в которой кузенов отличают от сиблингов (именуют по-разному), но параллельных (орто-) и кросс-кузенов не различают (обозначают одним и тем же термином). Английская система родства относится к этому типу.

Этик – относящийся к категориям, которые принято считать универсальными или которые основаны на объективных представлениях внешнего наблюдателя.

Этничность – культурная идентичность индивида, основанная на расовом, религиозном, языковом и национальном происхождении.

Этнографическое настоящее – практика использования настоящего времени в этнографических описаниях. Это подразумевает нахождение вне времени, без принятия во внимание изменений, произошедших позднее того времени, когда проводилась полевая работа.

Этнография – буквально «описание народов». Под этим термином понимается как практика полевой работы антропологов, так и запись наблюдений, сделанных во время полевой работы.

Этноцентризм – заблуждение, что другая культура подобна той, к которой ты принадлежишь.

Литература для дальнейшего чтения и справочная информация

В основном тексте моей книги упоминался целый ряд конкретных этнографических исследований и важных публикаций. Ниже я привожу подборку недавно вышедших монографий, охватывающих все главные направления социальной антропологии.

- Barfield, Thomas (ed.). *The Dictionary of Anthropology*. Blackwell, 1997.
Краткий справочник, включающий ряд великолепных статей.⁴⁸
- Barnard, Alan. *History and Theory in Anthropology*. Cambridge University Press, 2000.
Краткий обзор антропологической теории с акцентом на истории дисциплины.
- Barnard, Alan and Jonathan Spencer (eds.). *Encyclopedia of Social and Cultural Anthropology*. Routledge, 1996.
Понятно и доступно написанная энциклопедия в одном томе.
- Borofsky, Robert (ed.). *Assessing Cultural Anthropology*. McGraw Hill, 1994.
Легко читаемая подборка современных очерков.
- Bowie, Fiona. *The Anthropology of Religion: An Introduction* (2nd edition). Blackwell, 2005.
Книга, говорящая со студентом на его языке. Автор концентрируется на ключевых идеях современной этнографии.
- Coleman, Simon and Bob Simpson (eds.). *Discovering Anthropology: A Resource Guide for Teachers and Students* (5th edition). Royal Anthropological Institute, 1998.
Подробное руководство с полезными ссылками и с информацией об антропологических факультетах и сообществах Великобритании.
- Davis, John. *Exchange*. Open University Press, 1992.
Краткий, будоражащий разум путеводитель по системам обмена, присущим различным обществам.

⁴⁸ Жирным шрифтом – комментарии А. Барнарда к указанным публикациям – прим. перев.

- Helman, Cecil G. Culture, Health and Illness (4th edition). Butterworth-Heinemann, 2001.
Блестящее руководство по медицинской антропологии.
- Holy, Ladislav. Anthropological Perspectives on Kinship. Pluto Press, 1996.
Замечательное введение в теорию родства, особенно, теорию десцента.
- Ingold, Tim (ed.). Companion Encyclopedia of Anthropology: Humanity Culture and Social Life. Routledge, 1994.
Ценная подборка очерков ведущих антропологов.
- Ingold, Tim (ed.). Key Debates in Anthropology. Routledge, 1996.
Обзор дискуссий, ежегодно происходивших между ведущими антропологами в Манчестере.
- Kuper, Adam. Anthropology and Anthropologists: The Modern British School (3rd edition). Routledge, 1996.
Написанная легко читаемым языком история британской социальной антропологии новейшего времени.
- Kuper, Adam and Jessica Kuper (eds.). The Social Science Encyclopedia (3rd edition). Routledge, 2004.
Важное двухтомное справочное издание с большим количеством статей по антропологии.
- Layton, Robert. An Introduction to Theory in Anthropology. Cambridge University Press, 1997.
Хорошее введение в антропологическую теорию, в котором акцент делается на недавних дискуссиях.
- Lewellen, Ted C. Political Anthropology (3rd edition). Praeger Publishers, 2003. **Всесторонний обзор.**
- Nolan, Riall. Development Anthropology. Westview Press, 1999.
Хорошее введение в принципы полевой работы.
- Parkin, Robert. Kinship: An Introduction to the Basic Concepts. Blackwell, 1997.
Хорошее введение в теорию родства, особенно в теорию альянса.
- Thin, Neil. Social Progress and Sustainable Development. ITDG Publishing, 2002.
- Wilk, Richard R. Economics and Cultures: Foundations of Economic Anthropology. Westview Press, 1996.
Очень хорошее введение в антропологию развития.
- **Весьма передовое и очень легко читаемое введение в прикладную антропологию.**

Полезные веб-сайты

Существует огромное число веб-сайтов, посвященных социальной антропологии. Ниже приведены лишь немногие, наиболее полезные из них, в том числе те, которые содержат обилие ссылок, позволяющих получить доступ к другим материалам. Они помогут вам выйти на информацию об образовательных программах, читаемых курсах, списках литературы к этим курсам, информации о преподавателях и студентах, библиографические источники.

На сайте Американской ассоциации антропологов (ААА⁴⁹) <http://www.aaanet.org> содержится подробная информация о публикациях ААА и о многочисленных Интернет-источниках по антропологии.

Антропологический указатель:

<http://aio.anthropology.org.uk/aio/AIO.html> – крайне ценное и простое в использовании средство библиографического поиска. Оно позволяет найти в сети статьи из всех журналов, хранящихся в библиотеке Музея человечества⁵⁰ (с 1950-х гг. по наши дни).

Источники по антропологии в Интернете:

<http://www.anthropologie.pei> – весьма богатый источник; содержит информацию о книгах, антропологических факультетах, веб-страницах, методических материалах и т.п.

Ассоциация социальных антропологов:

<http://www.theasa.org/> – ASA⁵¹ – основная профессиональная ассоциация антропологов в Великобритании. Ее сайт предназначен в основном для профессионалов, но содержит также полезную информацию для студентов и преподавателей.

Европейская ассоциация социальных антропологов⁵²:

<http://www.easaonline.org/>. Главным образом представляет интерес для профессиональных антропологов, но также содержит сведения о своих публикациях и другие полезные ссылки.

⁴⁹ American Anthropological Association.

⁵⁰ Mankind Museum Library.

⁵¹ Association of Social Anthropologists.

⁵² European Association of Social Anthropologists.

Институт социальной и культурной антропологии (Оксфорд)⁵³:
<http://www.bodley.ox.ac.uk/external/isca/anthres.html> – представленный Оксфордским университетом, этот сайт дает разностороннюю информацию об Интернет-ресурсах по всему миру и ссылки на них.

Национальная сеть по вопросам преподавания антропологии и изучения антропологии⁵⁴:

<http://lucy.uks.ac.uk/NNTLA/> – представленный Кентским университетом в Кентербери, этот сайт содержит информацию, представляющую интерес для преподавателей и студентов.

Королевский антропологический институт Великобритании и Северной Ирландии:

<http://www.therai.org.uk/> – одна из наиболее значительных антропологических организаций в мире. Спонсирует два журнала и множество мероприятий в Лондоне и за его пределами.

Теория в антропологии:

<http://www.indiana.edu/~wanthro/theory.htm>. Сайт представлен университетом Индианы. Имеет дело с «теорией» в широком смысле слова и характеризуется широтой интересов: антропология города, антропология права, прикладная антропология, феминистские исследования, психологическая и экологическая антропология и др.

⁵³ Institute of Social and Cultural Anthropology.

⁵⁴ National Network for Teaching and Learning Anthropology.

УКАЗАТЕЛЬ

- аборигены Австралии, 32, 113, 121, 139, 152, 164
- африка, теория, 160
- антропология как «писательство», 194-195
- антропология развития, 168
- Бале, 40, 43, 124, 131
- брак, 136-142, 146, 152, 154, 159-162, 164-165, 191
- бушмены (сан), 62, 75-77, 95, 130, 148
- банды, 95
- колдовство, 118-119
- колдовства, 97
- гендер, 27, 35, 46, 64, 67, 87, 126, 129-134
- гереро, 65, 157
- Гирц, 50, 193-195
- Глакман, 93-94, 106-107
- глобализация, 69
- государства, 60, 95, 98-100
- деньги, 77, 79, 81-83
- десцента, теория, 154-160
- диаграммы родства, 147, 150, 154
- диффузионизм, 188-189
- единство психики всех народов, 30, 187
- жертвоприношение, 120
- жизненный цикл, 45
- занде (азанде), 42, 118-119
- земледелие, 60, 65, 67-68, 187-188
- изобилие, 74-75
- Индия, 101-102
- интерпретативный подход, 42, 49-50
- инуиты, 40, 57, 62-64, 152
- инцест, 161
- ирригация, 60-61
- история социальной антропологии, 25-26
- кастовые общества, 101-102
- квакиютль, 40, 65, 77-78, 190
- колдовство, 118-119

компадразго, 146-147
крестные, 146-147
кула, 78-81
культура и личность, 191-192
культурные различия, 30, 51, 169
культурный перевод, 193-194
культы карго, 117-118
Левн-Строс, 123, 125, 160-162, 164-165, 192
леле, 81-82
Лич, 93, 103, 161-162, 192
ловеду, 140-142
Малиновский, 41-45, 49, 80, 105, 123, 145, 191
марксизм, 86-88
медицинская антропология, 174-175
Мид, 131-132, 169
мифология, 123-124
Мосс, 63, 77-78
накопление и перераспределение, 79
национализм, 103-104
неолитическая революция, 74
нуэры, 42, 65-66, 96, 117, 120, 193
обряды перехода, 120-122
оджибве, 67, 114-115
окружающая среда, 56-57
определение социальной антропологии, 25-28
охота и собирательство, 61-65, 95
перечень образовательных программ, 18-24
племенные общества, 96-97
политика, 173-174
постмодернизм, 196
потлач, 77-79, 190
право, 105-108
прибавочный продукт, 73-76
прикладная антропология, 168-180
промышленность и торговля, 68-69
религия, 111-123

революционизм, 30-31
рефлексия, 48-49
религиозность, 76-77
ритуал, 120-123, 192
родство, 144-166
родовое общество, 64-65
Росслифф-Браун, 93, 156, 191-192
Савинз, 74-75, 77, 85
Савин, 98
священное и мирское, 112-113
святость, 64, 66
Сиде, 43, 63, 122, 129, 131-132, 135, 175
семья, 129-145
символизм, 125-126
системы верований, 114-118
скотоводство, 65-67
социальная антропология и другие дисциплины, 31-33
социальная стратификация, 101-103
сравнение, 51-52
среда, 56-57
страны Третьего мира, 175-177
структурализм, 93, 124, 192, 193
Споард, 59, 63, 188
субстантивизм, 85-86
сферы обмена, 79-81, 170-172
теория, 182-197
терминология родства, 150-154
терминология родства омаха-кроу, 164-165
технология, 60-61, 178
тив, 170-172
тип поселения и десцент, 159-160
тотемизм, 114-116
тробрианцы, 41, 78-80, 97
феминизм, 134-135
фиктивное родство, 146-147
формализм, 84-85

функционализм, 49, 93, 191-192
человеческие универсалии, 30-31, 105-106
четырёхчастного членения, подход, 31-33
шаманизм, 116-117
Эванс-Причард, 42-43, 46, 49, 65, 96, 117-120, 193
эволюционизм, 187-188, 189, 196
экология, 56-70
экономика, 73-88
элементарные структуры, 161
этничность, 103-105
этнография, 39-54
этноцентризм, 169-170
язык, 29-30, 32, 40-41, 49, 150-151, 193-194